

Wrocław, 20.04.2026

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Dostawa urządzeń skanujących”**, Znak postępowania: **CUI-ZZ.3201.5.2026**

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynął wniosek treści jak poniżej. Działając w trybie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia i zmienia treść SWZ:

Pytanie nr 5

„W związku z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) dla skanera wskazanego jako Avision AD130 lub równoważny, wnosimy o wykreślenie z opisu przedmiotu zamówienia wymogu dotyczącego interfejsu sieciowego LAN:

„Karta sieciowa (LAN): Tak (możliwość realizacji poprzez kompatybilny adapter zapewniający pełną funkcjonalność urządzenia)”

Wskazany zapis ogranicza możliwość zaoferowania urządzeń równoważnych oraz zawęża konkurencję do rozwiązań wykorzystujących dedykowane przystawki sieciowe charakterystyczne dla wybranych producentów. W praktyce adapter LAN stosowany w tym przypadku stanowi rozwiązanie niestandardowe, specyficzne dla producenta Avision, co powoduje uprzywilejowanie tego producenta w postępowaniu.

Zastosowanie dedykowanej przystawki sieciowej, będącej rozszerzeniem funkcjonalności konkretnego modelu, umożliwia producentowi Avision zaoferowanie korzystniejszej ceny zestawu przy jednoczesnym wyeliminowaniu cenowo innych producentów, którzy oferują urządzenia z wbudowanym interfejsem sieciowym lub realizują funkcjonalność sieciową w inny sposób. Takie ukształtowanie wymagań może prowadzić do sytuacji, w której rozwiązania równoważne zostają wykluczone z przyczyn formalnych, a nie funkcjonalnych.

Dodatkowo rozwiązanie polegające na zastosowaniu skanera oraz osobnego adaptera LAN może powodować niezasadne problemy eksploatacyjne oraz reklamacyjne, ponieważ oferowany zestaw składałby się z dwóch odrębnych urządzeń. W przypadku wystąpienia problemów technicznych może powstać trudność w jednoznacznym ustaleniu odpowiedzialności serwisowej, co

zwiększa ryzyko sporów gwarancyjnych oraz utrudnia prawidłową realizację umowy.

Jednocześnie funkcjonalność sieciowa nie wynika bezpośrednio z pozostałych wymagań specyfikacji, które mogą być w pełni realizowane przez skanery wyposażone wyłącznie w interfejs USB. Wymóg zastosowania interfejsu LAN – szczególnie w formie dedykowanego adaptera – powoduje nieuzasadnione ograniczenie konkurencji oraz pozostaje w sprzeczności z zasadą zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, określoną w art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W związku z powyższym wnosimy o:

1. usunięcie parametru „Karta sieciowa (LAN)” ze specyfikacji,

lub alternatywnie

2. doprecyzowanie wymagania poprzez wskazanie, że skaner powinien posiadać zintegrowaną kartę sieciową (LAN) wbudowaną bezpośrednio w oferowane urządzenie, bez stosowania zewnętrznych adapterów lub przystawek.

Proponowana zmiana zapewni zachowanie wymaganej funkcjonalności przy jednoczesnym umożliwieniu uczciwej konkurencji oraz ograniczy ryzyko problemów serwisowych wynikających z zastosowania dodatkowych elementów sprzętowych.

Wnosimy o uwzględnienie powyższej zmiany w dokumentacji postępowania.”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszczając możliwość zastosowania adaptera/przejdziówki do osiągnięcia połączenia ze skanerem rozszerza zakres konkurencyjności dopuszczając sprzęt osiągający parametr interfejsu sieciowego poprzez wbudowany interfejs LAN lub zastosowanie kompatybilnego adaptera.

Pytanie nr 6

„Ponieważ w OPZ wyszczególniony jest jako standard skaner AD130 który jest wyposażony w zintegrowaną szybę do skanowania np.: kart, zszytych, pogiętych, podartych dokumentów, dowodów rejestracyjnych, praw jazdy, zdjęć itp. Proszę o doprecyzowanie czy skaner równoważny ma być zintegrowany z szybą?”

Odpowiedź:

Zamawiający określił w OPZ wymagania jakie musi spełniać skaner równoważny. Zamawiający dopuszcza, iż wykonawca zaproponuje sprzęt o dodatkowych parametrach takich jak zintegrowana szyba.

Pytanie nr 7

„1. Prawo opcji – brak określenia ilości

W dokumentacji wskazano, iż wartość zamówienia w ramach prawa opcji stanowi różnicę pomiędzy kwotą 490 000,00 zł brutto a wartością zamówienia podstawowego, przy jednoczesnym zachowaniu tej samej ceny jednostkowej.

W związku z powyższym prosimy o:

- wskazanie maksymalnej liczby urządzeń, jaka może zostać zamówiona w ramach prawa opcji,
- wskazanie minimalnej gwarantowanej liczby urządzeń (poza zamówieniem podstawowym 30 szt.),
- określenie, czy zamawiający dopuszcza możliwość niewykorzystania prawa opcji w całości.

Brak określenia ilości powoduje istotną niepewność po stronie wykonawców i uniemożliwia prawidłową kalkulację oferty."

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SWZ Rozdział 3:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość skorzystania z prawa opcji, o którym mowa w art. 441 ustawy Pzp na zasadach i w okolicznościach określonych w projekcie umowy – załącznik nr 7 do SWZ.

Zamawiający zastrzega sobie, że **zamówienie określane jako „prawo opcji” jest uprawnieniem, a nie zobowiązaniem zamawiającego.**

Wykonanie przedmiotu zamówienia w ramach prawa opcji uzależnione jest od faktycznych potrzeb zamawiającego i jego możliwości finansowych. Brak wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie prawa opcji nie rodzi żadnych roszczeń ze strony Wykonawcy."

Zamawiający nie jest w stanie określić maksymalnej i minimalnej ilości zamawianego sprzętu w ramach prawa opcji gdyż nie zna ceny jednostkowej na etapie postępowania.

Maksymalna liczba urządzeń, jaka może zostać zamówiona w ramach prawa opcji, wynika z różnicy pomiędzy kwotą maksymalną (490 000zł brutto), a wartością zamówienia podstawowego, przy zachowaniu zaoferowanej ceny jednostkowej. Zamawiający nie określa sztywnej liczby urządzeń, gdyż jest ona pochodną ceny jednostkowej wskazanej w ofercie.

Zamawiający nie jest zobowiązany do skorzystania z prawa opcji zatem dopuszcza możliwość niewykorzystania prawa opcji w części lub w całości.

Pytanie nr 8

„2. Charakter zamówienia – dostawa czy zamówienie o charakterze ramowym Z uwagi na konstrukcję wynagrodzenia (stała wartość całkowita 490 000,00 zł oraz nieokreślona liczba urządzeń w opcji), prosimy o wyjaśnienie:

- czy zamówienie nie ma w istocie charakteru zamówienia ramowego lub sukcesywnych dostaw,
- w jaki sposób zamawiający planuje określać rzeczywiste zapotrzebowanie w trakcie realizacji umowy."

Odpowiedź:

Zamawiający prawidłowo określił zamówienie jako dostawę z prawem opcji. Zamawiający będzie wykorzystywał prawo opcji zgodnie z rzeczywistym zapotrzebowaniem zamawiającego w czasie trwania umowy.

Pytanie nr 9

„3. Kalkulacja ceny i zasada uczciwej konkurencji

Zamawiający narzuca stałą łączną cenę ofertową (490 000,00 zł brutto), co w praktyce oznacza, że jedynym elementem konkurencji jest cena jednostkowa, przy jednoczesnym braku określenia wolumenu.

W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie:

- czy zamawiający dopuszcza modyfikację zapisów SWZ poprzez wskazanie maksymalnej ilości urządzeń w ramach prawa opcji,
- w jaki sposób zamawiający zapewnia zgodność powyższej konstrukcji z zasadami przejrzystości i proporcjonalności określonymi w ustawie Pzp.”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie dopuszcza modyfikacji zapisów SWZ poprzez wskazanie maksymalnej ilości urządzeń w ramach prawa opcji. Maksymalna liczba urządzeń, jaka może zostać zamówiona w ramach prawa opcji, wynika z różnicy pomiędzy kwotą maksymalną (490 000zł brutto), a wartością zamówienia podstawowego, przy zachowaniu zaoferowanej ceny jednostkowej. Zamawiający nie określa sztywnej liczby urządzeń, gdyż jest ona pochodną ceny jednostkowej wskazanej w ofercie.

Zamawiający dopuszcza możliwość niewykorzystania prawa opcji w całości lub w części; skorzystanie z prawa opcji uzależnione będzie od rzeczywistych potrzeb Zamawiającego oraz posiadanych środków finansowych

Opis prawa opcji poprzez wskazanie maksymalnej wartości zamówienia, przy zachowaniu niezmiennej ceny jednostkowej, spełnia wymogi art. 441 ustawy Pzp oraz zasady przejrzystości i proporcjonalności, gdyż w sposób wystarczający i jednoznaczny określa granice potencjalnego świadczenia. Załącznik nr 7 do SWZ – projekt umowy zawiera precyzyjne i jednoznaczne postanowienia umowne w tym zakresie oraz określa okoliczności skorzystania z opcji.

Pytanie nr 10

„4. Odbiorcy końcowi dostaw

Prosimy o wskazanie:

- czy urządzenia będą dostarczane wyłącznie na potrzeby Centrum Usług Informatycznych,
- czy również dla innych jednostek organizacyjnych Gminy Wrocław (np. szkół, jednostek administracyjnych),
- jaka jest przewidywana skala dystrybucji urządzeń.”

Odpowiedź:

Urządzenia zamawiane będą na potrzeby Centrum Usług Informatycznych. Dostawy odbywać się będą do lokalizacji, której adres zostanie podany w zamówieniu cząstkowym (na terenie Gminy Wrocław). Zamawiający nie jest w stanie obecnie określić skali dystrybucji urządzeń gdyż zamówienia odbywać się będą w miarę zaistniałych potrzeb zamawiającego.

Ponadto Zamawiający działając zgodnie z art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zmienia treść SWZ w następujący sposób:

wykreśla się dotychczasową treść pkt. 9.1, 11.1, 11.2 SWZ i nadaje im nowe brzmienie:

9.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **28.07.2026r.**

11.1. Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej zamieszczonej pod adresem:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/tenders/ocds-148610-a5ca4f57-6ac4-48eb-bba0-0deec342763a>

w terminie do dnia **30.04.2026 r. do godz. 11:00**

11.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **30.04.2026 o godz. 11:30** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian

**Zastępca Dyrektora ds. infrastruktury
Centrum Usług Informatycznych
Dariusz Dauksz**

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Lucyna Wdowik - Chlebek

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)