

Wrocław, 16.04.2026 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Dostawa licencji i wsparcia Microsoft lub oprogramowania równoważnego wraz ze wsparciem**, Znak postępowania: **CUI-ZZ.3201.6.2026**

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 135 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający wyjaśnia:

### **Pytanie nr 3**

„§ 2 ust. 2 – Treść postanowienia:

Dostarczone licencje zawierają wsparcie producenta przez okres 5 lat liczony od daty dostawy.

#### **Pytanie:**

Zgodnie z zasadami świadczenia wsparcia przez producenta oprogramowania, maksymalny okres na jaki wsparcie może zostać udzielone wynosi 36 miesięcy. W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o skrócenie okresu wsparcia z 5 lat na 36 miesięcy.”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia okres świadczenia wsparcia na okres 36 miesięcy.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ, w ten sposób że:

1. w Rozdziale 4 SWZ „Termin wykonania umowy” wykreśla treść punktu 4.1.2. tj.:

„4.1.2. Okres obowiązywania usług wsparcia

Dostarczone licencje zawierają wsparcie producenta przez okres 60 miesięcy liczony od daty dostawy.”

i zastępuje ją nowym brzmieniem:

„4.1.2. Okres obowiązywania usług wsparcia

Dostarczone licencje zawierają wsparcie producenta przez okres 36 miesięcy liczony od daty dostawy.”

2. w załączniku nr 8 do SWZ tj. Projekcie umowy wykreśla w § 2 ust. 2 treść:

„2. Dostarczone licencje zawierają wsparcie producenta przez okres 5 lat liczony od daty dostawy.”

i zastępuje ją nowym brzmieniem:

„2. Dostarczone licencje zawierają wsparcie producenta przez okres 36 miesięcy liczone od daty dostawy.”

#### **Pytanie nr 4**

„§ 3 ust. 1-2 – Treść postanowienia:

1. Warunkiem odbioru Przedmiotu umowy jest:

a) potwierdzenie udzielenia Zamawiającemu licencji wraz z pakietami wsparcia poprzez weryfikację zapisów na koncie Zamawiającego w portalu licencyjnym producenta oprogramowania,

b) dostarczenie Zamawiającemu wykazu licencji,

2. Dokonanie przez Zamawiającego odbioru Przedmiotu umowy jest warunkiem zapłaty wynagrodzenia.

#### **Pytanie:**

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację postanowienia w ten sposób, aby wprowadzić do Umowy procedurę tzw. „milczącego odbioru”, tj. sytuację, w której odbiór uznaje się za dokonany wraz z rozpoczęciem korzystania z oprogramowania. Brak wprowadzenia ww. procedury oznacza, że Zamawiający może rozpocząć korzystanie z oprogramowania a jednocześnie zwlekać z podpisaniem protokołu odbioru, co będzie uniemożliwiało wykonawcy wystawienie faktury i otrzymanie wynagrodzenia za dostarczony Sprzęt.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację § 3 ust. 1 Umowy w następujący sposób:

„Warunkiem odbioru Przedmiotu umowy jest:

a) potwierdzenie udzielenia Zamawiającemu licencji wraz z pakietami wsparcia poprzez weryfikację zapisów na koncie Zamawiającego w portalu licencyjnym producenta oprogramowania,

b) dostarczenie Zamawiającemu wykazu licencji,

niezależnie od spełnienia warunków opisanych w lit. a) -b) odbiór uważa się za dokonany w momencie rozpoczęcia przez Zamawiającego korzystania z dostarczonego oprogramowania”

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w tym zakresie.

#### **Pytanie nr 5**

„§ 3 ust. 3-4 – Treść postanowienia:

3. Jeżeli w trakcie realizacji umowy, ze względów technicznych o obiektywnym charakterze, będzie konieczność zmiany lub czasowego usunięcia zapisów

potwierdzających udzielenie Zamawiającemu licencji będących przedmiotem umowy (spowodowanego przez wewnętrzną politykę producenta - wymagane jest potwierdzenie producenta), Wykonawca niezwłocznie, najpóźniej w dniu zdarzenia, poinformuje Zamawiającego o takim zdarzeniu.

4. Brak przekazania informacji, o której mowa w ust. 3 powyżej lub usunięcie ww. zapisów bez uzasadnienia względami technicznymi potwierdzonymi przez producenta spowoduje naliczenie kary umownej, o której mowa w § 5 ust. 1 lit b) Umowy. Jednocześnie Zamawiający poinformuje Producenta oprogramowania o nieetycznych i niezgodnych z prawem zachowaniach Wykonawcy.

**Pytanie:**

Zwracamy uwagę, że wykonawca nie ma wpływu na usunięcie informacji wskazanych przez Zamawiającego i w związku z tym nie powinien ponosić negatywnych tego skutków. Producent oprogramowania nie informuje Wykonawcy o zamiarze ani o momencie usunięcia tych danych. Wykonawca nie ma też wpływu na producenta w ww. zakresie.

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie postanowień z uwagi na fakt, że nakładają one na Wykonawcę szerokie obowiązki, niewspółmierne do przedmiotu Umowy, którym jest prosta dostawa oprogramowania na rzecz Zamawiającego.

Jednocześnie zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie postanowienia nakładającego na wykonawcę kary umowne (§ 5 ust. 1 lit. b) za brak dotrzymania postanowień z § 3 ust. 3-4 Umowy."

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w tym zakresie.

**Pytanie nr 6**

„§ 4 ust. 5 – Treść postanowienia:

5. Wynagrodzenie będzie płatne przelewem w terminie 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz z załączoną kopią Protokołu Odbioru, o ile jest wymagany, na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze.

**Pytanie:**

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację postanowienia w ten sposób, aby wprowadzić do Umowy procedurę tzw. „milczącego odbioru”, tj. sytuację, w której odbiór uznaje się za dokonany wraz z rozpoczęciem korzystania ze Sprzętu. Brak wprowadzenia ww. procedury oznacza, że Zamawiający może rozpocząć korzystanie ze Sprzętu a jednocześnie zwlekać z podpisaniem protokołu odbioru, co będzie uniemożliwiało wykonawcy wystawienie faktury i otrzymanie wynagrodzenia za dostarczony Sprzęt.

Propozycja postanowienia:

*„Wynagrodzenie będzie płatne przelewem w terminie 30 dni od daty otrzymania prawidłowo wystawionej faktury VAT wraz z załączoną kopią Protokołu Odbioru (o ile jest wymagany) bądź rozpoczęcie korzystania przez*

*Zamawiającego z oprogramowania – w zależności, które z tych zdarzeń nastąpi jako pierwsze. Płatność zostanie dokonana na rachunek Wykonawcy wskazany na fakturze.””*

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w tym zakresie.

**Pytanie nr 7**

„§ 5 ust. 1 lit. a - Treść postanowienia:

1. Odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Strony opierają na zasadzie kar umownych płatnych przez Wykonawcę w przypadkach i wysokościach opisanych poniżej: a) za zwłokę w dostawie licencji – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego netto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

**Pytanie:**

Zwracamy się z wnioskiem o obniżenie wartości kary umownej do 0,1% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki bowiem zakładane przez Wykonawcę poziomy marży nie są w stanie skompensować ryzyka związanego z ustanowieniem kary na zaproponowanym poziomie. Zbyt wygórowany poziom kar umownych będzie miał zatem wpływ na cenę oferty wykonawcy z uwagi na konieczność skompensowania podwyższonego ryzyka wynikającego z wysokości kar umownych.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia wysokość kary umownej na 0,25% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki.

W związku z powyższym Zamawiający, na podstawie art. 137 ust 1 ustawy Pzp zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 8 do SWZ tj. Projekcie umowy w § 5 ust. 1 lit. a) wykreśla treść:

„a) za zwłokę w dostawie licencji – w wysokości 0,5% wynagrodzenia umownego netto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”.

i nadaje jej nowe brzmienie w § 5 ust. 1 lit. a):

„a) za zwłokę w dostawie licencji – w wysokości 0,25% wynagrodzenia umownego netto, za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,”.

**Pytanie nr 8**

„§ 5 ust. 1 lit. b - Treść postanowienia:

1. Odpowiedzialność z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy Strony opierają na zasadzie kar umownych płatnych przez Wykonawcę w przypadkach i wysokościach opisanych poniżej: b) za brak poinformowania Zamawiającego o usunięciu z portalu licencyjnego producenta zapisów dotyczących licencji będących przedmiotem umowy lub usunięcie tych zapisów

bez uzasadnienia, o którym mowa w § 3 ust. 4, 5 % wynagrodzenia umownego netto za każdy taki przypadek

**Pytanie:**

W związku z postulowanymi zmianami w § 3 ust. 3-4 Umowy – zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie postanowienia.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w tym zakresie.

**Pytanie nr 9**

„§ 5 ust. 4 – Treść postanowienia:

Zamawiającemu przysługuje prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych wynikających z Kodeksu Cywilnego również w przypadku, gdy na wskutek błędów lub zaniechań Wykonawcy Zamawiający poniósł szkody bezpośrednio związane z działaniem (lub brakiem działania) Wykonawcy.

**Pytanie:**

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę zapisu w następujący sposób:

„W przypadku, gdy wartość szkody powstałej wskutek niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przekroczy wysokość kary umownej, Zamawiający ma prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych do wysokości rzeczywistej wartości powstałej szkody (z wyłączeniem utraconych korzyści), przy czym całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy z jakiegokolwiek tytułu wynikającego z Umowy ograniczona jest do wysokości 100% wartości wynagrodzenia umownego netto.”

Wykonawca wskazuje, że przy uwzględnieniu warunków rynkowych, tak określony limit skutkuje możliwością skalkulowania oferty, korzystniejszej cenowo dla Zamawiającego. Zgodnie z zasadami funkcjonującymi u Wykonawcy, kwestie związane z nieograniczoną lub ograniczoną odpowiedzialnością, wpływają na ceny oferowanych usług. Jeżeli w umowie znajduje się ograniczenie do wysokości kontraktu, Wykonawca ma możliwość zaoferowania swoich produktów po niższej cenie.

Wskazujemy ponadto, że Urząd Zamówień Publicznych opublikował dokument pn. "Analiza dobrych praktyk w zakresie realizacji umów IT, ze szczególnym uwzględnieniem specyfiki projektów informatycznych 7 Osi POIG". Co ważne Urząd Zamówień Publicznych rekomenduje wykorzystanie przekazanych dokumentów wszystkim Zamawiającym, niezależnie od pochodzenia źródła finansowania danego zamówienia publicznego, w tym – współfinansowania zamówienia ze środków europejskich. Jedną z istotniejszych rekomendacji, jest wprowadzanie zapisów, zgodnie z którymi:  
- „Standardem w umowach dotyczących systemów informatycznych jest ograniczenie odpowiedzialności kontraktowej stron do określonej wysokości,

określonej kwotowo lub do wartości umowy". „(...) standardowo w umowach IT, odpowiedzialność stron jest ograniczana do szkody rzeczywistej. Jest to podyktowane potrzebą wyeliminowania sytuacji, w której strona będzie odpowiadała za trudne do skwantyfikowania utracone korzyści drugiej strony.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany w tym zakresie.

**Pytanie nr 10**

Wyjaśnienia treści Dokumentów Zamówienia (SWZ) – Projekt Umowy Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie zapisów § 2 ust. 2 Projektu Umowy w

zakresie wymogu „wsparcia producenta przez okres 5 lat liczony od daty dostawy”. Czy Zamawiający potwierdza, że wskazane w tym punkcie

wsparcie należy rozumieć jako standardowe wsparcie techniczne producenta (np. dostęp do poprawek, bazy wiedzy, asysty technicznej)

przypisane do oferowanych licencji wieczystych, natomiast okres 5 lat nie odnosi się do usługi opisanej w załączniku 1 do umowy OPZ. Ta usługa

powinna być wyceniona na okres wskazany w w/w załączniku w pkt 2?

**Odpowiedź:**

Odpowiedź udzielona w pytaniu nr 3.

Termin wsparcia w rozumieniu, że jest to standardowe wsparcie techniczne producenta.

**Pytanie nr 11**

Dzień Dobry, Zwracamy się z prośbą o przełożenie terminu składania ofert do dnia 15.04.2026.

**Odpowiedź:**

Termin składania i otwarcia ofert został zmieniony na dzień: 27.04.2026, jak poniżej.

Ponadto Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) zmienia treść SWZ, w ten sposób, że:

Wykreśla dotychczasową treść pkt 11.1 i 11.2 oraz 9.1. SWZ i nadaje im nowe brzmienie:

11.1. Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej zamieszczonej pod adresem:

<https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-821952f0-23de-4b31-87b6-7d708ebce130>

w terminie do dnia **27.04.2026 r. do godz. 11:00**



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

11.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **27.04.2026 r. o godz. 11:30** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

9.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 24.07.2026r.

**z-ca Dyrektora ds. Infrastruktury  
Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu  
Dariusz Dauksz**

*Dokument podpisano podpisem elektronicznym.*

sporządziła: Lucyna Wdowik - Chlebek

*Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)*