

Wrocław, 20.02.2025

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. **„Zawarcie umowy ramowej na dostawę sprzętu komputerowego”, Znak postępowania: CUI-ZZ.3201.1.2025**

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia i zmienia treść SWZ:

Pytanie nr 1

Czy Zamawiający dopuści tam, gdzie wymagane jest oświadczenie Producenta na oświadczenie Wykonawcy?

Uzasadniając powyższe pouczamy Zamawiającego, że stosownie do ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Żądanie przedmiotowego dokumentu/oświadczenia stanowi naruszenie tej głównej zasady, albowiem Zamawiający nie jest w stanie zapewnić ewentualnego wpływu osób trzecich – producentów sprzętu objętego ofertą wykonawcy na wynik postępowania tj. wybór najkorzystniejszej ofert. Brak możliwości zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji czyni przedmiotowy wymóg Zamawiającego sprzecznym z postanowieniami ustawy PZP Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231). Ponadto producent sprzętu nie jest stroną w przedmiotowym postępowaniu a Zamawiający może żądać dokumentów tylko i wyłącznie od Wykonawcy. Ponadto należy zaznaczyć, że taki zapis w znacznym stopniu ogranicza uczciwą konkurencję, gdyż w praktyce polega to na tym, że producent decyduje o tym, któremu Wykonawcy takie oświadczenie wystawi, a któremu nie.

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231) jest nieaktualne i nie ma już zastosowania w świetle obowiązującej ustawy Pzp.

Wykonawca składający ofertę w przedmiotowym postępowaniu musi zaoferować urządzenia, na które producent udziela gwarancji jakości tj. w ramach udzielonej gwarancji zapewniany jest serwis urządzeń autoryzowany przez producenta lub autoryzowanego partnera serwisowego producenta. Gwarancja udzielana przez Wykonawcę musi być zatem oparta na gwarancji producenta urządzeń.

Oświadczenie i dokumenty potwierdzające spełnianie wymogów gwarancji są niezbędne z uwagi na ochronę interesów Zamawiającego w długim okresie użytkowania sprzętu oraz długim okresie wymaganej gwarancji (min. 3 lata , max 5 lat – gwarancja stanowi jedno z kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej).

Zamawiający zmienia treść SWZ jak poniżej

- 1) wykreśla się dotychczasową treść pkt. 5.1.3 SWZ
- 2) w rozdz. 15 pkt. 15.4 SWZ dodaje ppkt. 2 w brzmieniu:
Przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego
Wykonawca zobowiązany jest:
(...)

„2) przedłożyć Zamawiającemu dla zaoferowanego sprzętu komputerowego (Model - notebook),

- ***oświadczenie Producenta potwierdzające, że serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez producenta lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta i***
- ***certyfiakat ISO 9001:2008 (lub równoważny) firmy serwisującej dla obszaru wsparcia tj. świadczenia usług serwisowych”***

- 3) wykreśla się dotychczasową treść w Załączniku nr 1 do Umowy ramowej
– Opis przedmiotu zamówienia dla pozycji „Gwarancja” w kolumnie „wymagana wartość” i nadaje się jej nowe brzmienie

Gwarancja	<p>Min. 3-letnia gwarancja producenta świadczona na miejscu u klienta w systemie NBD, w przypadku awarii dysku nośnik, który uległ awarii pozostaje u Zamawiającego.</p> <p>UWAGA! Firma serwisująca musi posiadać certyfikat ISO 9001:2008 na świadczenie usług serwisowych oraz posiadać autoryzację producenta urządzeń - dokumenty potwierdzające należy dostarczyć Zamawiającemu przed podpisaniem umowy. Wymagane dostarczenie przed podpisaniem umowy : oświadczenie Producenta potwierdzające, że serwis urządzeń będzie realizowany bezpośrednio przez producenta i/lub we współpracy z Autoryzowanym Partnerem Serwisowym Producenta.</p>
-----------	--

Pytanie nr 2 i 3

Z uwagi na wymóg przedłożenia oświadczenia autoryzowanego serwisu lub producenta oferowanego sprzętu że w przypadku niewywiązania się z obowiązków gwarancyjnych Wykonawcy lub firmy serwisującej, przejmie na siebie wszelkie zobowiązania związane z serwisem, zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację (oświadczenie własne wykonawcy) lub usunięcie ww. wymogu/zapisu lub jednoznaczne wyjaśnienie kwestii przedmiotowego żądania o konkretne sprecyzowanie, zgodnie z art. 106 ust. 3, opisu równoważności dla przywołanych oświadczeń.

Zwracamy uwagę na fakt, iż zgodnie z art. 106 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 roku poz. 1605 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający ma prawo żądać konkretnych przedmiotowych środków dowodowych, ale w zgodzie z art. 106 ust. 3, czyli nie ograniczających uczciwej konkurencji i tylko niezbędnych w celu prawidłowego przeprowadzenia postępowania. Żądanie przedmiotowych oświadczeń, zgodnie z obowiązującą praktyką oraz obecnymi rekomendacjami Urzędu Zamówień Publicznych w sprawie zamówień z branży IT ma charakter wykraczający poza prawidłową procedurę prowadzenia zamówienia zgodnie z obowiązującą ustawą Pzp.

Nakładanie na wykonawców obowiązku przedkładania niniejszych oświadczeń w przypadku dostępności pełnej dokumentacji producenta dla oferowanego przedmiotu zamówienia wraz z dodatkowymi pakietami serwisowymi(gwarancyjnymi), potwierdzającymi wymagane parametry stanowi również naruszenie art. 7 pkt 20, poprzez zwielokrotnienie środka dowodowego potwierdzającego tą samą zgodność oferowanych dostaw.

Należy również zauważyć, że wymienione cechy i parametry, których dotyczyć mają przywołane oświadczenia, dotyczą konkretnych produktów usługowych (pakietów serwisowych), które posiadają oficjalną, jawną i potwierdzoną przez podmiot wprowadzający specyfikację (jednoznacznie określoną nazwami produktów, numerami inwentarzowymi, katalogowymi oraz szczegółowymi opisami), która daje wyczerpującą możliwość weryfikacji, bez dodatkowych dokumentów wystawianych dla konkretnych wykonawców

w konkretnym zamówieniu, a także pochodzenia produktów, które potwierdzić może nie tylko producent oferowanego sprzętu, ale również uprawniony odsprzedawca, oficjalny partner lub dystrybutor.

Producenci (lub autoryzowane serwisy), jako podmioty prywatne, nie związane z prowadzonym postępowaniem, ani też nie będące stroną z punktu formalnego i prawnego, prowadzonego postępowania, mogą w dowolny sposób manipulować niniejszymi dokumentami, co stoi w sprzeczności z zasadą opisaną w art. 99 ust. 1 i 4 ustawy Pzp w sprawie okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty. Powyższe dokumenty nie mają również jakichkolwiek znamion szczególnych w potwierdzeniu charakteru jakościowego przedmiotu zamówienia, mających na celu dodatkowe potwierdzenie oferowanego zakresu przedmiotu zamówienia składanego jako oferta wykonawcy, czyli jego oświadczenia woli, gdyż potwierdzają ten sam stan faktyczny, zgodnie z ogólnodostępnymi informacjami, przybierając jedynie formę dokumentową.

Odpowiedź :

Zamawiający informuje, że odpowiedź została zamieszczona w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Pytanie nr 4

Zamawiający w OPZ pisze: załączyć do oferty oświadczenie producenta". Pragniemy zwrócić uwagę iż takie zapisy wprost przeczą idei PZP, w praktyce to producent zdecyduje, który z oferentów otrzyma takie oświadczenie i będzie mógł złożyć wiążącą ofertę. Za ograniczanie konkurencyjności m.in firma Dell w ostatnim czasie otrzymała karę od UOKiK. <https://crn.pl/aktualnosc/6-mln-zl-kary-dla-della-od-uokik/>, zamawiający podtrzymując zapisy specyfikacji wprost zachęca do działań mogących godzić w konkurencyjność postępowania. Należy uznać, iż działanie Zamawiającego może budzić podejrzenie nieuczciwego wpływania na przebieg postępowania przetargowego. Zamawiający dysponując środkami publicznymi powinien w sposób szczególny brać pod uwagę możliwość złożenia jak największej ilości ofert. W obecnym stanie Zamawiający wymagając oświadczeń producenta wprost ogranicza konkurencję narażając się na zarzut niegospodarności oraz złożenia odwołania do KIO przez potencjalnych oferentów wykluczonych z postępowania z powodu nierzetelnego przygotowania opisu przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie z OPZ zapisu - załączyć do oferty oświadczenie producenta" lub dopuszczenie oświadczenia oferenta co przełoży się na możliwość złożenia oferty przez większą ilość Wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że odpowiedź została zamieszczona w odpowiedzi na pytanie nr 1.

Jednocześnie zamawiający zmienia treść SWZ w następujący sposób:

1) w rozdz. 15 pkt. 15.4 SWZ dodaje ppkt. 3 i 4 w brzmieniu:

Przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca zobowiązany jest:

(...)

„ 3) W przypadku wskazania w ofercie podwykonawcy Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć:

- ***oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia podwykonawcy, o których mowa: w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. 2022, poz. 835) i w art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie – w zakresie wymaganym tymi aktami prawnymi. Oświadczenie musi być podpisane przez podwykonawcę.***

4) jeżeli zostanie wybrana oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, zamawiający będzie żądał przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego kopii umowy regulującej współpracę tych wykonawców, w której m.in. zostanie określony pełnomocnik uprawniony do kontaktów z zamawiającym oraz do wystawiania dokumentów związanych z płatnościami, przy czym termin, na jaki została zawarta umowa, nie może być krótszy niż termin realizacji zamówienia.

Umowa taka winna określać strony umowy, cel działania, sposób współdziałania, zakres prac przewidzianych do wykonania każdego z nich, solidarną odpowiedzialność za wykonanie zamówienia, oznaczenie czasu trwania konsorcjum (obejmującego okres realizacji przedmiotu zamówienia, gwarancji i rękojmi), wykluczenie możliwości wypowiedzenia

umowy konsorcjum przez któregokolwiek jego członków do czasu wykonania zamówienia.

Oraz w rozdz. 15 pkt. 15.4 SWZ dodaje na końcu treść w brzmieniu:

„UWAGA:

Niedopełnienie powyższych formalności przez wybranego wykonawcę będzie potraktowane przez zamawiającego jako niemożność zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.”

2) wykreśla się dotychczasową treść pkt. 9.1, 11.1, 11.2 SWZ i nadaje im nowe brzmienie:

9.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia 13.06.2025r.

11.1. **Ofertę należy złożyć** w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej smartPzp (<https://portal.smartpzp.pl/cui>) - link do postępowania:

<https://portal.smartpzp.pl/cui/public/postepowanie?postepowanie=78672965>

w terminie do dnia 21.03.2025 r. do godz. 11:00

11.2. **Otwarcie ofert nastąpi w dniu 21.03.2025 r. o godz. 11:30** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Zastępca Dyrektora
Centrum Usług Informatycznych
Dariusz Dauksz**

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Magdalena Anuszkiewicz

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)