

Wrocław, 20 stycznia 2020

Do Zainteresowanych

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Wdrożenie systemu klasy ERP w CUI do scentralizowanej obsługi obszaru EDU wraz ze świadczeniem usług utrzymania”, o znaku CUI-DNZ.320.54.2019

W związku z otrzymaniem pytań do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, działając w trybie art. 38 ust. 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), dalej „ustawa Pzp” wyjaśniam co następuje:

Pytanie nr 4

Kontekst: Szczegółowe wymagania dotyczące dokumentacji systemu informatycznego – uwagi i wymagania ogólne.

Zamawiający w dokumencie odnosi się do wymagań edytorskich i szablonu dokumentu z wymaganiami, które zawiera Załącznik 6 – Wykonawca wnosi o udostępnienie wspomnianego załącznika.

Odpowiedź

Zamawiający udostępnia Załącznik nr 6 (plik: „zal_5_do_umowy_Wymagania_dotyczące_dokumentacji_szablon_erp2019_2”) do Załącznika 5 do Projektu umowy – Dokumentacja.

Zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ - Załącznika nr 5 do Projektu umowy – Dokumentacja, doprecyzowując wymagania dotyczące wymagań dla dokumentacji systemu informatycznego.

Pytanie nr 5

Kontekst: KZP.01

Wykonawca prosi o doprecyzowanie i wyjaśnienie czy Zamawiający ma na myśli 5 kas działających niezależnie? Posiadających osobne konta bankowe, niezależne Zarządy i inne Statuty?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w pkt. KZP.01, **usuwając wymaganie.**

Pytanie nr 6

Kontekst: KZP.01

Czy w kontekście 5 kas - osoby prowadzące księgowość kas obsługują je wspólnie czy każda księgowa/księgowy zajmuje się jedną kasą?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 5.

Pytanie nr 7

Kontekst: KZP.03

Wykonawca prosi o doprecyzowanie jak powinien wyglądać proces wymiany danych KZP z programem płacowym (struktura pliku wymiany)?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w pkt. KZP.03, **usuwając wymaganie.**

Pytanie nr 8

Kontekst: KZP.05

Co oznacza "nr wniosku"? Czy chodzi o numer wniosku? Czy numer ma być nadawany automatycznie (jaki powinien mieć format)?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w pkt. KZP.05, **usuwając wymaganie.**

Pytanie nr 9

Kontekst: KZP.13

Wykonawca prosi o opis formatu pliku do zaczytania przez KZP? Rozumiemy że będzie zawierać on rzeczywiste potrącenia czy również inne operacje? Jeśli inne operacje to jakie?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w pkt. KZP.13, **usuwając wymaganie.**

Pytanie nr 10

Kontekst: KZP.14

Wykonawca prosi o doprecyzowanie do jakich banków ma być możliwy eksport przelewów? Rozumiemy że chodzi o format Elixir-O?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w pkt. KZP.14, **usuwając wymaganie.**

Pytanie nr 11

Kontekst: KZP.17

Wykonawca prosi o doprecyzowanie dla jakich banków ma być obsługiwany format MT940?

Odpowiedź

Zamawiający modyfikuje zapisy Załącznika 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w pkt. KZP.17, **usuwając wymaganie.**

Pytanie nr 12

Kontekst: FK.78

Czy Zamawiający dopuszcza sytuacje w której dostarczy Wykonawcy oczekiwany wzór dokumentów które zostaną zaimplementowane dla Zamawiającego – zamiast możliwości edycji formularzy dokumentów z poziomu aplikacji?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na dostarczeniu Wykonawcy wzorów dokumentów, które zostaną zaimplementowane przez niego w Systemie dla Zamawiającego, ale z umożliwieniem wymiany tych wzorów dokumentów przez użytkownika Systemu lub Administratora Aplikacji po stronie Zamawiającego w trakcie użytkowania Systemu, w razie konieczności wprowadzania zmian.

Pytanie nr 13

Kontekst: FK.94

Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wymagania "blokowania wprowadzania zmian w wyciągu bankowym dotyczących klasyfikacji budżetowej po sporządzeniu sprawozdania" na rzecz „blokowania wprowadzania zmian w wyciągu bankowym po sporządzeniu dokumentu księgowego”, przez co Wykonawca rozumie sytuacje w której dokument wyciągu bankowego po sporządzeniu z niego dokumentu księgowego (przed stworzeniem sprawozdania) pozostaje zablokowany do edycji, do czasu intencjonalnego działania użytkownika polegającego na usunięciu dokumentu księgowego i intencjonalnej zmianie statusu dokumentu wyciągu bankowego, którego poprawa będzie skutkowałą koniecznością utworzenia nowego dokumentu księgowego. A każda zmiana zostanie odnotowana w rejestrze operacji aplikacji.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację (poprawienie) dokumentu księgowego, polegającej na jego usunięciu i wprowadzeniu na nowo.

Pytanie nr 14

Kontekst: FK.98; FK 143; FK 148; FK 150

Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia systemu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa na moment dostarczenia systemu, tj. w 2021 roku? W związku z bieżącymi zmianami prawnymi w miejsce wymienionych deklaracji (aktualnie za wyjątkiem VAT-UE i jej korekty) zostaje wprowadzona struktura JPK_V7M + rejestr), czy mając na uwadze aktualne zmiany prawne Zamawiający akceptuje dostarczenie aplikacji spełniającej aktualne zmiany prawne?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje dostarczenia Systemu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa w chwili zgłoszenia Systemu do odbioru przez Wykonawcę (bez względu na ilość zgłoszeń do odbioru w ramach projektu).

Pytanie nr 15

Kontekst: FK.121

Czy Zamawiający zaakceptuje zmianę szablonu zestawienia przez Wykonawcę – na podstawie dostarczonego i oczekiwanego wzoru (wypracowanego na etapie analizy przedwdrożeniowej).

Odpowiedź

Zamawiający akceptuje opcję zmiany szablonu zestawienia przez Wykonawcę na podstawie wzoru wypracowanego wspólnie na etapie Analizy Przedwdrożeniowej, ale z

zastrzeżeniem, że Użytkownik Systemu czy Administrator Systemu będzie miał w przyszłości możliwość zmieniania tego szablonu w Systemie zgodnie z bieżącymi potrzebami użytkowników lub zmianami przepisów.

Pytanie nr 16

Kontekst: FK.131

Czy Zamawiający akceptuje sytuację w której Wykonawca przekazuje strukturę pliku wymiany danych (lista płac) oczekiwanej z zewnętrznego systemu płacowego?

Odpowiedź

Wymaganie FK.131 odnosi się do zewnętrznego systemu Inwentarzowego (majątek trwały). W przypadku systemu zewnętrznego majątek trwały - Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca opisał w Analizie Przedwdrożeniowej sposób integracji Systemu wraz z podaniem np. struktury pliku wymiany. Po akceptacji rozwiązania przez Zamawiającego, Wykonawca zrealizuje opisany interfejs wymiany danych. Zatem Zamawiający akceptuje zaproponowanie przez Wykonawcę struktury pliku wymiany danych, zastrzegając jednocześnie, że musi się zgodzić na opisane rozwiązanie.

Pytanie nr 17

Kontekst: FK.151

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby w zakresie deklaracji VAT-7 system był dostosowany do obowiązującego prawa (pytanie analogicznie do punktu FK.143)?

Czy Zamawiający w zdaniu „System musi zapewniać ewidencję środków finansowych (podatku VAT) przekazywanych przez jednostki na rachunek UM Wrocławia” ma na myśli np. wskazanie konkretnych kwot podatku wyliczonych dla danych jednostek (VAT)? Czy też możliwość ewidencji stanu środków pieniężnych (z rachunku bankowego) per jednostka?

Odpowiedź

Zamawiający oczekuje dostarczenia Systemu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa w chwili zgłoszenia Systemu do odbioru przez Wykonawcę (bez względu na ilość zgłoszeń do odbioru w ramach projektu).

W zdaniu „System musi zapewniać ewidencję środków finansowych (podatku VAT) przekazywanych przez jednostki na rachunek UM Wrocławia”, Zamawiający ma na myśli ewidencję konkretnych kwot podatku VAT wyliczonych dla danych jednostek.

Pytanie nr 18

Kontekst: FK. 156

Czy Zamawiający uzna punkt za spełniony w sytuacji gdy wyeksportowana (bezplikowo) lista płac nie będzie mogła zostać zmieniona (jeśli została już zaimportowana w księgowości) bez intencjonalnego działania użytkownika (np. usunięcia dokumentu księgowego), a także przed wygenerowaniem sprawozdania system będzie weryfikował czy zostały zaimportowane wszystkie listy płac?

Odpowiedź

Zamawiający uzna punkt za spełniony w opisanej sytuacji.

Pytanie nr 19

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – integracja – SAP – plany z UM

```
<Jednostka regon="" id="1">  
<Opis nazwa="JZZ-05" />  
<Plan rok="2018" data="2018-09-30" id="238403" nazwa="JZZ-05" rodzaj="B_GW"  
status="3">  
<Paragraf kod="4010" nazwa="4010" typWD="W" wykonanie="podsum">  
<Grupa id="1">  
<Pozycja id="1" id_zadania="33" nazwa="999">  
<Rozdzial v="147719.00" kod="80110" />  
</Pozycja>  
</Grupa>  
</Paragraf>  
</Plan>  
</Jednostka>
```

Pytania do zawartości pliku:

- Jaka informacja przekazywana jest w polu „Grupa id”, o jaką `grupę` chodzi?
- Jaka informacja przekazywana jest w polu „Pozycja id”, o jaką `pozycję` chodzi?
- Jaka informacja przekazywana jest w polu „wykonanie”?
- Kwota pozycji planu – na jakim poziomie szczegółowości jest podana w pliku, jakimi atrybutami jest opisana? (rozdział, zadanie, paragraf; coś jeszcze?)

Odpowiedź

grupa_D to wartość od 1 i dla każdej pozycji w pliku zwiększana w ramach pliku. Pozycja id analogicznie.

W polu „wykonanie” przekazywana jest wartość stała, ewentualne inne wartości.

Kwota pozycji planu – opisana jest atrybutami: jednostka, rozdział, zadanie, paragraf, wydatki/dochody;

Pytanie nr 20

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – integracja – SAP – plany z UM

Czy Zamawiający zgadza się na wypracowane sposobu integracji podczas analizy przedwdrożeniowej?

Odpowiedź

Zamawiający wyraża zgodę na wypracowanie i opisanie szczegółowo sposobu integracji z systemem SAP w obszarze wymiany danych dotyczących planowania pomiędzy Zamawiającym a Urzędem Miasta Wrocławia podczas Analizy Przedwdrożeniowej z tym założeniem, że Zamawiający nie przewiduje żadnych zmian po stronie interfejsu SAP.

Pytanie nr 21

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – Wymagania ogólne

Firma Microsoft producent systemu Windows – 14 stycznia 2020 roku oficjalnie kończy wsparcie dla systemu operacyjnego Windows 7. Wykonawca ze względów bezpieczeństwa nie wspiera systemów nie wspieranych przez Microsoft. Czy w związku z tym Zamawiający zmieni wymaganie dotyczące pracy w środowisku Windows na wersję w dalszym ciągu wspierane i aktualizowane?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga aby oferowany System wspierał środowiska stacji roboczych firmy Microsoft obecnie wspieranych, a także miał możliwość uruchomienia na systemach Windows 7. W związku z powyższym Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe postanowienia OPZ bez zmian.

Pytanie nr 22

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – WT.27

Czy Zamawiający uzna wymaganie za zrealizowane jeśli system będzie umożliwiał rozszerzanie istniejących słowników o nowe wartości? Jeśli Zamawiający traktuje wymaganie szerzej Wykonawca prosi o wskazanie obiektów i nowych pól, które mogą być definiowane i do czego miałyby być używane.

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe wymaganie WT.27 OPZ bez zmian. Zamawiający musi mieć możliwość definiowania słowników, ponieważ będzie administratorem Systemu dla wielu jednostek, które mogą mieć zróżnicowane potrzeby.

Pytanie nr 23

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – WT.31

Czy dla wybranych replikacji (określonych na etapie analizy) Zamawiający odstąpi od wymogu replikacji on-line i transakcyjności? Czy Zamawiający dopuści replikację asynchroniczną z wykorzystaniem szyny danych?

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe wymaganie WT.31 OPZ bez zmian.

Pytanie nr 24

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – WT.45

Czy Zamawiający odstąpi od oceny i punktowania powyższego wymagania, w przypadku produktów standardowych, szeroko dystrybuowanych na rynku?

Odpowiedź

Zamawiający nie przychyła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe wymaganie WT.45 OPZ jako punktowane, czyli bez zmian. Wymaganie dotyczy zarządzania danymi osobowymi i jest korzystne dla Zamawiającego w obszarze administracji Systemem.

Pytanie nr 25

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – WT.61

Czy w związku z wymaganiem dotyczącym środowiska testowego – Zamawiający udostępni środowiska testowe wszystkich systemów, z jakimi ma się zintegrować system ERP?

Odpowiedź

Zamawiający udostępni środowisko testowe wszystkich posiadanych systemów zewnętrznych. Wyjątek może stanowić zewnętrzny system Majątek Trwały, dla którego

może być wykonany interfejs jednostronnie z Systemu i odebrany przez Zamawiającego z wykorzystaniem technicznej symulacji.

Pytanie nr 26

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – AD.01

Wykonawca prosi o doprecyzowanie poziomu szczegółowości opisu modelu danych.

Odpowiedź

Zamawiający opisał poziom szczegółowości zapisu modelu danych w Załączniku nr 1 do SIWZ - Projekt umowy w § 1 **Definicje; Model Danych** oraz w § 2 **Oświadczenia stron**; ustęp 4.

Pytanie nr 27

Kontekst: Opis przedmiotu zamówienia – TS.07

Wykonawca w wymaganiu wskazuje, iż proces testowania musi objąć trzy fazy testów – podczas gdy wymienia tylko dwie. Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisów.

Odpowiedź

Zamawiający przychylając się do propozycji Wykonawcy, modyfikuje zapisy Załącznika nr 1 do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia oraz Załącznika 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w pkt. TS.07, tj:

dotychczasowy zapis:

„Proces testowania musi objąć trzy fazy testów:

- testy wewnętrzne Wykonawcy w środowisku testowym Zamawiającego,
- testy akceptacyjne Zamawiającego.

Realizacja kolejnych faz testów jest możliwa po formalnym potwierdzeniu pozytywnych wyników faz poprzedzających.”

otrzymuje następujące brzmienie:

„Proces testowania musi objąć dwie fazy testów:

- testy wewnętrzne Wykonawcy w środowisku testowym Zamawiającego,
- testy akceptacyjne Zamawiającego.

Realizacja kolejnych faz testów jest możliwa po formalnym potwierdzeniu pozytywnych wyników faz poprzedzających.”

Pytanie nr 28

Czy w związku ze skorzystaniem z tzw. „procedury odwróconej” w niniejszym postępowaniu, Zamawiający dopuszcza w celu wstępnego potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, że Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia tylko sekcji a w części IV Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia tj. ogólnego oświadczenia dotyczącego wszystkich kryteriów kwalifikacji a tym samym nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji (A, B, C, D) w części IV JEDZ.

Odpowiedź

Zamawiający we wzorze oświadczenia JEDZ, w „Część IV: Kryteria kwalifikacji”, w pkt „A: OGÓLNE OŚWIADCZENIE DOTYCZĄCE WSZYSTKICH KRYTERIÓW KWALIFIKACJI” nie wykreślił tabeli poniżej, co oznacza, że Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji a w części IV i nie musi wypełniać żadnej z pozostałych sekcji w części IV.

Pytanie nr 29

Czy w kontekście zapisów par. 16 ust. 2 Umowy Zamawiający zagwarantuje minimalny zakres świadczenia usług w ramach umowy, a w konsekwencji odpowiednio zmieni zapisy par. 16 ust. 2 Umowy? Realizacja zamówienia będzie wymagała zaangażowania przez Wykonawcę znacznej ilości osób. W konsekwencji Wykonawca poniesie z tego tytułu określone koszty. W przypadku niezrealizowania zamówienia w pewnej minimalnej ilości godzin, Wykonawca nie będzie w stanie zrekompensować poniesionych przez niego kosztów związanych z przystąpieniem do realizacji przedmiotowej umowy. Ryzyko z tym związane będzie musiało zostać uwzględnione w ofercie składanej przez Wykonawcę, a powyższe postanowienia projektu umowy i mogą być potencjalnie uznane za naruszające zasady współzycia społecznego, a także jako brak ekwiwalentności świadczeń. Mając to na względzie Wykonawca wnosi o wskazanie gwarantowanego zakresu realizacji Umowy.

Odpowiedź

W opinii Zamawiającego postanowienia § 16 ust. 2 Projektu umowy nie naruszają zasad współzycia społecznego, ani braku ekwiwalentności świadczeń. Zamawiający nie przewiduje minimalnego gwarantowanego zakresu świadczenia usług, Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację zapisów § 16 ust. 2 Projektu umowy.

Pytanie nr 30 i 31

W Załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) głównie w §15 Zamawiający określił bardzo rozbudowany katalog kar umownych zastrzeżonych wyłącznie na rzecz Zamawiającego, nie wprowadzając dla równowagi kontraktowej żadnego ich ograniczenia (kwotowego lub procentowego).

Pytanie: Czy w celu zrównoważenia sytuacji kontraktowej Zamawiający doda obok przedmiotowego katalogu kar umownych postanowienie ograniczające łączną wysokość kar umownych np. do 20 % i doda w tym celu w §15 postanowienie np. w brzmieniu: „Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych określonych w Umowie jest ograniczona do kwoty wynoszącej 20% wynagrodzenia netto określonego w §13 ust. 2 lit a - g Umowy (tj. sumy wynagrodzenia poszczególnych elementów określonych w ust. 2 lit a - g Umowy).”?

Wykonawca zauważa, iż nielimitowana możliwość naliczania kar umownych oznacza niemożliwość ustalenia maksymalnej ich wysokości, więc taka konstrukcja może być uznana za nieważną/nieskuteczną (potwierdza to orzecznictwo Sądu Najwyższego). Wprowadzenie limitu kar umownych (obok wprowadzonego przez Zamawiającego ograniczenia odpowiedzialności odszkodowawczej - §15 ust. 7) pozwoli również wykonawcom na dokładniejsze określenie ryzyka kontraktowego, które ma przełożenie na cenę.

Pytanie: Czy obok wprowadzenia wnioskowanego powyżej ograniczenia odpowiedzialności z tytułu kar umownych Zamawiający doda postanowienie doprecyzowujące kwestię zakresu odpowiedzialności odszkodowawczej tzw. uzupełniającej mając na uwadze treść §15 ust. 7 w brzmieniu: „W przypadku dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania przenoszącego wysokość zastrzeżonej kary umownej na zasadach ogólnych zastosowanie ma §15 ust. 7 Umowy”.

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że zapisy § 15 ust. 7 Projektu umowy wykluczają nielimitowaną możliwość naliczenia kar umownych. Zapisy te precyzują, że całkowita łączna

odpowiedzialność Stron (czyli także Wykonawcy) z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy jest ograniczona do wartości Wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 lit a-g Umowy, które należne jest Wykonawcy za realizację określonej części Umowy, z którą powiązane jest wystąpienie szkody. Wykonawca nie odpowiada wobec Zamawiającego za utracone korzyści.

Dlatego też Zamawiający nie przychyliła się do propozycji Wykonawcy co do zmiany zapisów § 15 ust. 7 Projektu umowy.

Pytanie nr 32

W Załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) w §15 ust. 7 wprowadzono postanowienie zawierające limit odpowiedzialności odszkodowawczej Stron iż „7. Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy jest ograniczona do wartości Wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 lit a-g Umowy, które należne jest Wykonawcy za realizację określonej części Umowy, z którą powiązane jest wystąpienie szkody. Wykonawca nie odpowiada wobec Zamawiającego za utracone korzyści.”

Pytanie: Czy odsyłając w zakresie wysokości limitu odpowiedzialności do wartości Wynagrodzenia, o którym mowa w §13 ust. 1 lit a-g Umowy, Zamawiający miał na myśli wynagrodzenie netto? We wskazanych w §13 ust. 1 literach w pierwszej kolejności kwoty wynagrodzenia podawane w kwotach netto i Wykonawca zakłada, że chodzi o wartość netto ale prosimy o doprecyzowanie.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem § 15 ust. 6 Projektu umowy Kary umowne przewidziane Umową liczone są od wynagrodzenia netto i płatne są w terminie 14 dni od wystąpienia zdarzenia uprawniającego Zamawiającego do naliczenia kary umownej. Zapłata kar umownych następuje w terminie wskazanym w wezwaniu.

W związku z tym zapisy Umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 33

W Załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) w §15 w postanowieniach zastrzegających kary umowne określonych w sposób procentowy, procent odniesiony został do wynagrodzenia, przy czym nie doprecyzowano, czy chodzi o wynagrodzenie netto czy brutto. We wskazanych w §13 ust. 1 literach w pierwszej kolejności kwoty wynagrodzenia podawane są w kwotach netto i Wykonawca zakłada, że chodzi o wartość netto gdyż odniesienie do wartości brutto w sposób nieuzasadniony/nadmiarowy zawyżałoby wysokość kary umownej.

Pytanie: Czy Zamawiający mógłby doprecyzować powyższą kwestię i dokonać zmian w zapisach projektu umowy by nie budziły one wątpliwości.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisem § 15 ust. 6 Projektu umowy Kary umowne przewidziane Umową liczone są od wynagrodzenia netto i płatne są w terminie 14 dni od wystąpienia zdarzenia uprawniającego Zamawiającego do naliczenia kary umownej. Zapłata kar umownych następuje w terminie wskazanym w wezwaniu.

W związku z tym zapisy umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 34

W Załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) w §4 ust. 12 zastrzeżona została kara umowna w razie opóźnienia Wykonawcy w dostarczeniu Dokumentu Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej. Zgodnie przywołaną powyżej ANALIZĄ DOBRZYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH „*Standardem w umowach IT powinno być określanie odpowiedzialności Wykonawcy za zwłokę.*” (strona 58). Odpowiedzialność za szkodę, która jest następstwem okoliczności, za które dłużnik ponosi odpowiedzialność stanowi również zasadę wynikającą z kodeksu cywilnego. Poza tym wykonanie przedmiotowej umowy wymaga współpracy a wręcz współdziałania Stron dlatego tym bardziej niezrozumiałe są powody dla których Zamawiający wymaga aby Wykonawca ponosił odpowiedzialność w przypadku opóźnienia zwykłego, które następuje już wówczas, gdy termin nie zostanie dotrzymany również z przyczyn, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Zmiana ta w ocenie Wykonawcy jest również uzasadniona tym, że w większości postanowień wprowadzających kary umowne Zamawiający zastrzegł je właśnie na wypadek zwłoki.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona zmian zapisów w §4 ust. 12 a także w innych zastrzegających kary umowne na wypadek opóźnienia i jako przesłankę odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych wskaże „zwłokę” Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje, że w zakresie naliczenia kar umownych za niedotrzymanie terminu przedłożenia Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej nie dokona zmian zapisów umowy, w taki sposób, by Wykonawca odpowiadał za zwłokę. W związku z tym zapisy umowy w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie nr 35

W Załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) w §11 wskazano, iż: „*Wykonawca oświadcza, że jest gwarantem Systemu i udziela Zamawiającemu gwarancji na okres miesięcy od dnia Odbioru Wdrożenia Systemu na prawidłowe działanie Systemu na zasadach opisanych w dokumencie gwarancyjnym wystawionym Zamawiającemu przez Wykonawcę.*”

Pytanie: Czy mając na uwadze wprowadzenie do umowy powyższego zobowiązania gwarancyjnego i biorąc pod uwagę fakt, iż System (oprogramowanie) nie jest rzeczą w rozumieniu kodeksu cywilnego Zamawiający doda do §11 ustęp w brzmieniu: „*Mając na uwadze fakt, iż niniejsza Umowa zawiera zobowiązania Wykonawcy do usuwania Awarii, Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do niniejszej umowy i umów zawartych na jej podstawie.*”?

Wyłączenie rękojmi wyeliminuje konieczność uwzględnienia w ofercie dodatkowych kosztów związanych z ewentualnym dublowaniem się ryzyk/podstaw zobowiązań do usuwania awarii (bo te w umowie również występuje jako osobne zobowiązanie umowne).

Odpowiedź

Zamawiający przychyliła się do propozycji Wykonawcy i dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

dotychczasowa treść § 11 Projektu umowy:

„Wykonawca oświadcza, że jest gwarantem Systemu i udziela Zamawiającemu gwarancji na okres miesięcy od dnia Odbioru Wdrożenia Systemu na prawidłowe działanie Systemu na zasadach opisanych w dokumencie gwarancyjnym wystawionym Zamawiającemu przez Wykonawcę.”

otrzymuje następujące brzmienie:

„Wykonawca oświadcza, że jest gwarantem Systemu i udziela Zamawiającemu gwarancji na okres miesięcy od dnia Odbioru Wdrożenia Systemu na prawidłowe działanie Systemu na zasadach opisanych w dokumencie gwarancyjnym wystawionym Zamawiającemu przez Wykonawcę. Mając na uwadze fakt, iż niniejsza Umowa zawiera zobowiązania Wykonawcy do usuwania Awarii, Strony wyłączają zastosowanie przepisów kodeksu cywilnego oraz innych regulujących odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi do niniejszej umowy i umów zawartych na jej podstawie.”

Pytanie nr 36

W Załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) w §8 uregulował kwestie związane z odbioru wskazując jednocześnie, że „9. Odbiór jest czynnością jednostronną Zamawiającego”. Zamawiający nie uregulował jednak sytuacji, a dokładnie skutków zaniechania/odmowy odbioru, w tym podpisania przez Zamawiającego protokołów odbioru pomimo wykonania zgodnie z umową usług/prac w danej części w danym etapie przez Wykonawcę. W ocenie Wykonawcy w takim przypadku Wykonawca winien mieć możliwość/prawo wystawienia jednostronnego protokołu odbioru. Zgodnie z przywołaną powyżej ANALIZĄ DOBRYCH PRAKTYK W ZAKRESIE REALIZACJI UMÓW IT, ZE SZCZEGÓLNYM UWZGLĘDNIENIEM SPECYFIKI PROJEKTÓW INFORMATYCZNYCH „Zamawiający powinien uregulować także kwestię tzw. odbioru milczącego, tj. sytuacji gdy Zamawiający nie dokonuje odbioru w terminie wyznaczonym w umowie, ani też nie zgłasza uwag oraz nie odmawia odebrania konkretnej fazy / etapu lub całego systemu. Strony powinny więc określić konsekwencje tego rodzaju braku działania Zamawiającego i określić procedurę postępowania w takim przypadku”.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe braki w regulacji procedury odbiorowej Zamawiający uzupełni wzór umowy i doda postanowienie w brzmieniu: „Jeżeli bez uzasadnionej przyczyny Zamawiający nie stawia się do odbioru lub bez uzasadnionej przyczyny odmówi podpisania danego Protokołu Odbioru, w tym Wdrożenia Systemu w szczególności w przypadku wykonania wszystkich usług/prac określonych w Umowie dla danej części Umowy lub danego Etapu/Fazy, Wykonawca będzie miał prawo do dokonania odbioru jednostronnego, w tym jednostronnego sporządzenia i podpisania danego Protokołu Odbioru, w tym Wdrożenia Systemu, z zaznaczeniem przyczyny odmowy złożenia podpisu przez Zamawiającego, który to protokół stanowić będzie podstawę do wystawienia przez Wykonawcę faktury.”?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

dotychczasowa treść § 8 ust. 7 Projektu umowy:

„Zamawiający nie dopuszcza jednostronnych Protokołów Odbioru wystawionych przez Wykonawcę.”

otrzymuje następujące brzmienie:

„Zamawiający nie dopuszcza jednostronnych Protokołów Odbioru wystawionych przez Wykonawcę, jednakże o ile Zamawiający (prawidłowo powiadomiony przez Wykonawcę o terminie odbioru) bez uzasadnionej przyczyny nie stawia się do odbioru lub bez

uzasadnionej przyczyny odmówi podpisania danego Protokołu Odbioru, wówczas Wykonawca uprawniony jest do dokonania odbioru jednostronnego.”

Pytanie nr 37

W Załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) w §1 Usługi Utrzymania zdefiniowano jako (podkreślenia Wykonawcy): „*opisane Umową usługi polegające na usuwaniu Awarii i Awarii Krytycznych oraz aktualizowaniu Systemu do zmieniających się powszechnie obowiązujących przepisów prawa realizowane przez Wykonawcę na zasadach opisanych w § 9 Umowy i świadczone od dnia Odbioru Wdrożenia Systemu lub skorzystania przez Zamawiającego z prawa opcji.*”

Pytanie: Czy wskazując na powszechnie obowiązujące przepisy prawa Zamawiający ma na myśli przepisy powszechnie obowiązujące ogłoszone w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej lub Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”? Czy zobowiązanie do aktualizowania Systemu do zmieniających się powszechnie obowiązujących przepisów prawa odnosi się do funkcjonalności Systemu opisanych w SIWZ?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ma na myśli przepisy powszechnie obowiązujące ogłoszone w Dzienniku Ustaw Rzeczypospolitej Polskiej lub Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”.

Pytanie nr 38

W załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) w §15 ale też w innych postanowieniach umowy Zamawiający zastrzegając niektóre kary umowne wskazał, że liczone będą one za każdy dzień zwłoki.

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż terminy wskazane w umowie podawane są często w Dniach roboczych Zamawiający zmieni sposób liczenia kar umownych i wskaże w poszczególnych literach określających kary umowne, iż będą liczone za każdy Dzień Roboczy zwłoki?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że wszystkie kary umowne przewidziane Umową będą liczone za każdy Dzień Roboczy zwłoki. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

dotychczasowa treść § 15 ust. 2 Projektu umowy:

„W zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza odpowiedzialność Wykonawcy za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie lub określonego zgodnie z postanowieniami Umowy, chyba że taka zwłoka jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

otrzymuje następujące brzmienie:

„W zakresie kar umownych opisanych Umową, odpowiedzialność za zwłokę oznacza odpowiedzialność Wykonawcy za przekroczenie terminu wskazanego w Umowie lub określonego zgodnie z postanowieniami Umowy, chyba że taka zwłoka jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności. Wszystkie wskazane w umowie kary umowne liczone będą za każdy Dzień Roboczy.”

Pytanie nr 39

W załączniku nr 1 do SIWZ (projekcie umowy) w § 3 ust. 8 wskazano, iż: „8. Zamawiający nie przewiduje wykonania migracji danych z dotychczas wykorzystywanych systemów. Jeżeli w trakcie Wdrożenia okaże się, że System należy zasilić danymi, to Zamawiający dostarczy te dane w uzgodnionym z Wykonawcą formacie.”

Pytanie: Czy w przypadku gdy w trakcie Wdrożenia okaże się, że System należy zasilić danymi, wykonanie migracji będzie rozliczone w ramach Prac Dodatkowych (prawo opcji)?

Kwestia na nie została bowiem w projekcie umowy doprecyzowana, a koszt migracji może okazać się znaczący.

Odpowiedź

Zamawiający nie przewiduje wykonania migracji i nie oczekuje. Zamawiający nie zna jednak Systemu, który zostanie mu zaoferowany. Jeśli zaoferowany System będzie wymagał migracji części danych (np. nie będzie możliwości ich wprowadzenia z poziomu interfejsu użytkownika) – Wykonawca powinien takie prace skalkulować i wycenić w ramach zamówienia podstawowego przy założeniu, że Zamawiający dostarczy dane w ustalonym wspólnie z Wykonawcą formacie.

Pytanie nr 40

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w §8 Zamawiający uregulował zasady odpowiedzialności Wykonawcy/Przetwarzającego.

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, iż rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE tzw. RODO zmienia zasady odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego a także mając na uwadze wielość podstaw odpowiedzialności podmiotu przetwarzającego (co przemawia za ograniczeniem chociaż odpowiedzialności kontraktowej) Zamawiający zmieni brzmienie ww. paragrafu 14 nadając mu następujące brzmienie:

„§8. Odpowiedzialność Stron

- 1. Przetwarzający odpowiada wobec Powierzającego za udokumentowane szkody, jakie powstaną z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, w tym z tytułu niezgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych powierzonych mu do przetwarzania, przy czym - w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych - łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Przetwarzającego wobec Powierzającego z powyższych tytułów ograniczona jest wyłącznie do szkody rzeczywistej Powierzającego (tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Powierzającego) a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia netto określonego w §13 ust. 2 lit a - g Umowy Głównej (tj. sumy wynagrodzenia poszczególnych elementów określonych w ust. 2 lit a - g Umowy Głównej).*
- 2. Ograniczenia, o których mowa w ust. 1 nie odnoszą się do ewentualnych roszczeń regresowych Powierzającego względem Przetwarzającego w sytuacji, gdy Przetwarzający okaże się odpowiedzialny/współodpowiedzialny za szkodę, którą poniosła osoba, której dane dotyczą w wyniku naruszenia przepisów RODO w*

zakresie w jakim Przetwarzający odpowiada zgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych jako podmiot przetwarzający dane osobowe na podstawie niniejszej Umowy.

3. Powierzający zobowiązany jest każdorazowo do poinformowania Przetwarzającego o każdym zdarzeniu, które mogłoby stanowić podstawę zgłoszenia przez Powierzającego regresowych, o których mowa w ust. 2 w przypadku, gdy okoliczności zdarzenia wskazują na odpowiedzialność /współodpowiedzialność Przetwarzającego w powstaniu szkody oraz umożliwi Przetwarzającemu odniesienie się i wskazanie okoliczności, które wyłączają obowiązek naprawienia ewentualnej szkody przez Przetwarzającego.”?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

dotychczasowa treść § 8 umowy przetwarzania danych osobowych:

„1. Przetwarzający odpowiada za szkody, jakie powstaną u Powierzającego i Administratora lub osób trzecich w wyniku niezgodnego z niniejszą umową Przetwarzania przez Przetwarzającego Danych Osobowych.

2. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania przez Przetwarzającego niniejszej umowy, Przetwarzający zobowiązuje się do zapłaty odszkodowania na zasadach ogólnych.”

otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Przetwarzający odpowiada wobec Powierzającego za udokumentowane szkody, jakie powstaną z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania niniejszej Umowy, w tym z tytułu nie zgodnego z Umową przetwarzania danych osobowych powierzonych mu do przetwarzania, przy czym - w zakresie, w jakim jest to dopuszczalne w świetle bezwzględnie obowiązujących przepisów prawnych – łączna i całkowita odpowiedzialność odszkodowawcza Przetwarzającego wobec Powierzającego z powyższych tytułów ograniczona jest wyłącznie do szkody rzeczywistej Powierzającego (tj. z wyłączeniem w całości utraconych korzyści Powierzającego) a nadto ograniczona jest do kwoty wynoszącej 100% wynagrodzenia netto określonego w §13 ust. 1 lit a - g Umowy Głównej.

2. Ograniczenia, o których mowa w ust. 1 nie odnoszą się do ewentualnych roszczeń regresowych Powierzającego względem Przetwarzającego w sytuacji, gdy Przetwarzający okaże się odpowiedzialny/współodpowiedzialny za szkodę, którą poniosła osoba, której dane dotyczą w wyniku naruszenia przepisów RODO w zakresie w jakim Przetwarzający odpowiada zgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych jako podmiot przetwarzający dane osobowe na podstawie niniejszej Umowy.

3. Powierzający zobowiązany jest każdorazowo do poinformowania Przetwarzającego o każdym zdarzeniu, które mogłoby stanowić podstawę zgłoszenia przez Powierzającego regresowych, o których mowa w ust. 2 w przypadku, gdy okoliczności zdarzenia wskazują na odpowiedzialność/współodpowiedzialność Przetwarzającego w powstaniu szkody oraz umożliwi Przetwarzającemu odniesienie się i wskazanie okoliczności, które wyłączają obowiązek naprawienia ewentualnej szkody przez Przetwarzającego.”

Pytanie nr 41

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w §5 ust. 2 postawiono wymóg aby zostały upoważnione do przetwarzania danych powierzonych umową podpisały zobowiązanie do zachowania w tajemnicy Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia.

Pytanie: Czy mając na uwadze fakt, że obecnie wiele dokumentów przyjmuje formę elektroniczną i odchodzi się od formy pisemnej Zamawiający zastąpi wymóg podpisania zobowiązania do zachowania w tajemnicy Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia ogólnym wskazaniem, że osoby te „(...) zobowiążą się do zachowania w tajemnicy Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia.”?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

dotychczasowa treść § 5 ust. 2 umowy przetwarzania danych osobowych:

„Przetwarzający zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia, w tym także po rozwiązaniu Umowy, oraz zobowiązuje się zapewnić, aby osoby mające dostęp do Przetwarzania Danych Osobowych zachowały je oraz sposoby ich zabezpieczeń w tajemnicy, w tym także po rozwiązaniu Umowy lub ustaniu zatrudnienia u Przetwarzającego. W tym celu Przetwarzający dopuści do przetwarzania danych tylko osoby, które zostały upoważnione do przetwarzania danych powierzonych niniejszą umową oraz podpisały zobowiązanie do zachowania w tajemnicy Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia.”

otrzymuje następujące brzmienie:

„Przetwarzający zobowiązuje się do zachowania w tajemnicy Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia, w tym także po rozwiązaniu Umowy, oraz zobowiązuje się zapewnić, aby osoby mające dostęp do Przetwarzania Danych Osobowych zachowały je oraz sposoby ich zabezpieczeń w tajemnicy, w tym także po rozwiązaniu Umowy lub ustaniu zatrudnienia u Przetwarzającego. W tym celu Przetwarzający dopuści do przetwarzania danych tylko osoby, które zostały upoważnione do przetwarzania danych powierzonych niniejszą umową oraz zobowiązały się do zachowania w tajemnicy Danych Osobowych oraz sposobów ich zabezpieczenia.”

Pytanie nr 42

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w § 6 ust. 1 pkt 1, 2, 4, 5 Zamawiający wskazał bardzo krótkie terminy (24 lub 36 godzin) odpowiednio na: przekazanie informacji dotyczących naruszenia ochrony danych, przygotowania informacji wymaganych w zgłoszeniu naruszenia, przeprowadzenie wstępnej analizy ryzyka naruszenia praw i wolności lub też podania wszystkich informacji niezbędnych do zawiadomienia osoby, której dane dotyczą, o których mowa w art. 33 ust. 3 RODO - czyniąc praktycznie niemożliwym wykonanie tych zobowiązań w zakładanym czasie.

Pytanie: Czy mając na uwadze czas potrzebny na zebranie w sposób rzetelny informacji i zachowanie należytej staranności Zamawiający wydłuży ww. terminy do 48 godzin tak aby urealnić możliwość wykonania zobowiązań wskazanych w przedmiotowych postanowieniach przez Wykonawcę?

Odpowiedź

Administratorami danych powierzanych Wykonawcy przez Centrum Usług Informatycznych (CUI) są poszczególne placówki oświatowe. To na nich ciąży obowiązek powiadomienia Prezesa UODO o incydentach związanych z przetwarzaniem danych. Mają oni 72 godziny na przesłanie wszystkich informacji. Zatem CUI jak i Wykonawca będący podmiotem przetwarzającym, któremu CUI powierzy dane administratora musi dołożyć wszelkich starań aby administrator mógł wypełnić swoje zadanie. W związku z tym Zamawiający nie zgadza się na wydłużenie wskazanych przez pytającego terminów do 48 godzin.

Pytanie nr 43

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w §6 ust. 3: „W celu wywiązywania się z obowiązków, o których mowa w paragrafie poprzedzającym, Przetwarzający zobowiązuje się wprowadzić do swojego systemu informatycznego funkcjonalności umożliwiające co najmniej: sporządzenie kopii danych, usuwanie danych, sprostowanie danych, ograniczenie przetwarzania danych, sporządzenie pliku umożliwiającego przenoszalność danych, odnotowywanie zgłoszenia sprzeciwu.” Umowa powierzenia danych osobowych jest umową, która nie niesie za sobą skutków finansowych. Powyższy zapis jest zobowiązaniem skierowanym do Przetwarzającego zobowiązującym go do stworzenia funkcjonalności Systemu nieujętej w Umowie Głównej.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający usunie przedmiotowe zobowiązanie z umowy powierzenia i ewentualnie uzupełni w sposób szczegółowy przedmiot Umowy Głównej?

Odpowiedź

Zamawiający zwraca uwagę, że w Umowie zapis jest uszczegółowiony w Zał. 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w wymaganiu FA.13 jak również w Zał. 1 do SIWZ - Projekt umowy w §4 „Analiza Przedwdrożeniowa” ust. 5 k. Zamawiający wymaga opisanego w Dokumencie Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej zasad dostępu do danych osobowych przetwarzanych w Systemie przez pracowników z uwzględnieniem zasad ochrony danych osobowych oraz tajemnic ustawowych.

W związku z powyższym Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy i pozostawia dotychczasowe zapisy bez zmian.

Pytanie nr 44

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w §6 ust. 2 pkt 1 – 6 wprowadzono dla Przetwarzającego wiele zobowiązań związanych z obowiązkiem odpowiadania na żądania, których dane dotyczą, w zakresie wykonywania ich praw określonych w art. 15-22 RODO, które ciężko zakwalifikować jako pomoc w miarę możliwości. Wykonawca występuje w roli dostawcy systemu i nie realizuje żądań osób których dane dotyczą. Żądania winny być przekazywane administratorom i przez nich realizowane.

Pytane: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający usunie z §6 ust. 2 pkt 1 – 6, zastępując je zdaniem: „W szczególności, Przetwarzający zobowiązuje się do niezwłocznego przekazania otrzymanego żądania do Powierzającego, jednocześnie powstrzymując się od odpowiedzi.”?

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego, nie może on samodzielnie spełnić praw, o których mowa w tym ustępie, stąd wymagana jest pomoc Wykonawcy w zakresie realizacji prawa podmiotu danych. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 45

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w § 7 ust. 3 wskazano, iż „Audyty nie może trwać dłużej niż miesiąc od jego rozpoczęcia.” Audyt wiąże się z kosztami obsługi audytu które musi ponieść

Przetwarzający. Dopuszczenie do audytów trwających dłużej niż jeden dzień jest nieuzasadnione z ekonomicznego punktu widzenia, jednocześnie wg naszej oceny przedmiot umowy nie wymaga dłuższych audytów.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający doda zastrzeżenie w brzmieniu: „Dla audytów trwających dłużej niż 8 godzin Powierzający zobowiązuje się pokryć koszty poniesione przez Przetwarzającego zgodnie z przedstawioną przez Przetwarzającego specyfikacją.”?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

dotychczasowa treść § 7 ust. 3 umowy przetwarzania danych osobowych:

„Powierzający ma obowiązek poinformowania Przetwarzającego o planowanym audycie na 7 dni przed rozpoczęciem audytu. Audyt nie może trwać dłużej niż miesiąc od jego rozpoczęcia.”

otrzymuje następujące brzmienie:

„Powierzający ma obowiązek poinformowania Przetwarzającego o planowanym audycie na 7 dni przed rozpoczęciem audytu. Audyt nie może trwać dłużej niż miesiąc od jego rozpoczęcia w tym nie dłużej niż 8 godz. w siedzibie Przetwarzającego.”

Pytanie nr 46

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w § 7 ust. 5 wskazano, że: „Przetwarzający zapewnia Powierzającemu oraz pracownikom upoważnionym do audytu przez Powierzającego / Administratora lub audytorowi zewnętrznemu upoważnionemu do audytu przez Powierzającego / Administratora warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia audytu, a w szczególności sporządza we własnym zakresie kopie lub wydruki dokumentów oraz informacji zgromadzonych na nośnikach, w urządzeniach lub w systemach służących do przetwarzania danych osobowych.” Audyt polega na zbieraniu dowodów audytowych na miejscu. Dokumenty zawierające dane osobowe i dotyczące sposobu ochrony danych osobowych są tajemnicą przedsiębiorstw i nie mogą być udostępnione na zewnątrz. Wyjątkiem jest „Ogólny opis technicznych i organizacyjnych zabezpieczeń”.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona zmiany ust. 5 następujące brzmienie: „Przetwarzający zapewnia Powierzającemu oraz pracownikom upoważnionym do audytu przez Powierzającego / Administratora lub audytorowi zewnętrznemu upoważnionemu do audytu przez Powierzającego / administratora warunki i środki niezbędne do sprawnego przeprowadzenia audytu.”?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę

Pytanie nr 47

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w § 7 ust. 4 lit. c wskazano, iż Upoważniony pracownik Powierzającego i/lub Administratora lub audytor zewnętrzny ma prawo: „*żądać złożenia pisemnych lub ustnych wyjaśnień przez...*” zasadą audytu jest zbieranie dowodów audytowych na miejscu od osób audytowanych lub na podstawie przedstawionych dokumentów i możliwości bezpośredniego zapoznania się audytora z systemami. Podczas audytu nie stosuje się pisemnych wyjaśnień.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona zmiany w § 7 ust. 4 lit. c) nadając mu następujące brzmienie: „c) żądać wyjaśnień przez Przetwarzającego oraz pracowników Przetwarzającego w zakresie niezbędnym do ustalenia stanu faktycznego.?”

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 48

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych w § 6 ust. 1 wskazano, iż: „*Przetwarzający zobowiązuje się pomagać Powierzającemu w wywiązywaniu z obowiązków określonych w art. 32-36 RODO*” czyli wskazano na zobowiązanie bezwarunkowe a bardzo często Przetwarzający nie posiada pełnej wiedzy i możliwości wsparcia administratora w jego zobowiązaniach w tym zakresie.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający dokona modyfikacji § 6 ust. 1, nadając mu brzmienie zgonie z intencją wyrażoną w RODO tj.: „*Przetwarzający uwzględniając charakter przetwarzania oraz dostępne mu informacje, pomaga administratorowi wywiązać się z obowiązków określonych w art. 32–36 RODO.*”?

Odpowiedź

W ocenie Zamawiającego, nie może on samodzielnie spełnić praw, o których mowa w tym ustępie, stąd wymagana pomoc Wykonawcy w zakresie realizacji prawa podmiotu danych.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę

Pytanie nr 49

W Załączniku nr 6 do Załącznika nr 1 do SIWZ tj. projekcie umowy przetwarzania danych osobowych wiele z zobowiązań Przetwarzającego zostało odniesionych do ogólnego pojęcia Danych Osobowe. Może to budzić nieporozumienia. Wszelkie zobowiązania wynikające z umowy powierzenia dotyczą tylko danych na jej podstawie powierzonych.

Pytanie: Czy mając na uwadze powyższe Zamawiający zmieni definicje Danych Osobowych na następującą: „Dane Osobowe – dane w rozumieniu art. 4 pkt 1) RODO, tj. wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej powierzone do przetwarzania w niniejszej Umowie.”?

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

dotychczasowa treść § 1 pkt 1 umowy przetwarzania danych osobowych, tj. definicja „Danych osobowych”:

„Dane Osobowe – dane w rozumieniu art. 4 pkt 1) RODO, tj. wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej”

otrzymuje następujące brzmienie:

„Dane Osobowe – dane w rozumieniu art. 4 pkt 1) RODO, tj. wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej powierzone do przetwarzania w niniejszej Umowie.”

Pytanie nr 50

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Projekt umowy Nr CUI-DNZ.022

§ 9 Usługi Utrzymania

4. Usługi Utrzymania obejmują:

- a. zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu w tym usuwanie Awarii i Awarii Krytycznych, zgodnie z **Załącznikiem nr 4** do Umowy - SLA;
- b. zapewnienie aktualizacji Systemu stosownie do zmieniających się przepisów prawa;
- c. aktualizacji przekazanej Dokumentacji w nieprzekraczalnym terminie 30 dni po wykonaniu przez Wykonawcę aktualizacji Systemu, o ile spowoduje ona konieczność aktualizacji Dokumentacji.

Pytania:

1. Czy zamawiający uzna ten punkt za zrealizowany jeśli wymagane aktualizacje zostaną udostępnione przez Wykonawcę poprzez portal internetowy?
2. Czy Zamawiający uzna ten punkt za spełniony, jeśli zmiany w dokumentacji będą dostarczane w postaci suplementu w wersji elektronicznej?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza otrzymywanie aktualizacji za pomocą dedykowanego portalu internetowego. Zamawiający dopuszcza aktualizację dokumentacji w formie elektronicznej.

Pytanie nr 51

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Projekt umowy Nr CUI-DNZ.022

§ 9 Usługi Utrzymania

5. Wszelkie aktualizacje Systemu przeprowadzane w ramach Usług Utrzymania muszą być dokonywane za zgodą Zamawiającego i w uzgodnionych z nim terminach.

Pytanie:

Czy Zamawiający po uprzednim przeszkoleniu oraz ewentualnym doraźnym wsparciu Konsultantów Wykonawcy dopuszcza możliwość samodzielnej instalacji aktualizacji?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość samodzielnej aktualizacji systemu przy wsparciu Wykonawcy w ramach Usługi Utrzymania.

Pytanie nr 52

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Projekt umowy Nr CUI-DNZ.022

§ 9 Usługi Utrzymania

Zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu

11. W przypadku wykrycia przez Zamawiającego Awarii lub Awarii Krytycznej Zamawiający dokona jej zgłoszenia oraz nada jej kategorię. Wykonawca zobowiązuje się rejestrować zgłaszane Awarie i Awarie Krytyczne, wykorzystując rozwiązania umożliwiające raportowanie zgłoszeń wraz z danymi pozwalającymi m.in. na śledzenie czasu ich usunięcia, a w szczególności Czasu Reakcji oraz Czasu Naprawy. Wykonawca będzie przyjmował zgłoszenia za pomocą systemu HelpDesk Zamawiającego.

Pytania:

1. Czy Zamawiający akceptuje Obsługę zgłoszeń za pomocą specjalnego dedykowanego portalu www Wykonawcy?

2. Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany kategorii Zgłoszenia przez Wykonawcę w oparciu o jego wiedzę i doświadczenie?

Odpowiedź

Zamawiający wymaga obsługi zgłoszeń za pomocą systemu Helpdesk Zamawiającego. Wykonawca ma możliwość zmiany kategorii Zgłoszenia przy akceptacji Zamawiającego.

Pytanie nr 53

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Projekt umowy Nr CUI-DNZ.022

§ 9 Usługi Utrzymania

Zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu

12. W razie otrzymania przez Wykonawcę zgłoszenia Wykonawca zobowiązany będzie do podjęcia działań zmierzających do jej usunięcia. Wykonawca jest zobowiązany do poinformowania Zamawiającego o podjęciu działań w Czasie Reakcji.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że powyższy wymóg dotyczy przypadków, w których przyczyna Wady leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zapis § 9 ust. 12 Projektu umowy dotyczy przypadków, w których przyczyna Wady leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 54

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Projekt umowy Nr CUI-DNZ.022

§ 9 Usługi Utrzymania

Zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu

16. Jeżeli Wykonawca stwierdzi, że przyczyna Awarii lub Awarii Krytycznej leży poza oprogramowaniem systemowym lub aplikacyjnym, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii lub Awarii Krytycznej, lecz jest zobowiązany:

a. wskazać element będący, według najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, przyczyną nieprawidłowego działania Systemu;

b. w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego – do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Systemie, potrzebnych do przywrócenia jego pełnej funkcjonalności.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na poniższy:

16. Jeżeli Wykonawca stwierdzi, że przyczyna Awarii lub Awarii Krytycznej leży poza oprogramowaniem systemowym lub aplikacyjnym, w szczególności w Infrastrukturze Zamawiającego, Wykonawca nie jest zobowiązany do usunięcia Awarii lub Awarii Krytycznej, lecz może:

- a. wskazać element będący, według najlepszej wiedzy i doświadczenia Wykonawcy, przyczyną nieprawidłowego działania Systemu;
- b. w razie zgłoszenia takiej potrzeby przez Zamawiającego – do wsparcia osoby trzeciej usuwającej przyczynę zgłoszenia, w tym udzielenia takiej osobie wszelkich informacji o Systemie, potrzebnych do przywrócenia jego pełnej funkcjonalności.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 54

Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ, Projekt umowy Nr CUI-DNZ.022

§ 15 Odpowiedzialność Stron i kary umowne

Kary umowne

10. Zamawiający ma prawo dochodzenia następujących kar umownych za zwłokę w usuwaniu Wad – tj. niedotrzymanie czasów SLA – **Załącznik nr 4** do Umowy dla Czasu Naprawy oraz Czasu Obejścia W ramach Gwarancji i Usług Utrzymania oraz Wstępnych Usług utrzymania;

- a. W wysokości 500 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dotrzymaniu Czasu Obejścia/Czasu Naprawy - w przypadku Wad zaklasyfikowanych jako Awarie Krytyczne,
- b. W wysokości 100 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w dotrzymaniu Czasu Obejścia/Czasu Naprawy - w przypadku Wad zaklasyfikowanych jako Awarie,

11. Zamawiający ma prawo dochodzenia kar umownych w zakresie Usług Rozwoju:

- a. Za zwłokę w przedstawieniu odpowiedzi z warunkami realizacji Usługi objętej prawidłowo dokonany (zgłoszony Wykonawcy) Zleceniem w wysokości 300 zł za każdy dzień zwłoki, Za zwłokę w wykonaniu Usługi w wysokości 0,5 % wynagrodzenia z tytułu usługi realizowanej na podstawie danego Zlecenia, za każdy dzień zwłoki, przy czym kary umowne z tego tytułu nie przekroczą wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy za realizację usługi objętej danym Zleceniem.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że „każdy rozpoczęty dzień zwłoki” oznacza dzień roboczy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 38.

Pytanie nr 55

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Umowy nr CUI/.../.../.../2019

Warunki Serwisu Gwarancyjnego (w tym zapewnienie ciągłości eksploatacji Systemu)

2. Zgłoszenia serwisowe przedstawiciele Zamawiającego będą rejestrowane w systemie HelpDesk Zamawiającego udostępnionym Wykonawcy. Wykonawca zobowiązany jest do bieżącego monitorowania systemu HelpDesk. W razie wątpliwości poczytuje się, że Wykonawca zapoznał się ze zgłoszeniem serwisowym w dacie i czasie jego zamieszczenia w systemie HelpDesk przez Zamawiającego.

Pytanie:

Czy Zamawiający akceptuje Obsługę zgłoszeń za pomocą specjalnego dedykowanego portalu www.Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie akceptuje obsługi zgłoszeń za pomocą specjalnego dedykowanego portalu www.Wykonawcy.

Pytanie nr 56

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Umowy nr CUI/.../.../..../2019

Warunki Serwisu Gwarancyjnego (w tym zapewnienie ciągłości eksploatacji Systemu)

3. Serwis Gwarancyjny realizowany będzie z zachowaniem następujących warunków:

1) okres dostępności Serwisu – w dni robocze Zamawiającego w godz. **8:00-16:00**

2) czas reakcji Serwisu na każdą zgłoszoną awarię:

a) dla Awarii Krytycznych – 4 godziny od zgłoszenia serwisowego,

b) dla Awarii Niekrytycznych – 24 godziny od zgłoszenia serwisowego.

3) Czas reakcji Serwisu na każde zgłoszenie nie będące awarią krytyczną lub niekrytyczną,

zleceniem – 24 godziny od godziny zgłoszenia serwisowego.

4) Termin na usunięcie zgłoszonej awarii:

a) dla Awarii Krytycznych

czas przywrócenia funkcjonalności – 24 godziny od zgłoszenia serwisowego,

czas przywrócenia stanu sprzed awarii dla awarii spowodowanych wadliwym działaniem oprogramowania, tj. zainstalowanie i przetestowanie na środowisku produkcyjnym Zamawiającego nowej stabilnej wersji – 5 dni od zgłoszenia serwisowego,

b) dla Awarii Niekrytycznych – 6 dni od zgłoszenia serwisowego.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że terminy „godziny” i „dni” oznacza godziny i dni robocze.

Odpowiedź

Zamawiający definiuje warunki serwisu w Załączniku nr 4 do Projektu umowy - SLA, Serwisowanie.

Pytanie nr 57

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Umowy nr CUI/.../.../..../2019

Warunki Serwisu Gwarancyjnego (w tym zapewnienie ciągłości eksploatacji Systemu)

4. Usuwanie awarii odbywać się będzie zdalnie poprzez szyfrowane połączenia telekomunikacyjne lub lokalnie w miejscu wystąpienia awarii wg uznania Wykonawcy.

Pytanie:

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby decyzję o sposobie naprawy, zdalnie czy lokalnie podejmował Wykonawca?

Odpowiedź

Zamawiający definiuje aby usuwanie awarii zdalnie lub lokalnie odbywało się według uznania Wykonawcy.

Pytanie nr 58

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Umowy nr CUI/.../.../..../2019

Warunki Serwisu Gwarancyjnego (w tym zapewnienie ciągłości eksploatacji Systemu)

5. W okresie gwarancyjnym Wykonawca zobowiązuje się do:

- 1) udzielania administratorowi lub wskazanym przedstawicielom Zamawiającego przez konsultantów Wykonawcy, bieżących konsultacji telefonicznych w zakresie eksploatacji Systemu, w szczególności przez wyjaśnienia, diagnozy, porady i odpowiedzi na pytania związane z eksploatacją Systemu w zakresie wdrożonej funkcjonalności;
- 2) pomocy w wypadku trudności z wykonaniem prac administracyjnych w Systemie;
- 3) pomocy w uruchomieniu Systemu po awarii nie wynikającej z winy Wykonawcy.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby 2) *pomoc w wypadku trudności z wykonaniem prac administracyjnych w Systemie;* 3) *pomoc w uruchomieniu Systemu po awarii nie wynikającej z winy Wykonawcy;* były realizowane w ramach prac Dodatkowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 59

Dotyczy: Załącznik nr 4 do Umowy nr CUI/.../.../..../2019

Warunki Serwisu Gwarancyjnego (w tym zapewnienie ciągłości eksploatacji Systemu)

6. Wykonawca w okresie trwania Serwisu Gwarancyjnego w ramach zapewnienia ciągłości eksploatacji Systemu jest zobowiązany do:

- 1) udzielenia w ramach systemu HelpDesk Zamawiającego przez konsultantów Wykonawcy administratorowi lub wskazanym przedstawicielom Zamawiającego, bieżących konsultacji telefonicznych w zakresie eksploatacji systemu, w szczególności przez wyjaśnienia, diagnozy, porady i odpowiedzi na pytania związane z eksploatacją Systemu w zakresie wdrożonej funkcjonalności;
- 2) Pomocy przy uruchomieniu systemu po awarii nie wynikającej z winy Wykonawcy.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość aby 2) *Pomoc przy uruchomieniu systemu po awarii nie wynikającej z winy Wykonawcy* była realizowane w ramach prac Dodatkowych?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 60

Dotyczy: Projekt umowy §4 ust. 10 o treści:

Zamawiający zobowiązuje się zawiadomić Wykonawcę w terminie do 21 dni o odbiorze Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej lub uzależnieniu odbioru od wprowadzenia przez Wykonawcę w wyznaczonym mu do tego terminie, nie krótszym niż 10 dni, określonych przez Zamawiającego zmian lub uzupełnień.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że zmiany lub uzupełnienia mogą dotyczyć wyłącznie przywrócenia Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej do stanu zgodnego z umową, a

Zamawiający wskaże w ramach uwag i uzupełnień w jakim zakresie Analiza jest niezgodna z umową.

Wykonawca wskazuje, że możliwość zgłoszenia uwag lub uzupełnień nie może prowadzić do rozszerzenia zakresu przedmiotowego zamówienia, co byłoby sprzeczne z ustawą pzp, w związku z tym zakres możliwych modyfikacji i uzupełnień wyznaczony jest ramami określonymi przez umowę.

Odpowiedź

Zamawiający zgadza się z zaprezentowaną tezą, że zakres odbioru powinien obejmować ramy ustalone w wymaganiach dla zamówienia podstawowego, ale z uwzględnieniem §7 Projektu umowy. Zamawiający zwraca uwagę, że Analiza Wdrożeniowa ma na celu między innymi uszczegółowienie wymagań.

Pytanie nr 61

Dotyczy: Projekt umowy §4 ust. 13 o treści:

O ile Zamawiający nie odstąpi od umowy na podstawie ust. 11 powyżej w razie opóźnienia Wykonawcy w dostarczeniu Dokumentu Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej Zamawiający jest uprawniony do naliczenia Wykonawcy kary umownej w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia w dostarczeniu dokumentu Analizy Przedwdrożeniowej. Zastrzeżenie kary umownej nie wyłącza możliwości dochodzenia przez Zamawiającego odszkodowania do pełnej wysokości szkody.

Pytanie:

Wykonawcę wnosi o zmianę słowa „opóźnienia” słowem „zwłokę”, który przystaje do reżimu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych opartego na zasadzie winy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 34.

Pytanie nr 62

Dotyczy: Projekt umowy §6 ust. 5 o treści:

W przypadku przekroczenia terminów wykonania Umowy wskazanych w Harmonogramie, Zamawiający będzie miał prawo skorzystać z uprawnień wynikających z Umowy, a w szczególności będzie uprawniony do naliczenia kar umownych lub odstąpienia od Umowy. W razie nieskorzystania z tych uprawnień przez Zamawiającego, Wykonawca będzie zobowiązany do wykonania na rzecz Zamawiającego ewentualnych, dodatkowych prac wynikających ze zwłoki, jakie okażą się niezbędne w celu realizacji umowy.

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przepis ten nie stanowi samoistnej podstawy naliczenia kar i odstąpienia od umowy, a naliczenia kar i odstąpienie od umowy w związku z okolicznościami opisanymi w tym przepisie następuje na zasadach szczegółowo opisanych w odrębnych postanowieniach umowy

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że zapisy § 6 ust. 5 Projektu umowy nie stanowią samoistnej podstawy naliczenia kar i odstąpienia od umowy, a naliczenia kar i odstąpienie od umowy w związku z okolicznościami opisanymi w tym przepisie następuje na zasadach szczegółowo opisanych w odrębnych postanowieniach umowy.

Pytanie nr 63

Dotyczy: Projekt umowy §8 ust. 2

Wykonawca dokona zgłoszenia gotowości danego świadczenia do Odbioru w terminie określonym Umową, a jeżeli termin nie jest określony – bezzwłocznie po jego wykonaniu. Wykonawca jest zobowiązany przekazać świadczenia w terminie umożliwiającym Odbiór zgodnie z Harmonogramem. Zgłoszenia powyższego Wykonawca dokonuje w formie elektronicznej.

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że termin wykonania prac zostanie uznany za dotrzymany, jeśli przed jego upływem Wykonawca zgłosi prace do odbioru, a w ślad za odbiorem prace zostaną odebrane, choćby odbiór prac miał miejsce już po terminie określonym w harmonogramie. Wykonawca wskazuje, że odbiór jest jednostronną czynnością Zamawiającego (vide ust. 7), a Wykonawca nie ma wpływu na długość trwania czynności odbiorczych, w związku z tym nie może być obciążony negatywnymi konsekwencjami wynikającymi z czasu trwania czynności pozostających w wyłącznej domenie Zamawiającego.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że termin wykonania prac zostanie uznany za dotrzymany, jeśli przed jego upływem Wykonawca zgłosi prace do odbioru, a w ślad za odbiorem prace zostaną odebrane, choćby odbiór prac miał miejsce już po terminie określonym w harmonogramie.

Pytanie nr 64

Dotyczy: Projekt umowy §9 ust. 8 o treści:

Usługi Utrzymania będą świadczone zgodnie z następującymi zasadami:

- a. aktualizacje i poprawki dostarczane Zamawiającemu w ramach Usług Utrzymania (w tym w ramach usuwania Awarii i Awarii Krytycznych) zawierać będą odpowiednią Dokumentację obejmującą w szczególności instrukcje instalacyjne;
- b. w ramach świadczenia Usług Utrzymania Wykonawca zobowiązany będzie do umożliwienia osobom wskazanym przez Zamawiającego uczestnictwa w pracach Wykonawcy w celu wykształcenia przez te osoby odpowiednich umiejętności oraz kompetencji (know-how), pozwalających na samodzielne utrzymywanie Systemu przez te osoby. Zamawiający oddeleguje w tym celu nie więcej niż 4 osoby o odpowiednich kwalifikacjach.

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w zakresie obowiązku przekazania know how, Wykonawca nie jest obowiązany do przekazywania informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa. Nadto, Wykonawca prosi o wyjaśnienia w jaki sposób Wykonawca ma zapewnić uczestnictwo w pracach osobom wskazanym przez Zamawiającego i w jakim wymiarze czasowym, biorąc w szczególności pod uwagę, że usługi te świadczone są co do zasady zdalnie przez konsultantów wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie obowiązku przekazania know how, Wykonawca nie jest obowiązany do przekazywania informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa. Zamawiający może uczestniczyć w pracach administracyjnych (w tym parametryzacji, stawianiu konta walidacyjnego itp.) poprzez połączenie zdalne wraz z udzieleniem wyjaśnień i porad przez administratora/konsultanta po stronie Wykonawcy. W przypadku szerszego frontu prac, administrator/konsultant Wykonawcy może realizować prace u Zamawiającego.

Pytanie nr 65

Dotyczy: Projekt umowy §9 ust. 14 o treści:

Czas Naprawy uważa się za dochowany z chwilą zgłoszenia dokonania Naprawy, jeżeli Awaria lub Awaria Krytyczna została faktycznie usunięta. Jeżeli okaże się podczas weryfikacji usunięcia Awarii lub Awarii Krytycznej, że Awaria lub Awaria Krytyczna nie została usunięta, Czas Naprawy jest dochowany dopiero z chwilą zgłoszenia poprawki faktycznie usuwającej tę Awarię lub Awarię Krytyczną.

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że za okres weryfikacji usunięcia Awarii lub Awarii Krytycznej po stronie Zamawiającego kara nie jest naliczona, a naliczanie kary zostaje wznowione od chwili powiadomienia Wykonawcy o negatywnym wyniku weryfikacji. W uzasadnieniu Wykonawca wskazuje, że nie ma wpływu na czas trwania weryfikacji po stronie Zamawiającego, w związku z tym nie może być obciążony negatywnymi konsekwencjami czasu trwania czynności leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że za okres weryfikacji usunięcia Awarii lub Awarii Krytycznej po stronie Zamawiającego kara nie jest naliczona, a naliczanie kary zostaje wznowione od chwili powiadomienia Wykonawcy o negatywnym wyniku weryfikacji.

Pytanie nr 66

Dotyczy: Projekt umowy §9 ust. 18 o treści:

Decyzja o wykonaniu aktualizacji oprogramowania należy wyłącznie do Zamawiającego, a Wykonawca nie jest uprawniony do zgłaszania wobec Zamawiającego żądania instalacji danej aktualizacji. Wykonawca może uprzedzić Zamawiającego o konsekwencjach niedokonania aktualizacji.

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem braku instalacji aktualizacji, w szczególności jeśli Zamawiającego został uprzedzony o konsekwencjach braku aktualizacji. Wykonawcy wskazuje, że aktualizacje służą prawidłowości działania systemu, w związku z tym odmowa ich dokonania może powodować utrzymanie ewentualnego nieprawidłowości za co Wykonawca nie powinien ponosić odpowiedzialności skoro dostarcza aktualizacje, a Zamawiający odmawia jej instalacji

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy będące wynikiem braku instalacji aktualizacji, w szczególności jeśli Zamawiający został uprzedzony o konsekwencjach braku aktualizacji.

Pytanie nr 67

Dotyczy: Projekt umowy §13 ust. 11 o treści:

Wynagrodzenie za Wdrożenie Systemu, przeprowadzenie szkoleń, opracowanie i dostarczenie Dokumentacji oraz udzielenie licencji płatne będzie po odbiorze Wdrożenia Systemu.

Pytanie:

Czy przepis ten należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający nie przewiduje żadnych płatności cząstkowych w toku wdrożenia?

Czy Zamawiający dopuszcza płatności cząstkowe po odbiorze poszczególnych faz lub po odbiorze licencji, odbyciu szkoleń etc. na warunkach ustalonych w harmonogramie szczegółowym.

Wykonawca wskazuje, że przyjęcie jednej płatności na zakończenie wdrożenia powoduje, że Wykonawca obowiązany jest w całości finansować wdrożenie do czasu jego odbioru, co znacząco zwiększa ryzyka i koszty i musi mieć wpływ na wycenę ofertową.

Odpowiedź

Zamawiający przewidział płatności za I Etap (Wstępna Analiza Przedwdrożeniowa), w ramach II Etapu płatności zostały przewidziane za Cząstkowe Analizy Przedwdrożeniowe oraz płatność po odbiorze Wdrożenia Systemu - §13 ust. 8-14 Projektu umowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w §13 Projektu umowy.

Pytanie nr 68

Dotyczy: Projekt umowy §15 ust. 9 – 11

Pytanie:

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że kary umowne są liczone za dni robocze zwłoki, nie zaś dni kalendarzowe.

Wykonawca wskazuje, że zwłoka przypadająca na dni wolne od pracy, w których Zamawiający nie korzysta z Systemu nie wiąże się z istotnym uszczerbkiem po stronie Zamawiającego, a ponadto, w tych dniach Zamawiający nie może zapewnić niezbędnego współdziałania z uwagi na brak czynnego personelu po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 38.

Pytanie nr 69

Dotyczy: Projekt umowy §18 ust. 12 i n.

W przypadku gdy średnia ocena danego szkolenia wynikająca z wypełnionych ankiet będzie niższa niż zadawalająca, Zamawiający powiadamia o tym Wykonawcę.

Powiadomienie, o którym mowa powyżej zawiera informację o uchybieniach wskazanych w ankietach. Wykonawca jest zobowiązany usunąć wskazane uchybienia i powtórzyć wadliwe szkolenie bez dodatkowego wynagrodzenia.

Termin powtórzonego szkolenia ustalany jest pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą w taki sposób by nie wpływał on negatywnie na osiągnięcie celów projektów, w tym na termin jego realizacji. Ostateczną decyzję o terminie powtórzonego szkolenia podejmuje Zamawiający.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o wykreślenie przepisu zobowiązującego Wykonawcę do nieodpłatnego powtórzenia szkoleń z uwagi na wynik ankiet, nie zaś ich niezgodność z umową. Wykonawca wskazuje że kryteria powtórzenia szkoleń oparte są subiektywne oceny osób szkolonych. Przepis rodzi po stronie Wykonawcy niepewność co do rzeczywistego zakresu prac – liczby szkoleń, jakie będzie obowiązany przeprowadzić.

Odpowiedź

Zamawiający nie zgadza się z tezą, że wyniki powtórzenia szkolenia oparte są na subiektywnej ocenie osób szkolonych, bowiem ocena taka może być dopiero podstawą do decyzji o powtórzeniu szkolenia, którą podejmuje Zamawiający.

Zamawiający nie przychyła się do wykreślenia zapisu o możliwości powtórzenia szkolenia, ponieważ dla Zamawiającego liczy się osiągnięcie celu i zachowanie świadczonych przez Wykonawcę usług na odpowiednim poziomie.

Pytanie nr 70

Dotyczy: Projekt umowy §21 ust. 7 i 9 o treści:

6. Zamawiający nie gwarantuje ciągłego działania usługi VPN jednak dołoży on wszelkich starań, aby przerwy w dostępie działania usługi były jak najkrótsze.

7. Brak dostępu zdalnego do zasobów VPN nie będzie powodować żadnych roszczeń Wykonawcy w stosunku do Zamawiającego, a ponadto nie będzie to zwalniać Wykonawcy z należytego (w szczególności terminowego) wykonania Umowy. W razie wątpliwości poczytuje się, że w przypadku braku dostępu do VPN, jeżeli Wykonawca będzie chciał dotrzymać terminów Umownych może wykonywać prace, które dotychczas wykonywał przez VPN, na miejscu u Zamawiającego.

8. Zamawiający przekaze Wykonawcy instrukcję umożliwiającą instalację oraz konfigurację oprogramowania umożliwiającego zdalny dostęp do sieci teleinformatycznej Zamawiającego.

9. Usługa VPN będzie dostępna na poziomie 99,5 %. Jeśli zdarzą się nietypowe, dłuższe przerwy w działaniu usługi VPN, to Wykonawca będzie zobowiązany do niezwłocznego zgłaszania tego faktu Zamawiającemu wskazując jej wpływ na realizację zobowiązań Wykonawcy. W przypadku, gdy niedostępność wynikać będzie rzeczywiście z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca będzie miał prawo do przesunięcia terminu realizacji wskazanych zobowiązań Wykonawcy o czas niedostępności usługi.

Pytanie:

Wykonawca wnosi o usunięcie ust. 7, Wykonawca wskazuje na sprzeczność tego przepisu z treścią ust. 9. Wykonawca wskazuje, że dostęp VPN może okazać się konieczny dla prawidłowej obsługi zgłoszeń w terminie określonym w umowie, w związku z tym brak tego dostępu nie może pozostawać bez wpływu na odpowiedzialność Wykonawcy za wykonanie usługi. Możliwość obsługi zgłoszenia na miejscu w siedzibie Zamawiającego wiąże się z natury rzeczy z zawyżonymi kosztami i czasem obsługi zgłoszenia.

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 71

Dotyczy: Projekt umowy ochrony informacji i powierzenia przetwarzania danych osobowych § 2 ust. 4

Pytanie: Mając na uwadze, że zapis §2 ust. 4 umowy przetwarzania stanowi oświadczenie Wykonawcy, zgodnie z którym w stosunku do powierzonych danych osobowych Wykonawca jest podmiotem przetwarzającym, podczas gdy taką rolę pełni jedynie w stosunku do danych, których administratorem jest Powierzający (Centrum Usług Informatycznych), natomiast w stosunku do danych których administratorem jest Gmina Wrocław Wykonawca pełni rolę podmiotu podprzetwarzającego, prosimy o zmianę zapisu §2 ust. 4 umowy w ten sposób, że otrzyma on następujące brzmienie:

"Przetwarzający oświadcza, że w stosunku do Danych Osobowych, których administratorem jest Powierzający, pełni on rolę podmiotu przetwarzającego w rozumieniu art 4 pkt 8) RODO w ramach umowy, natomiast w stosunku do Danych Osobowych, których administratorem jest Gmina Wrocław, pełni on rolę podmiotu

podprzetwarzającego co oznacza, że będzie przetwarzał Dane Osobowe w imieniu Powierzającego."

Odpowiedź

Zamawiający dokonuje następującej modyfikacji treści SIWZ:

dotychczasowa treść § 2 ust. 4 umowy przetwarzania danych osobowych:

„Przetwarzający oświadcza, że jest podmiotem przetwarzającym w rozumieniu art. 4 pkt 8) RODO w ramach Umowy, co oznacza że będzie przetwarzał Dane Osobowe w imieniu Administratora.”

otrzymuje następujące brzmienie:

"Przetwarzający oświadcza, że w stosunku do Danych Osobowych, których administratorem jest Powierzający, pełni on rolę podmiotu przetwarzającego w rozumieniu art 4 pkt 8) RODO w ramach umowy, natomiast w stosunku do Danych Osobowych, których administratorem jest Gmina Wrocław oraz inne podmioty na podstawie stosownych umów, pełni on rolę podmiotu podprzetwarzającego co oznacza, że będzie przetwarzał Dane Osobowe w imieniu Powierzającego."

Pytanie nr 72

Dotyczy: Załącznik nr 1 do Umowy, OPZ, Cel projektu.

Głównym celem projektu jest wdrożenie Systemu w Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu (dalej CUI), które jako centrum usług wspólnych świadczy usługi finansowo-księgowe na rzecz wybranych jednostek oświatowych Gminy Wrocław. Rozwiązanie będzie służyć scentralizowanemu prowadzeniu ksiąg rachunkowych w jednolity sposób na rzecz wielu placówek oświatowych pozostających w obsłudze CUI. Spodziewaną korzyścią jest podniesienie sprawności i efektywności działania administracji publicznej poprzez rozbudowę i cyfryzację usług publicznych CUI, jako jednostki organizacyjnej Gminy Wrocław. Działania podejmowane w ramach projektu mają na celu zachowanie sprawności organizacyjnej CUI poprzez konieczność zapewnienia ciągłości rozliczenia VAT oraz przesyłania pliku JPK jednostek edukacyjnych w obsłudze CUI oraz jednostek edukacyjnych nie będących w obsłudze finansowo-księgowej CUI, dla których CUI wysyła pliki JPK oraz ciągłości ewidencji księgowej zdarzeń gospodarczych w obsługiwanych jednostkach i sprawozdawczości zgodnie z przepisami.

Pytanie I: Prosimy o wyjaśnienie czy system [w zakresie ERP] będzie wykorzystywany dla wielu samodzielnych podmiotów prawnych (odrębny NIP, REGON, itp.) - a jeśli tak, prosimy o wyspecyfikowanie wszystkich podmiotów prawnych objętych wdrożeniem wraz ze wskazaniem liczby Użytkowników w poszczególnych podmiotach prawnych.

Pytanie II: Prosimy o informację, czy system będzie wdrażany w kilku lokalizacjach (np. filiach)? - a jeśli tak, prosimy o podanie:

- liczby lokalizacji objętych wdrożeniem,
- liczby Użytkowników w poszczególnych lokalizacjach,
- średniego opóźnienia w transmisji pakietów (latency) pomiędzy centralą a przedmiotowymi lokalizacjami.

Odpowiedź

W Załączniku nr 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia, w rozdziale „Wstęp” Zamawiający określił, że wdrożenie Systemu nastąpi w Centrum Usług Informatycznych we Wrocławiu (dalej CUI), które jako centrum usług wspólnych świadczy usługi finansowo-księgowe na rzecz wybranych jednostek oświatowych Gminy Wrocław. Rozwiązanie będzie służyć scentralizowanemu prowadzeniu ksiąg rachunkowych

w jednolity sposób na rzecz wielu placówek oświatowych pozostających w obsłudze CUI. System będzie osadzony w jednej lokalizacji w CUI we Wrocławiu.

Obsługiwane podmioty nie posiadają osobowości prawnej, ale posiadają NIP'y.

W chwili sporządzania opisu wymagań System jest przewidziany do obsługi przez pracowników CUI, natomiast w planach Zamawiający ma włączenie do obsługi zarówno kolejnych jednostek, jak i nie wyklucza włączenia użytkowników Systemu po stronie obsługiwanych jednostek edukacyjnych (stąd wymaganie WO.01).

Pytanie nr 73

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; FK.102, System musi umożliwiać generowanie zestawienia planowanych przelewów wg zadanych kryteriów.

Pytania: Prosimy o wskazanie takich kryteriów?

Odpowiedź

Zamawiający wskazuje co najmniej następujące kryteria:

1. Data sporządzenia wydruku,
2. Data realizacji przelewu - dokumenty własne i dokumenty obce,
- 3.1. Nr rachunku z którego realizowany jest przelew,
- 3.2. Nazwa Banku prowadzącego rachunek,
- 3.3. Nazwa jednostki oświatowej do której rachunek należy,
- 3.4. Przeznaczenie rachunku - np. wydatki budżetowe,
- 4.1. Nr dokumentu (zawiera identyfikator jednostki, nr ewidencyjny dokumentu),
- 4.2. Tytuł płatności,
- 4.3. Data płatności,
- 4.4. Nazwa Kontrahenta,
- 4.5. Adres Kontrahenta,
- 4.6. Nr rachunku Kontrahenta,
- 4.7. Bank Kontrahenta,
- 4.8. Czy przelew realizowany za pomocą Split payment (np. Split payment: TAK),
- 4.9. Kwota przelewu brutto,
- 4.9.1. Kwota przelewu netto,
- 4.9.2. Kwota przelewu vat,
- 5.1. Podsumowanie kwot brutto do realizacji,
- 5.2. Podsumowanie kwot brutto do realizacji słownie,
6. Kto sporządził wydruk (Sporządził: Jan Kowalski).

Pytanie nr 74

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; FK.133 System musi umożliwiać Import listy płac z zewnętrznego systemu płacowego.

Pytanie: Ze względu na niejednoznaczność OPZ prosimy o uszczegółowienie wymagania przez wskazanie producenta i nazwy systemu płacowego oraz o potwierdzenie, że Zamawiający odpowiada za możliwości integracyjne oraz ich udostępnienie po stronie systemu inwentarzowego

Odpowiedź

Zamawiający w Załączniku nr 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia w rozdziale 4. „Integracja” opisał, że Zamawiający jest odpowiedzialny za wykonanie prac po stronie integrowanych systemów obecnie wykorzystywanych przez Zamawiającego. System integrowany to Vulcan Płace.

Pytanie nr 75

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; FK.143 System musi umożliwiać łączenie rejestrów częściowych Vat-7 oraz plików JPK_VAT. Funkcjonalność ta dotyczy również korekt deklaracji i plików JPK-VAT.

Pytanie: Prosimy o przykłady rejestrów częściowych?

Odpowiedź

Zamawiający podaje przykłady rejestrów częściowych w załączonych plikach, tj.: przykładowy rejestr częściowy sprzedaży i przykładowy rejestr częściowy zakupów.

Pytanie nr 76

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; 6. Wymagania techniczne; WT.06 Jeżeli System wykorzystuje w warstwie aplikacyjnej platformę programistyczną (framework) wymagającą serwera aplikacji, tj. nie jest instalowana bezpośrednio w systemie operacyjnym, to dopuszczalne są następujące serwery aplikacji: - WildFly 12 i wyższe w środowisku Java 8/9 64-bit na Oracle Enterprise Linux 7/8 lub

- Jetty 9 i wyższe w środowisku Java 8/9 64-bit na Oracle Enterprise Linux 7/8 lub

- Apache Tomcat 9 i wyższe w środowisku Java 8/9 64-bit na Oracle Enterprise Linux 7/8 lub

- Microsoft IIS 8.5 i wyższe na Microsoft Windows Server w wersji 2012 R2 i wyższych lub

- Application Object Server (AOS), z zastrzeżeniem, że w scenariuszach opisanych przez producenta, AOS musi zostać wykorzystany w konfiguracji z Internet Information Services (IIS).

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje architekturę wielowarstwową bez wydzielonego serwera aplikacji?

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 2.

Pytanie nr 77

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; 6. Wymagania techniczne; WT.17 Działania inicjowane z sieci publicznej muszą być monitorowane, rejestrowane i kontrolowane. Wymaganie dotyczy tylko przypadku szczególnego, kiedy Zamawiający wyrazi zgodę na takie działania.

Pytanie: Jakie działania z sieci publicznej Zamawiający ma tu na myśli?

Odpowiedź

Zamawiający nie zna dodatkowej funkcjonalności Systemu, który zostanie zaoferowany. Jeśli System będzie mógł pobierać dane np. teleadresowe lub inne potrzebne dane np. z portali otwartych danych publicznych, wymaganie WT.17 musi być spełnione. Z drugiej strony Zamawiający wymaga, aby System był zgodny z przepisami prawa. Jeśli z

przepisów prawa wynika, że System musi potwierdzać z sieci publicznej pewne dane np. NIP, JPK, biała lista podatników, to wymóg WT.17 także musi być zrealizowany.

Pytanie nr 78

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; WT.21 Na potrzeby konfiguracji rozruchowej Systemu Zamawiający może udostępnić zasoby dyskowe w sieci SAN o łącznej pojemności nie przekraczającej 500GB (na przełącznikach o przepustowości 16 Gb/s) oraz następującą infrastrukturę serwerową: 1) na potrzeby warstwy logiki biznesowej (przetwarzania) jedno z dostępnych środowisk wirtualizacji:

a) [VMwarevSphere]Zasoby klastra

VMwarevSphere nie przekraczające łącznie 16 vCPU i 32GB RAM, z systemami operacyjnymi maszyn wirtualnych:

- Windows Server 2012R2-2019, albo
- Oracle Enterprise Linux 7/8, albo
- CentOS Linux 7/8.

b) [Oracle VM]Zasoby klastra Oracle VM nie przekraczające łącznie 16 vCPU i 32GB RAM z systemami operacyjnymi maszyn wirtualnych Oracle Enterprise Linux 7/8

2) na potrzeby warstwy danych (składowania) jedno z dostępnych środowisk bazodanowych:

a) [Microsoft SQL Server]Zasoby klastra serwerów ProLiant BL460c Gen9 działających pod kontrolą Microsoft Windows Server 2012R2 nie przekraczające łącznie 8-core CPU Intel Xeon 3.4 GHz i 64GB pamięci RAM z Microsoft SQL Server Standard 2016.

b) [Oracle Database]Zasoby serwerów IBM Power 740, w postaci wydzielonych LPAR-ów działających pod kontrolą IBM AIX 7.1, nie przekraczające łącznie 4-core Power7+ 3.6 GHz i 32GB pamięci RAM z Oracle Database Standard Edition 18c w konfiguracji RAC lub non-RAC. System musi zostać rozlokowany na zasobach, które zostaną udostępnione przez Zamawiającego.

Dedykowane dla Systemu zasoby infrastruktury będą udostępniane przez Zamawiającego w miarę potrzeb z uwzględnieniem minimalnych wymagań podanych przez Wykonawcę. W szczególności Zamawiający nie przewiduje przydzielenia zadeklarowanych zasobów w całości bez zbadania rzeczywistych wymagań Systemu."

Pytanie: Ponieważ Zamawiający ma określone wymagania wydajnościowe, a system dyskowy jest jednym z najważniejszych parametrów wpływających na wydajność systemu bazodanowego prosimy o określenie wydajności systemu SAN, którą Zamawiający przeznaczy na realizację tego projektu.

Odpowiedź

Zamawiający posiada mieszane środowisko macierzowe 8/16 Gb/s. Aktualnie wydajne maszyny wirtualne Zamawiającego korzystające z zasobów macierzowych osiągają chwilowe odczyty na poziomie 2000-4000 IOPS.

Pytanie nr 79

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 6. Wymagania techniczne; WT.43 System powinien umożliwiać dokonywanie modyfikacji kodu źródłowego przez Zamawiającego i na jego odpowiedzialność. Modyfikacje mogą polegać zarówno na autoryzowanej modyfikacji kodu oryginalnego jak też stworzeniu kopii klienckiej oryginalnych elementów kodu, jej dostosowaniu do potrzeb Zamawiającego i aktywowaniu w Systemie.

Pytanie: Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym dostarczany system posiada wydzieloną warstwę programistyczną dla uprawnionych użytkowników, w której np. za pomocą skryptów VBS/Python można budować rozwiązania zmieniające i/lub rozszerzające dostępną w standardzie funkcjonalność a które nie wpływają na kod źródłowy systemu i nie blokują możliwości wgrywania standardowych pakietów aktualizacyjnych i nowych wersji systemu?

Odpowiedź

Zamawiający dopuszcza możliwość budowania opisanych rozwiązań w ramach rozszerzeń.

Pytanie nr 80

Dotyczy: Projekt umowy, § 12 ust. 2

Pytanie: Prosimy o potwierdzenie że zamawiający ma tu na myśli 104 jednoczesnych użytkowników systemu.

Odpowiedź

Zamawiający sprecyzował, że chodzi o użytkowników jednoczesnych w wymaganiu WT.50 w Załączniku nr 1 do Projektu umowy - Opis przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 81

Dotyczy: Projekt umowy, § 1 Asysta Stanowiskowa – wsparcie świadczone przy stanowiskach pracy Użytkowników Systemu przez przynajmniej dwóch konsultantów Wykonawcy w pierwszym okresie eksploatacji Systemu...

Pytanie: Czy zamawiający ma na myśli asystę dwóch konsultantów **jednocześnie** w pierwszym okresie eksploatacji?

Odpowiedź

W definicji „Asysta Stanowiskowa” w §1 Projektu umowy, Zamawiający precyzuje potrzebę asysty jak i ustalenie liczby konsultantów o ile zajdą czynniki, które według Zamawiającego spowodują taką potrzebę i Zamawiający zgłosi taką potrzebę Wykonawcy. Jednym z takich czynników może być np. ustalenie w Analizie Przedwdrożeniowej w Harmonogramie Szczegółowym uruchomienie Systemu jednocześnie dla wielu jednostek.

Pytanie nr 82

Dotyczy: Projekt umowy, § 15 ust. 9a

Pytanie: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę wysokości kar z 0,3% na 0,05 % wysokości wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie zmian zaproponowanych przez Wykonawcę.

Pytanie nr 83

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 1. Wymagania ogólne systemu; Oferowane rozwiązanie musi posiadać interfejs aplikacji umożliwiający pracę w środowisku Microsoft Windows w wersji 7 i wyższej;

Pytanie: Pragniemy zauważyć, że Microsoft kończy wsparcie techniczne systemu Windows 7 w dniu 14 stycznia 2020 r., co uniemożliwia potwierdzenie zgodności z tym systemem. Wnosimy o zmianę na: „Windows 8 i wyżej”.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 21.

Pytanie nr 84

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; FK.130 System musi oferować API, Webservice lub inną usługę standardowo wykorzystywaną w rozwiązaniach informatycznych umożliwiające wstępną rejestrację dokumentów przez system zewnętrzny (w tym np. fakturę z systemu EOF). Zamawiający wymaga, aby system zewnętrzny mógł tworzyć dokumenty księgowo według wymagań Systemu w oparciu o usługi Systemu.

Pytanie: Ze względu na uwarunkowania licencyjne i jednoznaczność OPZ prosimy o uszczegółowienie wymagania przez wskazanie listy rodzajów dokumentów, jakie mają być obsługiwane przez API

Odpowiedź

W celu zapewnienia prawidłowej wymiany danych, system EOF wywołując usługi Systemu, pobierze komplet danych niezbędnych do prawidłowego zarejestrowania dokumentu księgowego w Systemie (faktura, faktura proforma/zamówienie, faktura korygująca, nota księgowa, lista wypłat, dyspozycja płatności rozliczenie delegacji, rozliczenie zaliczki) zaś EOF pobrane dane wykorzysta wywołując usługi Systemu, których celem jest zarejestrowanie dokumentu księgowego w Systemie (faktura, faktura proforma/zamówienie, faktura korygująca, nota księgowa, lista wypłat, dyspozycja płatności). Do prac integracyjnych Zamawiający przewiduje wykorzystać środowisko testowe. Zamawiający przewiduje uszczegółowienie ustaleń i opisanie w Analizie Przedwdrożeniowej. Integracja zostanie zrealizowana w jednej ze standardowych metod integracji, tj. mechanizm plików pośrednich, zapisu/odczytu do baz danych lub wywołania metod webservice Systemu.

Pytanie nr 85

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; FK.131 System musi umożliwiać integrację z zewnętrznym systemem Inwentarzowym. Wymagane dane aby umożliwić zaksięgowanie danych w Systemie (dot. pk majątku)

Pytanie: Ze względu na niejednoznaczność OPZ prosimy o uszczegółowienie wymagania przez wskazanie producenta i nazwy systemu inwentarzowego oraz o potwierdzenie, że Zamawiający odpowiada za możliwości integracyjne oraz ich udostępnienie po stronie systemu inwentarzowego.

Odpowiedź

W dniu opisywania wymagań Zamawiający nie zdecydował, który zewnętrzny system Inwentarzowy zostanie zintegrowany. Zamawiający rozpatruje także możliwość wykonania połączenia tylko po stronie Systemu w czasie wdrożenia (i dokładnego

opisania integracji przez Wykonawcę). Podstawą do odbioru w takim wypadku będą testy z zasymulowaniem działania systemu Inwentarzowego / Majątek Trwały.

Pytanie nr 86

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; FK.132 System musi umożliwiać automatyczne dekretowanie danych pochodzących z innych modułów lub systemów (EOF). Zamawiający nie zna struktury modułowej Systemu, który zostanie mu zaoferowany. Powyższe wymaganie ma na celu automatyczną wymianę danych pomiędzy innymi modułami np. w zakresie dekretacji księgowej oraz zapewnienie, że dokument przesyłany np. z EOF będzie posiadał niezbędne dane do dekretacji, co zostało opisane w Załączniku nr 1 do Projektu umowy – Opis przedmiotu zamówienia w rozdziale 4. „Integracja” i zostanie prawidłowo i automatycznie zadekretowane w Systemie (analogicznie powiązania z modułem płacowym, majątek trwały).

Pytanie: Ze względu na niejednoznaczność OPZ prosimy o uszczegółowienie wymagania przez wskazanie producenta i nazwy systemu EOF oraz o potwierdzenie, że Zamawiający odpowiada za zakres informacyjny danych po stronie systemu EOF, jego możliwości integracyjne oraz ich udostępnienie.

Odpowiedź

System EOF E-MSI. Pozostała część odpowiedzi została zawarta już w odpowiedzi na pytania nr 84 oraz 74.

Pytanie nr 87

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 5. Wymagana funkcjonalność systemu; FK.136 System musi umożliwiać autoryzację dokumentów generowanych w Systemie drogą elektroniczną (EOF). Autoryzacja dotyczy identyfikacji zarówno osoby wykonującej daną operację gospodarczą, jak i źródła pochodzenia dokumentu (zgodnie z wymaganiami Ustawy o rachunkowości).

Pytanie: Prosimy o wskazanie konkretnych funkcji biznesowych, jakie wg Zamawiającego ma posiadać system, by spełnić to wymaganie lub o potwierdzenie, że wystarczające będzie zapisanie przy dokumencie generowanym drogą elektroniczną (np. z EOF) nazwy użytkownika oraz nazwy systemu źródłowego.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie nr 84.

Pytanie nr 88

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 6. Wymagania techniczne; WT.51 Wydajność Systemu przy pełnym obciążeniu (500 sesji użytkowników) nie może się zmniejszyć o więcej niż 50% w odniesieniu do obciążenia normalnego (100 sesji użytkowników). Wskaźnik dotyczy sesji użytkowników, którzy mogą wywoływać różne procesy. Zamawiający zakłada, że próbka 100 użytkowników średnio uruchamia podobne procesy jak próbka 500 użytkowników.

Pytanie: Prosimy o informacje jak ma być mierzona wydajność systemu np. jakie testy mają być przeprowadzone i jak mierzone czy tylko na bazie czy z udziałem UI?

Odpowiedź

Testy zostaną dobrane przez Zamawiającego do konkretnego rozwiązania technicznego i będą one realizowane z udziałem interfejsu użytkownika.

Pytanie nr 89

Dotyczy: Załącznik 1 do umowy; Opis Przedmiotu Zamówienia, 4. Integracja, 6. Pobranie danych z zewnętrznego systemu płacowego.

Pytania:

W zakresie pracowników prosimy o podanie sposobu i zakresu integracji pomiędzy systemami Zamawiającego. Niezbędnymi elementami tego procesu jest ustalenie który z systemów będzie pełnił rolę źródła danych, jakie informacje mają być wymieniane oraz w jakiej technologii. Prosimy o podanie schematów przepływu danych oraz opisów zawartości plików / pakietów danych.

Odpowiedź

Zamawiający nie ma narzuconego i opisanego sposobu integracji Systemu z zewnętrznym systemem płacowym, w związku z tym szczegółowe ustalenia i opis integracji Zamawiający przewiduje w ramach prac nad Dokumentem Analizy Przedwdrożeniowej.

Tymoteusz Przybylski

Dyrektor CUI

Dokument podpisano podpisem elektronicznym w dniu: 20-01-2020

Sprawę prowadzi:
Magdalena Anuszkiewicz
Sporządził:
Marek Szyszka
Do wiadomości:
aa

Załączniki:

1. Załącznik nr 5 do Umowy – Szczegółowe wymogi dotyczące dokumentacji – aktualizacja (dot. odpowiedzi na pytanie nr 4)
2. Załącznik nr 6 do Szczegółowych wymogów dotyczących dokumentacji – Szablon (dot. odpowiedzi na pytanie nr 4)
3. Przykładowy rejestr cząstkowy sprzedaży (dot. odpowiedzi na pytanie nr 75)
4. Przykładowy rejestr cząstkowy zakupów (dot. odpowiedzi na pytanie nr 75)
5. Załącznik nr 1 do SIWZ – Projekt umowy - zaktualizowany
6. Załącznik nr 1 do Umowy – Opis przedmiotu zamówienia – zaktualizowany
7. Załącznik nr 6 do Umowy – Umowa Ochrony Informacji i Powierzenia Przetwarzania Danych Osobowych - zaktualizowany