

Wrocław, 24.04.2024

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „e-Usługi oparte na systemie informacji przestrzennej pasa drogowego we Wrocławiu (e-ZDiUM)”, Znak postępowania: CUI-ZZ.3201.4.2024

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zmian) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia i zmienia treść SWZ:

27. Pytanie nr 27:

W rozdziale 2 OPZ p.t. „Fotorejestrator z oprzyrządowaniem” Zamawiający stawia wymaganie dostarczenia licencji na bezterminowe korzystanie z Systemu e-ZDIUM dla nieograniczonej liczby użytkowników. Jednocześnie z analizy wymagań WN.13 dotyczącej użytkowników zewnętrznych i WN.14 dotyczącej użytkowników wewnętrznych wynika, że wymaganie licencji na nieograniczoną liczbę użytkowników jest wymaganiem nadmiarowym. W szczególności dotyczy to liczby użytkowników wewnętrznych, która jest porównywalna do liczby pracowników zajmujących się danym zagadnieniem. Liczba użytkowników zewnętrznych jest większa ale również nie jest nieograniczona. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zweryfikowanie tego wymagania poprzez określenie liczby użytkowników w sposób dostosowany do rzeczywistych potrzeb. Konsekwencją pozostawienia wymagania bez zmian będzie ograniczenie możliwości zaoferowania w postępowaniu oprogramowania komercyjnego o gotowej funkcjonalności, które zazwyczaj jest licencjonowane na określoną liczbę jednoczesnych użytkowników lub użytkowników nazwanych. Możliwość skorzystania z oprogramowania o gotowej funkcjonalności zmniejsza ryzyko wdrożenia i podnosi poziom bezpieczeństwa informatycznego.

Odpowiedź:

Zamawiający, w zakresie Klientów nie widzi możliwości jakiegokolwiek ograniczenia ilości użytkowników szczególnie w zakresie np. e-Usług.

W przypadku Użytkowników Wewnętrznych możliwość ograniczenia może

rozważyć Zamawiający jedynie po otrzymaniu informacji szczegółowych o ograniczeniach i ich przeanalizowaniu.

Pytanie nr 28:

Jak powinna brzmieć treść : „Inwentaryzacja obiektów w pasa drogowego (reklam i infrastruktury pasa drogowego) zawarta w Specyfikacji Warunków Zamówienia 3.4.2 „Faza II - Wdrożenie systemu e-ZDIUM” pkt 3) ppkt a) tiret trzecie?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 3.4.2 Faza II – Wdrożenie systemu e-ZDIUM pkt 3 tiret trzeci SWZ, w ten sposób że wykreśla dotychczasową treść i nadają nowe brzmienie:

„- Inwentaryzacja obiektów pasa drogowego (reklam i infrastruktury pasa drogowego).”

Pytanie nr 29:

Zwracamy się z prośbą o wymienienie przepisów specyficznie obowiązujących w Gminie Wrocław, o których mowa w rozdziale 2.1 p.t. „Wymagania prawne” Opisu Przedmiotu Zamówienia . tych które, mogą mieć wpływ na wycenę przedmiotu zamówienia, a które nie zostały wymienione w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje Opis Przedmiotu Zamówienia w ten sposób, że dodaje, po WP.35. WP.35a nowe wymaganie prawne o treści:

UCHWAŁA NR LIX/1549/22 RADY MIEJSKIEJ WROCŁAWIA z dnia 20 października 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych w granicach Wrocławia – priorytet wysoki

Pytanie nr 30:

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie jakie „obszary objęte wdrożeniem”, o których mowa w rozdziale 2.1 p.t. „Wymagania prawne” Opisu Przedmiotu Zamówienia ma na myśli Zamawiający. Słowo obszar występuje w OPZ wielokrotnie w różnych kontekstach np. obszar funkcjonalny, obszar pasa drogowego.

Odpowiedź:

W opisie Przedmiotu Zamówienia powtarzające się słowo „obszar” wprost

wskazuje na kontekst wynikający ze zdań. W zakresie punktu 2.1. Wymagania prawne - Zamawiający użył słowa „obszar” w zdaniu: „Oprogramowanie musi pozwalać na gromadzenie, przetwarzanie i analizowanie danych w obszarach objętych wdrożeniem.”

Słowo „obszar” dotyczy zakresu przedmiotu zamówienia opisanego w punkcie 1.2.2. OPZ w zakresie pasa drogowego dróg publicznych i wewnętrznych zarządzanych przez ZDIUM.

W przypadku niejasności w zakresie użycia słowa „obszar” Zamawiający oczekuje pytań dotyczących każdego z niejasnych sformułowań, celem jak najlepszego przedstawienia wymagań i oczekiwań Zamawiającego.

Pytanie nr 31:

Czy zapewnienie działania aplikacji w przeglądarkach Chrome i Edge warunkiem wystarczającym do spełnienia wymagania WN.16? Jeżeli nie, to zwracamy się z prośbą o wymienienie wszystkich przeglądarek, w których powinna działać aplikacja.

Odpowiedź:

WN.16. wprost opisuje wymagania dla Użytkowników Wewnętrznych. Wszystkie obszary funkcjonalne dostępne dla Użytkowników Wewnętrznych muszą być dostępne na minimum przeglądarki Chrome i Edge. Należy w tym przypadku brać pod uwagę również wymaganie WF.102. dostosowanie do urządzeń mobilnych – dotyczy również przeglądarek Chrome i Edge.

W przypadku klientów zewnętrznych, którzy mają dostęp do e-Usług wymaganie opisane jest w pozycji WF.29.

Zamawiający uzna spełnienie wymagań, jeżeli System będzie dostępny dla obszaru dostępnego Użytkownikom Zewnętrznym dla 4 najpopularniejszych przeglądarek w Polsce zgodnie z rankingiem dostępnym na stronie internetowej <https://gs.statcounter.com/> dla Polski na dzień oddania do odbioru Analizy Przedwdrożeńowej.

UWAGA: W przypadku braku dostępu do strony ze statystykami na dzień oddania Analizy Przedwdrożeńowej należy przyjąć ostatni dostępny raport.

Pytanie nr 32:

Czego ma dotyczyć uszczegółowienie, o którym mowa w wymaganiu WN.16?

Odpowiedź:

W ciągu ostatnich miesięcy obserwujemy dużą zmianę w nazewnictwie

proponowanym przez Microsoft. Zapis „UWAGA: Uszczegółowienie na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.” Ma jedynie wskazywać na możliwości dostosowania nazw przegładarek.

Pytanie nr 33:

Czy w odniesieniu do wymagania WN.19 Zamawiający dopuszcza inny sposób zapewnienia, że użytkownik będzie mógł korzystać jedynie z funkcjonalności, do których jest uprawniony. Na przykład funkcja (nazwa funkcji) może być nadal wyświetlana i np. „wyszarzona” a jednocześnie nie być dostępna dla użytkownika (np. ze względu na brak uprawnień)?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość, aby dostępna funkcjonalność była w pozycji menu w postaci wyszarzonej.

Pytanie nr 34:

Czy „Dane są prezentowane w formie mapy”, w odniesieniu do wymagania WN.20 jest równoważne z wyświetlaniem danych przestrzennych (geograficznych) w postaci mapy?

Odpowiedź:

Interpretacja wymagania:

- Interfejs opisowy: Oznacza to, że system powinien oferować interfejs użytkownika umożliwiający przeglądanie oraz edycję informacji opisowych dotyczących różnych danych zarządzanych przez System. Informacje te mogą obejmować tekst, liczby, daty oraz inne nie przestrzenne dane charakteryzujące obiekty czy zjawiska.
- Interfejs graficzny: Wymóg ten wskazuje na potrzebę dostępności interfejsu, który umożliwia prezentację danych za pomocą elementów wizualnych, takich jak mapy. Mapy te są szczególnie użyteczne do przedstawiania i interakcji z danymi mającymi charakter przestrzenny, co umożliwia użytkownikom łatwe lokalizowanie, analizowanie i interpretowanie danych geograficznych.

Tym samym Zamawiający potwierdza, że stwierdzenie: "Dane są prezentowane w formie mapy" w kontekście wymagań dla interfejsu graficznego, implikuje, że system powinien umożliwiać wyświetlanie danych przestrzennych lub geograficznych w postaci mapy. Jest to równoważne z wykorzystaniem map jako narzędzia do wizualizacji danych geolokalizacyjnych, co umożliwia użytkownikom łatwe zrozumienie kontekstu przestrzennego oraz relacji np. między różnymi obiektami.

Pytanie nr 35:

W związku z wymaganiem WF.29 zwracamy się prośbą o jednoznaczne określenie z jakimi przeglądarkami powinien współpracować system. W opinii Wykonawcy oparcie się na kryterium popularności trudno uznać za wystarczająco szczegółowe.

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 31.

Pytanie nr 36:

W odniesieniu do WF.39, prosimy o wskazanie formatów podpisów elektronicznych, które powinien obsługiwać System.

Odpowiedź:

W zakresie wymagania WF.39 (Uwaga: kontekst wymagania dotyczy klienta zewnętrznego) należy przyjąć wymaganie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. należy dopuścić możliwość wszystkich formatów podpisu elektronicznego, w szczególności podpisu zaufanego, osobistego i kwalifikowanego spełniającego wymagania art. 26 ust. 1 rozporządzenia eIDAS (Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE)

Pytanie nr 37:

Na czym ma polegać zapewnienie bezpieczeństwa transakcji płatniczych, o którym mowa w wymaganiu WF.40?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem OPZ „Zapewnienie bezpieczeństwa transakcji płatniczych uszczegółowione na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.” Przykładowe elementy które mogą mieć wpływ na bezpieczeństwo transakcji to np.:

- Szyfrowanie połączeń;
- Regularne audyty
- Utrzymanie aktualnego oprogramowania zgodnie z wytycznymi dostawcy systemu płatności.
- Brak przechowywania danych autoryzacyjnych klienta po stronie

Systemu.

Pytanie nr 38:

Na czym ma polegać dynamiczne odświeżanie i aktualizacja danych o lokalizacji w zależności od potrzeb użytkownika oraz zmian na serwerze mapowym, o którym mowa w wymaganiu WF.41? O jakie zmiany na serwerze chodzi? Jakie zmiany na serwerze powinny powodować zmianę na formularzu i w jaki sposób miały być odzwierciedlane na formularzu. Zwracamy się z prośbą o podanie przykładów.

Odpowiedź:

Korzystanie z przeglądarek internetowych wymaga od projektantów zastosowania mechanizmów pozwalających na aktualizację wyświetlanej mapy bez potrzeby przeładowania strony internetowej (np. które może powodować utratę wprowadzonych danych w formularzach). Można wykorzystać w tym celu mechanizmy interfejsów API GIS dostarczone przez systemy klasy GIS, mechanizmy wykorzystujące technologię typu WebSockets, inne rozwiązania informatyczne. Zamawiający nie ma preferencji w zakresie konkretnej technologii pozostawiając jej wybór dla Wykonawcy.

Pytanie nr 39:

Jak powinna wyglądać graficzna reprezentacja planowanych zdarzeń w określonym czasie i przestrzeni, o których mowa w wymaganiu WF.95? Prosimy o przedstawienie bardziej szczegółowego opisu i podanie przykładów.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada w odpowiedzi, że pytanie dotyczy zapisu wymagania w zakresie punktu „Wizualizacja Harmonogramu: Funkcja ta powinna umożliwiać graficzną reprezentację planowanych zdarzeń w określonym czasie i przestrzeni, z możliwością łatwego przeglądania i modyfikacji.”

"Wizualizacja Harmonogramu" w kontekście systemu do koordynacji i harmonogramowania zdarzeń ma na celu umożliwienie Użytkownikom Wewnętrznym efektywne zarządzanie planowanymi działaniami poprzez graficzną prezentację zdarzeń. Aspekty tej funkcji mogą przykładowo obejmować:

- Interaktywny kalendarz: Graficzna reprezentacja harmonogramu zdarzeń może być realizowana za pomocą interaktywnego kalendarza, który pokazuje planowane zdarzenia w kontekście dni, tygodni, miesięcy lub nawet

lat. Kalendarz ten pozwala użytkownikom na szybkie zorientowanie się w czasie, kiedy poszczególne zdarzenia mają miejsce.

- Mapa z zaznaczonymi zdarzeniami: Dla zdarzeń mających charakter przestrzenny, takich jak zamknięcia dróg czy prace drogowe, wizualizacja może również przybierać formę mapy, na której graficznie przedstawione są lokalizacje tych zdarzeń. Pozwala to na łatwą identyfikację, gdzie i kiedy planowane są określone działania oraz jak mogą one wpłynąć na ruch drogowy lub dostępność poszczególnych obszarów.
- Szczegółowe informacje o zdarzeniach: Po kliknięciu na dane zdarzenie w kalendarzu lub na mapie, system powinien wyświetlać szczegółowe informacje o tym zdarzeniu, takie jak np. jego typ, dokładny czas rozpoczęcia i zakończenia, zaangażowane zasoby, przypisane jednostki/role odpowiedzialne za realizację oraz wszelkie inne istotne szczegóły – o ile takie dane będą dostępne.

Pytanie nr 40:

Czy notyfikacje w rozumieniu wymagania WF.95 to powiadomienia wysyłane pocztą elektroniczną w określonych przypadkach?

Odpowiedź:

Słowo "notyfikacje", użyte w kontekście wymagań dla systemu, odnosi się do automatycznych powiadomień generowanych przez system, mających na celu informowanie określonych jednostek lub ról użytkowników o nadchodzących zdarzeniach, zmianach w harmonogramie, czy też potrzebnych akcjach. Rozumienie notyfikacji w tym kontekście obejmuje kilka kluczowych aspektów:

Głównym celem notyfikacji jest zapewnienie, że odpowiednie osoby lub jednostki organizacyjne są świadome nadchodzących zdarzeń, zmian w planowaniu, lub mających miejsce sytuacji wymagających ich uwagi lub interwencji.

Notyfikacje mogą przyjmować różne formy, w zależności od preferencji użytkowników i specyfiki systemu. Mogą to być wiadomości e-mail, wiadomości SMS, powiadomienia na pulpicie komputera.

Oznacza to, że wysłanie pocztą elektroniczną powiadomienia jest jedną z możliwych form realizacji wymagania.

Pytanie nr 41:

Jakie raporty, o których mowa w wymaganiu WF.95, powinien generować system. Prosimy o ich wymienienie wraz z krótką charakterystyką.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Odpowiedź:

Przygotowanie systemu zarządzania pasem drogowym wymaga implementacji funkcji raportowania, aby zapewnić dokładną dokumentację i analizę działań związanych z zarządzaniem oraz inspekcjami. Oto lista przykładowych raportów, które System powinien być w stanie generować, wraz z ich charakterystyką:

- Raport z zamknięcia dróg:

Charakterystyka: Zawiera szczegółowe informacje o wszystkich planowanych i nieoczekiwanych zamknięciach dróg w danym okresie. Raport powinien uwzględniać lokalizację zamknięcia, przyczynę, planowany czas rozpoczęcia i zakończenia, oraz wpływ na ruch drogowy. Może również zawierać zalecenia dotyczące objazdów.

- Raport z inspekcji pasa drogowego:

Charakterystyka: Prezentuje wyniki przeprowadzonych inspekcji pasa drogowego, w tym stan techniczny nawierzchni, oznakowanie poziome i pionowe, a także obecność nielegalnych zajęć pasa drogowego. Raport powinien również zawierać listę zalecanych działań naprawczych lub poprawkowych wraz z priorytetami.

- Raport z planowania i realizacji prac drogowych:

Charakterystyka: Zawiera harmonogram planowanych prac drogowych, ich zakres, lokalizację, przewidywany czas trwania oraz status realizacji. Raport powinien również zawierać informacje o ewentualnych opóźnieniach, przyczynach opóźnień i proponowanych środkach zaradczych.

- Raport z notyfikacji i alarmów: Charakterystyka: Podsumowuje wszystkie wysłane notyfikacje i alarmy, w tym powiadomienia o nadchodzących zdarzeniach, wymaganych działaniach, a także alarmy związane z nieprzewidzianymi sytuacjami wymagającymi natychmiastowej reakcji. Raport powinien klasyfikować notyfikacje według typu, pilności oraz podsumowywać reakcje na te powiadomienia.

Doszczegółowienie raportowania zostanie wykonane w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.

Wszystkie raporty będą tworzone na bazie danych jakie zawierać będzie System

Pytanie nr 42:

Na czym ma polegać identyfikacja kluczowych wzorców, trendów i zależności



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

w kontekście zarządzania pasem drogowym, o których mowa w wymaganiu WF.98? Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązań opartych o sztuczną inteligencję? Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie tego wymagania ze szczególnym uwzględnieniem przykładów wzorców, trendów i zależności oraz algorytmów ich wykrywania, które chciałby wykorzystywać Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje integracji lub dostarczenia mechanizmów opartych o sztuczną inteligencję. Analiza danych, która umożliwi identyfikację kluczowych wzorców, trendów i zależności, może być uszczegółowiona w następujący sposób, z uwzględnieniem przykładów oraz algorytmów ich wykrywania:

- Analiza czasu trwania prac drogowych:

Wzorce i Trendy: Identyfikacja typowych opóźnień i przyczyn opóźnień w pracach drogowych.

Algorytmy: Analiza regresji do oceny wpływu różnych czynników (pogoda, rodzaj pracy) na czas trwania prac.

- Analiza Opłat za Zajęcie Pasa Drogowego:

Wzorce i Trendy: Ocena efektywności systemu opłat, identyfikacja najczęstszych naruszeń.

Algorytmy: Analiza przypadków zajęcia pasa drogowego wg różnych kryteriów (np. czas trwania, lokalizacja).

- Wizualizacja Danych:

Implementacja narzędzi do tworzenia interaktywnych wykresów (np. liniowych, słupkowych, map cieplnych) i diagramów (np. sieciowych), które ułatwiają wizualną analizę danych i identyfikację trendów.

- Wykrywanie Anomalii:

Wzorce i Trendy: Wykrywanie nietypowych zdarzeń, takich jak nagłe wzrosty w zajęciu pasa drogowego w obszarach miasta
Algorytmy: Algorytmy detekcji anomalii – wzrost powyżej średniej.

Pytanie nr 43:

Jakiego rodzaju prace związane z przygotowaniem danych na potrzeby integracji z Systemem HD, o których mowa w wymaganiu WF.98 znajdują się



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

w przedmiocie zamówienia? Prosimy o ich szczegółowe określenie ilościowe i jakościowe.

Odpowiedź:

Zamawiający szczegółowo opisał wymagania w zakresie integracji z hurtownią danych w punkcie 2.7.8 Integracja z Systemem HD (Hurtownią Danych).

W zakresie ilościowym Zamawiający zakłada, iż Wykonawca mając doświadczenie w zakresie obsługi pasa drogowego będzie w stanie oszacować samodzielnie wolumen i rozmiar danych, mając do dyspozycji przekazane informacje:

- o ilości przyjętych wniosków i decyzji wydanych przez ZDIUM przedstawionych w dokumencie Załącznik nr 7 – opis projektu wniosek o dofinansowanie,
- o danych w zakresie ilości kilometrów dróg publicznych i dróg wewnętrznych opisanych w wymaganiu WSLF.1.

Pytanie nr 44:

Na czym ma polegać generowanie rekomendacji decyzyjnych na podstawie predefiniowanych kryteriów i metryk, o których mowa w wymaganiu WF.99? Czy Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązań opartych o sztuczną inteligencję? Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie tego wymagania ze szczególnym uwzględnieniem przykładów rekomendacji, kryteriów i metryk oraz algorytmów ich generowania, które chciałby wykorzystywać Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje integracji lub dostarczenia mechanizmów opartych o sztuczną inteligencję.

Podczas podejmowania decyzji dotyczącej zajęcia pasa drogowego w Systemie mogą znajdować się informacje np. w zakresie innych wniosków, zdarzeń o charakterze imprezy masowej które mogą mieć duży wpływ na podejmowane decyzje w zakresie zajęcia pasa drogowego. Dodatkowo system może weryfikować zakres dokumentacji dostarczonej przez klienta na podstawie zdefiniowanych wymagań. Proces zajęcia pasa drogowego nie kończy się na wydaniu decyzji, lecz na zakończeniu procesu poprzez oddanie pasa drogowego do ponownego użytku W tym czasie wykonywane mogą być kontrole oraz weryfikacje w zakresie np. problemów w przepustowości dróg. Prawdłowo zaprojektowany System pozwoli na wprowadzanie dodatkowych

komentarzy i uwag np. w formie przygotowanych słowników problemów. Dane te powinny być wykorzystywane do podejmowania decyzji. Przykładem może być impreza masowa o dużym ryzyku w zakresie bezpieczeństwa publicznego. W takim przypadku zajęcie pasa drogowego w zakresie wymiany nawierzchni np. w postaci kostki brukowej powinno powodować pojawienie się alertu w zakresie bezpieczeństwa. Tożsamy alert może być istotny w przypadku zajęcia pasa drogowego w pobliżu stadionów. Na podstawie analizy, system generuje rekomendacje decyzyjne. Mogą one mieć formę sugerowanej akceptacji wniosku, jego odrzucenia, lub potrzeby uzyskania dodatkowych informacji lub zabezpieczenia terenu zajęcia pasa drogowego.

Pytanie nr 45:

W jaki sposób powinno się odbywać alertowanie, o którym mowa w wymaganiu WF.100.

Odpowiedź:

Alertowanie w systemie zarządzania pasem drogowym, o którym mowa w wymaganiu, powinno być zrealizowane poprzez kilka kluczowych mechanizmów i funkcji, zapewniających skuteczną komunikację i informowanie decydentów o zdarzeniach i sytuacjach krytycznych.

- Konfigurowalne Ustawienia Alertów:

System powinien oferować interfejs do konfiguracji ustawień powiadamiania, pozwalający na dostosowanie typów alertów, ich priorytetów oraz kanałów komunikacji (e-mail, SMS, powiadomienia w Systemie), zależnie od preferencji i roli decydenta.

- Definiowanie Warunków Alertów:

Możliwość definiowania specyficznych warunków, które mają wyzwać alert, np. wnioski o zajęcie pasa drogowego w okresie imprez masowych, zgłoszenia dotyczące obszarów o wysokim ryzyku (np. w pobliżu stadionów), czy niekompletne dokumentacje wniosków.

- Automatyczna Analiza i Generowanie Alertów:

System automatycznie analizuje wprowadzone i zintegrowane dane, weryfikując je pod kątem zdefiniowanych warunków alertów. Przy wykryciu sytuacji spełniającej warunki (np. planowane zamknięcie drogi podczas dużego wydarzenia w okolicy), generuje stosowny alert.

- Szczegółowe Informacje w Alertach:

Każdy alert powinien zawierać szczegółowe informacje dotyczące sytuacji, w

tym rodzaj zdarzenia, lokalizację, czas, oraz rekomendowane działania lub opcje reakcji. Powinna być też możliwość bezpośredniego przejścia do szczegółów wniosku lub zdarzenia w systemie z poziomu alertu.

- Eskalacja Alertów:

Mechanizm eskalacji dla alertów o wysokim priorytecie, które nie zostały szybko rozpatrzone. Eskalacja może obejmować powiadomienie wyższego szczebla zarządzania lub zwiększenie częstotliwości powiadamiania.

Pytanie nr 46:

W jaki sposób powinna się odbywać integracja Systemu z telefonicznym źródłem zgłoszeń, o której mowa w wymaganiu WF.101?

Odpowiedź:

Zajęcie pasa drogowego jest traktowane przez Zamawiającego jako informacja publiczna, która powinna być dostępna na stronie internetowej serwisu mapowego. Używając odpowiednich interfejsów wymaganych dla Systemu e-ZDIUM, taką stronę można zaimplementować w ramach Systemu Informacji Przestrzennej (SIP Wrocław).

Na stronie internetowej serwisu mapowego np. SIP Wrocław, za pomocą mechanizmów znakowania, możliwe jest prezentowanie informacji o zajętości pasa drogowego. Informacja ta może być generowana w formie zgłoszenia dokonanego przez obywatela. Następnie może być automatycznie przesyłana do Systemu e-ZDIUM, gdzie podlega weryfikacji przez użytkownika wewnętrznego.

Obywatel ma możliwość przesyłania podobnych informacji nie tylko poprzez system mapowy, ale również za pomocą e-maila lub telefonicznie do ZDIUM.

Zamawiający oczekuje, że System e-ZDIUM będzie wyposażony w mechanizmy umożliwiające odczytywanie prostych wiadomości przez Użytkownika Wewnętrznego oraz ich obsługę i przetwarzanie na formalne zgłoszenia zajętości pasa drogowego.

Pytanie nr 47:

W jaki sposób powinna się odbywać integracja Systemu z internetowym źródłem zgłoszeń, o której mowa w wymaganiu WF.101?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielona w odpowiedzi na pytanie nr 46.

Pytanie nr 48:

Na czym ma polegać automatyczne porównanie i weryfikacja zgłoszeń, o których mowa w wymaganiu WF.101? Zwracamy się z prośbą o uszczegółowienie tego wymagania ze szczególnym uwzględnieniem przykładów logicznego grupowania zgłoszeń dotyczących tego samego zdarzenia w tej samej lokalizacji. Prosimy o określenie kryteriów, których spełnienie powoduje, że zgłoszenia mogą zostać logicznie grupowane w sposób automatyczny.

Odpowiedź:

W Sytemie e-ZDIUM znajduje się szczegółowy rejestr zajętości pasa drogowego z terminami – datę rozpoczęcia oraz datę zakończenia oraz lokalizacją poprzez adres geolokalizacji i/lub adres policyjny. Zgłoszenie obywatela lub służb miejskich powinno zawierać adres oraz datę zgłoszenia. Na tej podstawie możliwe jest porównanie zgłoszeń z rejestrem zajętości pasa drogowego.

Pytanie nr 49:

Na jakiej podstawie i w jaki sposób miałyby się odbywać automatyczna geolokalizacja zgłoszeń od obywateli, o której mowa w wymaganiu WF.101 ?

Odpowiedź:

Odpowiedzi udzielono w pytaniu nr 46.

Pytanie nr 50:

Jakie możliwości integracji posiada system finansowo-księgowy, o którym mowa w wymaganiu WF.103?

Odpowiedź:

Zakres i sposób przygotowania Systemu e-ZDIUM opisany jest w pkt. 2.7.3 Integracja z Systemem Finansowo Księgowym. Zamawiający oczekuje przygotowania przez Wykonawcę interfejsu typu API REST, do którego zgodnie z zakresem będzie mógł połączyć się system Finansowo – Księgowy. Zgodnie z opisem w pkt. 2.7.3 „Wykonawca ma przygotować interfejs do Systemu e-ZDIUM .”

Pytanie nr 51:

Czy ten system finansowo księgowy, o którym mowa w wymaganiu WF.103 nie zapewnia „precyzyjnej i aktualnej ewidencji wszystkich opłat”, o których

mowa w tym wymaganiu? Jeżeli nie to jakich funkcjonalności brakuje w systemie finansowo-księgowy, a które miałyby być realizowane przez System będący przedmiotem zamówienia, niezbędnych do „prowadzenia precyzyjnej i aktualnej ewidencji wszystkich opłat”?

Odpowiedź:

Pracownik Zamawiającego specjalizujący się w zakresie zajęcia pasa drogowego nie ma dostępu do systemu finansowo-księgowego. Jednocześnie informacja o zaksięgowaniu płatności jest istotna z punktu widzenia klienta – użytkownika zewnętrznego składającego wnioski przez e-Uslugę. Dlatego istotne jest, aby informacja o opłatach do poszczególnych wniosków / spraw była dostępna z poziomu systemu e-ZDIUM.

Pytanie nr 52:

Czy system finansowo-księgowy posiada możliwość wykonywania raportów „o stanie opłat i ewentualnych zaległościach”, o których mowa w wymaganiu WF.103 i przekazywania tych danych zintegrowanym systemom?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje przygotowania przez Wykonawcę interfejsu zgodnie z wymaganiami OPZ.

Pytanie nr 53:

Jakie „obowiązujące regulacje” określają wymagania dotyczące „mapowania lokalizacji reklam i banerów”, o których mowa w wymaganiu WF.105?

Odpowiedź:

W Ustawie z dnia 24 kwietnia 2015 r o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu znajdują się odniesienia do przepisów np. w zakresie Ustawy o drogach publicznych lub Prawo o ruchu drogowym, które nakładają ograniczenia na lokalizację reklam, ich wielkość.

Zapis „Mapowanie lokalizacji reklam i banerów powinno być zgodne z obowiązującymi regulacjami” wskazuje na konieczność dostosowania procesu planowania i rozmieszczania reklam oraz banerów do istniejących przepisów prawnych.

Pytanie nr 54:

Na czy mają polegać „mechanizmy zarządzania konfliktami lokalizacyjnymi”, o których mowa w wymaganiu WF.105?

Odpowiedź:

Zapis "Mechanizmy zarządzania konfliktami lokalizacyjnymi muszą być zaimplementowane w module i muszą uwzględniać wszystkie czynniki mające wpływ na możliwość wystąpienia takiego konfliktu (np. lokalizacja, ramy czasowe, planowane zajęcia w przyszłości itp.)" odnosi się do potrzeby zbudowania Systemu, który jest w stanie proaktywnie identyfikować, analizować i rozwiązywać konflikty przestrzenne związane z używaniem danej lokalizacji. Konflikty lokalizacyjne mogą np. wystąpić, gdy dwie lub więcej zaplanowanych aktywności (np. reklamy, inne zajęcia pasa drogowego np. związane z remontem) kolidują ze sobą w taki sposób, że nie mogą być przeprowadzone równocześnie w tej samej przestrzeni z powodu:

- ograniczeń przestrzennych,
- ograniczeń czasowych.

Pytanie nr 55:

Prosimy o wymienienie wszystkich czynników mających wpływ na możliwość wystąpienia konfliktu lokalizacji reklam i banerów, o których mowa w wymaganiu WF.105.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że lista konfliktów nie będzie listą zamkniętą. Jednocześnie zakłada, że Wykonawca posiadający doświadczenie w zakresie systemów informatycznych zajęcia pasa drogowego będzie posiadał wiedzę pozwalającą na stworzenie listy konfliktów. Oto lista potencjalnych konfliktów lokalizacyjnych, które mogą wystąpić w kontekście zarządzania przestrzenią publiczną, szczególnie przy planowaniu umieszczania reklam i banerów:

- Zakłócenie ruchu drogowego - reklamy mogące wpływać negatywnie na bezpieczeństwo lub płynność ruchu.
- Zakłócenie widoczności drogowych znaków i sygnalizacji - reklamy blokujące lub ograniczające widoczność znaków drogowych czy sygnalizacji świetlnej.
- Przeszkody dla pieszych - reklamy umieszczane w sposób ograniczający swobodne przemieszczanie się pieszych, np. na chodnikach.
- Interferencja z infrastrukturą miejską - reklamy mogące zakłócać działanie infrastruktury miejskiej, takiej jak oświetlenie uliczne czy monitoring miejski.
- Wpływ na prywatność - reklamy umieszczone w sposób naruszający



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

prywatność mieszkańców, np. przed oknami mieszkalnych budynków.

- Zakłócenie działania służb ratunkowych - reklamy utrudniające dostęp lub działanie służb ratunkowych.

Konflikty z przepisami ochrony środowiska - reklamy mogące negatywnie wpływać na lokalne ekosystemy lub krajobrazy.

Pytanie nr 56:

Na czym ma polegać „Planowanie i monitorowanie czasu umieszczenia reklam i banerów”, o którym mowa w wymaganiu WF.106?

Odpowiedź:

Zgłaszanie odchylenia od zaplanowanego harmonogramu umieszczenia reklam i banerów w wymaganym module może być realizowane poprzez implementację np. automatycznego monitorowania harmonogramu, System powinien automatycznie śledzić faktyczny czas umieszczenia i demontażu reklam i banerów w stosunku do zaplanowanych terminów. Informacja o reklamach, które powinny być demontowane powinny znaleźć się w raporcie wraz z ich lokalizacją, co pozwoli ZDIUM na spełnienie warunku nadzoru nad zajętością pasa drogowego. Planowanie jest istotnym elementem związanym np. ustalaniem harmonogramów innych planowanych zajęć pasa drogowego.

Pytanie nr 57:

W jaki sposób ma być realizowane zgłaszanie odchylenia od zaplanowanego harmonogramu umieszczenia reklam i banerów, o którym mowa w wymaganiu WF.106?

Odpowiedź:

Odpowiedź jak na pytania nr 56, 46 lub w formie raportu z oflagowanych decyzji lub umów.

Pytanie nr 58:

Na czym polega odchylenie od zaplanowanego harmonogramu umieszczenia reklam i banerów, o którym mowa w wymaganiu WF.106?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 56.

Pytanie nr 59:

W jaki sposób mają być wysyłane „automatyczne powiadomienia”, o których

mowa w wymaganiu WF.108?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje iż System będzie pozwalał na zdefiniowanie poszczególnych elementów procesu zajęcia pasa drogowego. Tym samym np. jeżeli w procesie wymagana będzie wizja lokalna, to system powiadomi osoby odpowiedzialne za wizję lokalną, że wymagana jest ich działanie w ramach całego procesu obsługi klienta.

W zakresie realizacji sposobu automatycznego powiadamiania oczekujemy realizacji zgodnej z odpowiedzią na pytanie nr 40.

Pytanie nr 60:

Jaka jest różnica pomiędzy pełną automatyzacją a automatyzacją, o których mowa w wymaganiu WF.108?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich rozwiązań dostępnych na rynku. Jednocześnie analizując ryzyka w zakresie mechanizmów automatyzacji przekazywania zadań między procesami zostawił ostateczne podjęcie decyzji na Fazę I - Analizę Przedwdrożeniową.

Automatyzacja odnosi się do użycia systemów lub narzędzi technologicznych do wykonania określonych zadań lub procesów z mniejszym udziałem ludzkim. Celem automatyzacji jest zwiększenie efektywności, poprawa dokładności i zmniejszenie czasu potrzebnego na wykonanie pracy.

Pełna automatyzacja odnosi się do kompletnego i samodzielnego wykonania procesu lub zadania przez system, bez jakiegokolwiek potrzeby interwencji ludzkiej po jego wdrożeniu.

Pytanie nr 61:

Na czym ma polegać śledzenie stanu reklam i banerów, o którym mowa w wymaganiu WF.109?

Odpowiedź:

Zamawiający wprost opisał, że dane powinno być zgodne z metadanymi wynikającymi z przepisów, przykładowo: Ustawa o drogach publicznych Art. 42a określa zasady umieszczania reklam emitujących światło, Art. 39 określa m.in. zakazy w zakresie umieszczania reklam. Zamawiający wymaga aby System wspierał mechanizmy związane z monitorowaniem i kontrolą banerów.

Pytanie nr 62:

W jaki sposób mają być wysyłane „automatyczne powiadomienia o zmianach stanu”, o których mowa w wymaganiu WF.108?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 40.

Pytanie nr 63:

Co to jest „stan reklam i banerów”?

Odpowiedź:

Termin "stan reklam i banerów" w kontekście zarządzania pasem drogowym oraz Systemu odnosi się do fizycznej kondycji oraz prawnej zgodności umieszczonych reklam i banerów wzdłuż dróg publicznych. Stan ten jest kluczowym elementem zarządzania infrastrukturą drogową, zapewniającym, że wszelkie formy reklam na drogach są bezpieczne dla użytkowników drogi i nie naruszają obowiązujących przepisów.

Pytanie nr 64:

Prosimy o wymienienie obowiązujących przepisów prawa, które dotyczą metadanych śledzenia stanu reklam i banerów, o których mowa w wymaganiu WF.109? Na czym ma polegać zgodność śledzenia z metadanymi?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że Wykonawca posiadający System zarządzania pasem drogowym opisuje stan reklam i banerów za pomocą zestawu metadanych. Zamawiający podtrzymuje odpowiedź udzieloną na pytania nr 62(40), 63.

Pytanie nr 65:

Czego ma dotyczyć zgodność z decyzjami administracyjnymi lub umowami, o której mowa w wymaganiu WF.110? Prosimy o wymienienie warunków zgodności, które mają być sprawdzane oraz reguł określania wyniku takiego sprawdzenia.

Odpowiedź:

Umieszczenie reklam w pasie drogowym wymaga zgody ZDIUM, która jest wydawana na podstawie wniosku klienta. Dane opisujące wniosek powinny być słownikowane oraz muszą pozwalać na szybką weryfikację warunków z

danymi z monitoringu. Przykładem mogą być takie parametry jak np. : wielkość reklamy, sposób oświetlenia. Zazwyczaj zawartość opisana jest w treści decyzji administracyjnej lub umowy. Zamawiający wymaga, aby zakres danych w decyzji administracyjnej lub umowy były zapisywane w systemie również jako metadane. Wykorzystując mechanizmy monitorowania i weryfikacji możliwe będzie prowadzenie monitoringu reklam i ich zgodności z decyzją administracyjną lub umową na podstawie wynikających z nich metadanych.

Pytanie nr 66:

O jakie „rejstry decyzji i/lub umów” chodzi w wymaganiu WF.110? Prosimy o ich wymienienie oraz określenie w jakich systemach informatycznych prowadzone są te rejstry oraz jakie posiadają mechanizmy integracji i udostępniania danych do prowadzenia zgodności, o której mowa w wymaganiu WF.110?

Odpowiedź:

W Systemie e-ZDIUM jako rozwiązaniu dziedzinowym w zakresie obsługi zajęcia pasa drogowego dostępne będą wszystkie decyzje i umowy. Tym samym Zamawiający zakłada, że wszystkie informacje pozwalające na monitoring dostępne będą w Systemie.

Migracja danych dotyczących rejestrów, decyzji i/lub umów opisana jest w OPZ w pkt. 2.5.

Pytanie nr 67:

Na czym ma polegać „automatyczne zgłaszanie niezgodności”, o którym mowa w wymaganiu WF.110?

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 40.

Pytanie nr 68:

Prosimy o wymienienie raportów o nieprawidłowościach, o których mowa w wymaganiu WF.111, które mają być automatycznie generowane, ich zawartości, formatu i sposobu wysyłania.

Odpowiedź:

Raporty o nieprawidłowościach mogą być przedstawione jako oflagowane obiekty opisane w raportach jak np. w odpowiedzi na pytanie nr 40.

W zakresie zawartości, formatu – Zamawiający określi szczegóły raportu podczas Analizy Przedwdrożeniowej.

Raport musi bazować na informacjach wynikających z metadanych decyzji administracyjnej lub umowy oraz na zakresie w jakim nieprawidłowości występują.

Nieprawidłowości powinny być definiowane i rejestrowane jako pozycje słownikowe.

Pytanie nr 69:

Jaki format mają oryginały decyzji administracyjnych i umów, o których mowa w wymaganiu WF.112, a których kopie powinny być bazie danych. Jakie formaty mają posiadać kopie?

Odpowiedź:

Decyzje i umów powinny być dostępne:

- W formie podpisanych dokumentów
- W formie metadanych je reprezentujących

Uwaga: kopia decyzji administracyjnej, umowy w postaci elektronicznej (czyli dokument opatrzony podpisem elektronicznym) jest formalnie oryginałem dokumentu.

Pytanie nr 70:

Na czym ma polegać zarządzanie terminami i warunkami, o których mowa w wymaganiu WF.112?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje powiadomień/notyfikacji z Systemu o zbliżających się terminach np. wygaśnięcia umów, decyzji administracyjnych. Podczas podejmowania decyzji przez pracownika, System weryfikuje daty zajęcia pasa drogowego mogące mieć wpływ na podejmowaną decyzję (np. konflikty).

Pytanie nr 71:

Czego ma dotyczyć spójność i jednolitość, o której mowa w wymaganiu WF.112 i w jaki sposób ma zostać zapewniona?

Odpowiedź:

Zapis "UWAGA: funkcjonalność powinna być spójna i jednolita dla wszystkich obszarów związanych z zajęciem pasa drogowego." w wymaganiu dotyczącym modułu zarządzania decyzjami administracyjnymi i umowami ma na celu podkreślenie konieczności zapewnienia, aby wszystkie operacje i procesy obsługiwane były realizowane w sposób jednolity dla wszystkich przypadków zajęcia pasa drogowego. Przykładowo:

- Jednolitość interfejsu: System powinien oferować identyczny sposób prezentacji, edycji, przechowywania i zarządzania dokumentami (decyzjami administracyjnymi i umowami) oraz terminami, bez względu na specyfikę czy lokalizację pasa drogowego.
- Spójność przetwarzania danych: dane związane z zajęciem pasa drogowego powinny być przetwarzane zgodnie z tymi samymi regułami i procedurami, co gwarantuje spójność działań na różnych poziomach zarządzania i w różnych lokalizacjach.
- Standardy zarządzania terminami: zarządzanie terminami i warunkami w sposób ujednoczony, tak aby mechanizmy przypominania i monitorowania terminów były identyczny dla wszystkich decyzji i umów dotyczących pasów drogowych.

Pytanie nr 72:

O jakie obszary związane z zajęciem pasa drogowego chodzi w wymaganiu WF.112?

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczy zakresu przedmiotu zamówienia opisanego w punkcie 1.2.2. OPZ w zakresie pasa drogowego dróg publicznych i wewnętrznych zarządzanych przez ZDIUM.

Pytanie nr 73:

Prosimy o wymienienie i opisanie zasad i procedur, o których mowa w wymaganiu WF.113.

Odpowiedź:

Przykładowe zasady i procedury o których mowa w wymaganiu:

- Zasady dotyczące lokalizacji reklam i banerów: Określenie, gdzie reklamy i banery mogą być umieszczane wzdłuż dróg, w tym strefy szczególnie chronione (np. szkoły).
- Zasady dotyczące wielkości i typu reklam: Określenie dopuszczalnych



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

rozmiarów i typów materiałów reklamowych, które mogą być wykorzystywane na banerach oraz ich widoczność z różnych odległości.

- Procedury aplikacyjne dla nowych reklam i banerów: Procedura powinna uwzględniać wymagane dokumenty
- Procedury odpowiedzi na naruszenia: Określenie kroków prawnych i administracyjnych w przypadku stwierdzenia naruszeń decyzji lub umów.

Pytanie nr 74:

W jaki sposób ma się odbywać aktualizacja zasad i procedur, o której mowa w wymaganiu WF.113 i na czym ma polegać łatwość ich aktualizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający pozostawia Wykonawcy sposób aktualizacji zasad i procedur. Przykładowo może się odbywać za pomocą zdefiniowanych reguł, warunków, modyfikacji atrybutów z nimi związanych.

Pytanie nr 75:

Na czym ma polegać „integracja z nowymi technologiami”, o której mowa w wymaganiu WF.114? Prosimy o opisanie sposobu integracji z nowymi typami ekranów oraz systemów monitorowania.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje wymaganie WF.114. Nowa treść wymagania:

„Adaptacja do zmieniających się warunków technicznych

- System musi być przygotowany na adaptację i implementację metadanych, zasad i procedur, które mogą wynikać z nowych technologii stosowanych w zarządzaniu reklamami i banerami.
- Aktualizacja wymagań technicznych: System musi umożliwiać łatwą aktualizację wymagań technicznych dla reklam i banerów w odpowiedzi na postęp technologiczny.

UWAGA: Z uwagi na dynamiczny rozwój technologii, istnieje możliwość wprowadzenia innowacji, które mogą skutkować dodatkowymi parametrami np. w zakresie dodatkowych zanieczyszczeń, takich jak nadmierne oświetlenie w przypadku reklam. Należy uwzględnić te aspekty przy integracji z nowymi technologiami i aktualizacji wymagań, aby zminimalizować potencjalny negatywny wpływ na społeczność. System musi być otwarty na wprowadzanie takich dodatkowych metadanych.”

Pytanie nr 76:

Jakie możliwości integracji posiada system fastGIS, o którym mowa w rozdziale 2.3.2.4 OPZ p.t. „Moduł Obsługi Pasa Drogowego w zakresie kanałów technologicznych (MKT)”.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał zakres i możliwości integracji w pkt. 2.7.4 Integracja z systemem paszportyzacji.

Pytanie nr 77:

Czy zapewnienie minimum, o którym mowa w wymaganiu WF.117 oznacza jego realizację? Jeżeli nie to prosimy o wymienienie wszystkich rejestrów i ich metadanych, które muszą się znaleźć w systemie w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapewnienie minimum spełni wymaganie.

Pytanie nr 78:

Prosimy o wymienienie wszystkich systemów, o których mowa w wymaganiu WF.119, z których zostaną pozyskane dane do ewidencji.

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie 2.5. Migracja danych wymienił systemy, rejestry i dane, z których pozyskane będą dane do ewidencji.

Pytanie nr 79:

Prosimy o szczegółowe opisanie zaawansowanych narzędzi do generowania raportów i analiz, o których mowa w wymaganiu WF.134, w tym określenie rodzajów raportów i analiz.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że zaawansowane narzędzia to takie które pozwalają przygotowywać raporty na podstawie warunków i filtrów zdefiniowanych podczas Analizy Przedwdrozeniowej.

Pytanie nr 80:

Na czym ma polegać konfigurowanie szablonów powiadomień, o którym mowa w wymaganiu WF.136?



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Odpowiedź:

Konfiguracja szablonów powiadomień ma polegać na:

- możliwości edytowania treści wiadomości,
- modyfikacji treści dynamicznej wiadomości bazującej na atrybutach np. nr decyzji, data, itp.

Pytanie nr 81:

Prosimy o opisanie funkcjonalności modułu profilu liniowego, o którym mowa w wymaganiu WF.165. W jaki sposób ma być wizualizowany? Jakie analizy mają być możliwe do wykonania na tym profilu liniowym?

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 90 Zamawiający zaakceptuje moduł mapowy systemu informacji przestrzennej, bazujący na technologii GIS, spełniający wszystkie wymagania wymienione w punkcie 2.3.3.5 (WF.165 do WF.171).

Dodatkowo Zamawiający informuje, iż wykorzystywane przez niego systemy posiadające możliwość wyświetlania danych na mapie, z między innymi których pozyskiwane będą dane do migracji, bazują na profilu liniowym.

Pytanie nr 82:

Prosimy o potwierdzenie, że umieszczone w punkcie 2.4.3 OPZ w dziale „Inwentaryzacja reklam w pasie drogowym” wymaganie WSLF.17, powinno być częścią wymagań w dziale „Inwentaryzacja obiektów infrastruktury pasa drogowego” i jest to jedynie omyłka pisarska.

Odpowiedź:

Zamawiającym potwierdza, że Wymaganie WSLF.17 powinno być częścią wymagań związanych z inwentaryzacją obiektów infrastruktury pasa drogowego.

Pytanie nr 83:

W punkcie 2.3.4 OPZ Zamawiający definiuje wymagania do Inwentaryzacji obiektów w pasie drogowym. Wymaganie WSLF.17 definiuje szczegółowe dane w tym zakresie wymieniając między innymi wymagane dane o stanie nawierzchni.

Inwentaryzacja powinna obejmować szczegółowe dane dotyczące

charakterystyki pasa drogowego i jego elementów, w tym m.in. infrastruktury, oznakowania drogowego, rodzaju i stanu nawierzchni

Pytanie:

a) Jakie są oczekiwania Zamawiającego w zakresie w zakresie zastosowanej metody oceny stanu nawierzchni? Podczas wstępnych konsultacji rynkowych Zamawiający definiował wymaganie, że „Tam, gdzie to jest możliwe, na drogach krajowych i wojewódzkich, powiatowych, gminnych i wewnętrznych ocena stanu nawierzchni drogowej powinna zostać przeprowadzana za pomocą skaningu laserowego nawierzchni dróg (wideo rejestracja), metodą Diagnostyki Stanu Nawierzchni (DSN)”. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje realizacji oceny stanu nawierzchni jezdni zgodnie z wytycznymi DSN2019 obowiązującymi obecnie w GDDKiA.

b) Czy należy ocenić wszystkie pasy ruchu ciągów głównych oraz pasy włączeń i wyłączeń i jezdnie zbierające? Czy Zamawiający może podać sumaryczną długość pasów ruchu podlegających ocenie stanu nawierzchni?

C) Czy przez ocenę stanu nawierzchni zamawiający rozumie tylko ocenę stanu nawierzchni jezdni czy również nawierzchnię chodników, parkingów, ścieżek rowerowych, zatok postojowych... itp.?

Odpowiedź:

a) Zamawiający informuje, że

obecnie ocena stanu technicznego odbywa się metodą IGPIK (Instrukcja Oceny Stanu Technicznego Dróg Publicznych w miastach, opracowana w Instytucie Gospodarki Przestrzennej i Komunalnej, Oddział w Krakowie) lub równoważną odnotowującą uszkodzenia zgodnie z klasyfikacją ocenianych elementów i podziałem na typy uszkodzeń zawarte w niniejszej instrukcji oraz w oparciu o wideorejestrację, a w przypadku przesłaniania rejestrowanego przez kamery obrazu drogi i jej poszczególnych elementów przez przeszkody stałe i ruchome (samochody, drzewa, krzewy, wygradzenia, ekrany dźwiękochłonne itp.) odcinki (elementy) dróg niezarejestrowane przez kamery, powinny być oceniane w oparciu o pomiar bezpośredni;

Zamawiający nie wyklucza uzupełnienia oceny o ocenę stanu nawierzchni metodą Diagnostyki Stanu Nawierzchni DSN obowiązującą obecnie w GDDKiA .

Efektem końcowym oceny stanu nawierzchni powinno być wypełnienie wymagań dotyczących oceny stanu nawierzchni zawartych w obowiązujących przepisach m.in.:

- ustawie z dnia 21.03.1985r. o drogach publicznych (t.j.Dz.U. z 2023r., poz.645),

- Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 16.02.2005r. w sprawie sposobu numeracji i ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz.U. z 2005r. Nr 67, poz. 582),

- ustawie Prawo Budowlane z dn. 07.07.1994r. (t.j. Dz.U. z 2021r., poz.2351 ze zm.),

- Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24.06.2022r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (DZ.U. z 2022r. poz.1518).

b) Zamawiający wymaga oceny wszystkich pasów ruchu wraz z włączeniami – całą szerokość jezdni.

Zamawiający posiada tylko informację na temat pierwszej oraz następnych jezdni – nie posiadamy informacji na temat długości pasów ruchu

c) Ocena stanu nawierzchni powinna obejmować wszystkie części nawierzchni pasa drogowego – ciągi komunikacyjne, opaski , zatoki postojowe itp.

Pytanie nr 84:

W punkcie 2.3.4 OPZ w tym samym wymaganiu WSLF.17 definiuje szczegółowe dane w zakresie inwentaryzacji, jednak w sposób nieprecyzyjny:

Inwentaryzacja powinna obejmować szczegółowe dane dotyczące charakterystyki pasa drogowego i jego elementów, w tym m.in. infrastruktury, oznakowania drogowego, rodzaju i stanu nawierzchni, oraz wszelkich istotnych cech i obiektów znajdujących się w pasie drogowym.

Pytanie:

Czy Zamawiający może wymienić konkretnie wszystkie cechy i obiekty znajdujące się w pasie drogowym, istotne z punktu widzenia Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie podać informacji dotyczących wszystkich cech i obiektów znajdujących się w pasie drogowym.

Pytanie nr 85:



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

W punkcie 2.4.1 OPZ Zamawiający definiuje wymagania do skaningu i fotorejestracji. Wymaganie WSLF.1. definiuje termin realizacji.

Skaning laserowy i fotorejestracja powinien być wykonany w roku 2025 chyba że, ze względów technicznych i organizacyjnych wymagane będzie wykonanie skaningu laserowego i fotorejestracji w roku 2024. Decyzja zostanie podjęta przez Zamawiającego na etapie zatwierdzenia Analizy Przedwdrożeniowej po przedstawieniu przez Wykonawcę wytycznych wraz z uzasadnieniem.

Pytanie:

Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że przy wyłączeniu okresu zimowego prace terenowe będzie można realizować w okresie od 15 marca. Dodatkowo w okresie wiosennym warunki pogodowe są wyjątkowo niestabilne a szczególnie pomiary z wykorzystaniem urządzeń laserowych wymagają absolutnie suchej powierzchni elementów drogi. Zakres prac analizy kameralnej, jaką należy zrealizować w wyniku pomiarów terenowych uniemożliwiają wg Wykonawcy pomyślną realizację projektu terminie realizacji przewidzianym przez Zamawiającego.

Czy Zamawiający dopuszcza realizację wszystkich prac terenowych w okresie od września 2024?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis wymagania w Opisie Przedmiotu Zamówienia w wymaganiu WFSL.1. Zapis wymagania po zmianie: „

Zakres skaningu laserowego i fotorejestracji

- Wykonawca wykona skaning laserowy pasa drogowego:
- 1 077,02 km dróg publicznych;
- 502,61 km dróg wewnętrznych;
- Dodatkowo maksymalnie do 25 km w przypadku dróg na dzień ogłoszenia przetargu będących w budowie, pod warunkiem ukończenia tych dróg do czasu rozpoczęcia procesu skanowania.
- Skaning laserowy i fotorejestracja powinien być wykonany w roku 2025 chyba że, ze względów technicznych i organizacyjnych wymagane będzie wykonanie skaningu laserowego i fotorejestracji w roku 2024. Zakres i harmonogram realizacji skaningu laserowego i fotorejestracji musi być uzgodniony w porozumieniu z Zamawiającym. Szczegóły w tym zakresie zostaną opracowane w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.”

Pytanie nr 86:

W punkcie 2.3.2.5 OPZ Zamawiający definiuje wymagania o zasileniu rejestru metadanymi.

W systemie Ewidencji Obiektów Pasa Drogowego muszą znaleźć się rejestry wraz z metadanymi minimum w zresie:

- Dróg;
- Fontann, pomników, rzeźb, miejskich toalet publicznych
- Infrastruktury przystankowej
- Infrastruktury rowerowej
- Obiektów inżynierskich: mostów, tuneli, wiaduktów itp.
- Oświetlenia i iluminacji
- Sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniach
- Systemu informacji miejskiej
- Wpustów deszczowych i studzienek
- Miejskich Kanałów Technologicznych
- Innych zgodnie z Analizą Przedwdrożeniową

Pytanie:

a. Czy zamawiający posiada i prześle dane dotyczące obiektów inżynierskich oraz książki obiektów mostowych, tuneli, wiaduktów, itp.?

b. Czy zamawiający może określić jakimi innymi danymi należy uzupełnić rejestr.

Odpowiedź:

a. Zamawiający posiada książki obiektów i udostępni je w ramach realizacji zamówienia.

b. Zamawiający posiadane dane dotyczące drogi w programie OST i EWIDR, które powinny zasilić wdrażany system, cała pozostała baza danych powinna być zasilona przez Wykonawcę na bazie wykonanych w ramach zamówienia inwentaryzacji pasa drogowego

c. Zamawiający nie wyklucza przekazania innych metadanych jeśli będzie

w ich posiadaniu w trakcie realizacji zamówienia

Pytanie nr 87:

W punkcie 2.4.3 Inwentaryzacja obiektów w pasie drogowym wymaganie WSLF.21 definiuje dane ze zinwentaryzowanych reklam.

Raport zawierający w szczególności:

- Zestawienie statystyczne zinwentaryzowanych reklam (rodzaj, liczba, położenie w pasie drogi / poza pasem).
- Podsumowanie analizy legalności reklam umieszczonych w pasie drogi.
- Podsumowanie potencjalnie należnych opłat i kar z tytułu reklam nielegalnie umieszczonych w pasie drogi oraz na gruntach komunalnych

Pytanie:

- a. Czy Zamawiający oczekuje w ramach „Inwentaryzacji obiektów w pasie drogowym” zebrania reklam jedynie w granicach pasa drogowego czy również poza pasem drogowym?
- b. Czy Zamawiający posiada szacunkową ilość reklam do inwentaryzacji?

Odpowiedź:

- a. Zamawiający oczekuje w ramach „Inwentaryzacji obiektów w pasie drogowym” zebrania reklam zlokalizowanych w granicach pasa drogowego, nawet tych częściowo w nim zlokalizowanych
- b. Zamawiający nie posiada takich informacji

Pytanie nr 88:

W punkcie 2.4.3 Inwentaryzacja obiektów w pasie drogowym. Wymaganie WSLF.21.

Raport zawierający w szczególności:

- Podsumowanie analizy legalności reklam umieszczonych w pasie drogi.
- Podsumowanie sugerowanej oceny zgodności reklam z uchwałą krajobrazową.
- Podsumowanie potencjalnie należnych opłat i kar z tytułu reklam nielegalnie umieszczonych w pasie drogi oraz na gruntach komunalnych

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiotem Zamówienia jest jedynie opisana funkcjonalność systemu w postaci możliwości wygenerowania raportu i że nie jest przedmiotem zamówienia weryfikacja reklam w zakresie ich legalności i zgodności z uchwałą krajobrazową.

Odpowiedź:

Przedmiotem zamówienia jest weryfikacja reklam w zakresie ich legalności . Powinno to być możliwe po zasileniu systemu informacjami o udzielonych zezwoleniach zezwalających na zajęcie pasa drogowego pod reklamy.

W zakresie uchwały krajobrazowej Zamawiający dokonał autokorekty OPZ.

Pytanie nr 89:

Prosimy o rozwinięcie jakie dane są obsługiwane w Systemie Laguna (aplikacja Access), kto jest producentem systemu i jaki ma być zakres migracji danych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis OPZ punkt 2.5.1. Migracja z systemów i rejestrów prowadzonych przez ZDIUM poprzez wykreślenie pozycji : „System Laguna (aplikacja w Access)”.

Pytanie nr 90:

W punkcie 2.3.3.4 OPZ Zamawiający opisuje „Moduł profilu liniowego”. Wymagania wymienione w tym punkcie sugerują, że Zamawiający oczekuje funkcjonalności modułów oprogramowania, które istniało na rynku przed epoką systemów informacji przestrzennej do zarządzania drogami. Moduł planu liniowego obecny w systemach takich jak Ewidr czy SIBView5 został zastąpiony mapą systemu informacji przestrzennej, na której w sposób najbardziej precyzyjny są prezentowane dane będące rzeczywistym odzwierciedleniem infrastruktury pasa drogowego. Dodatkowo dane prezentowane na cyfrowej mapie mogą być analizowane w odniesieniu do innych danych GIS pochodzących z wielu źródeł.

Wymaganiach dla Profilu liniowego Zamawiający używa pojęć „precyzyjna wizualizacja elementów”, „precyzyjne pomiary”, „precyzyjne wyniki”, które są sprzeczne z funkcjami, które moduł planu liniowego oferuje. Z założenia obiekty tworzące pas drogowy są prezentowane na planie liniowym w sposób uproszczony, bez odzwierciedlania łuków i rzeczywistych kształtów i pomiary

tak prezentowanych elementów są z natury nieprecyzyjne. Tego typu rozwiązanie było uzasadnione w czasach, w których systemy GIS nie były jeszcze tak popularne w systemach zarządzania pasem drogowym.

Pytanie:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje moduł mapowy systemu informacji przestrzennej, bazujący na technologii GIS, spełniający wszystkie wymagania wymienione w punkcie 2.3.3.5 (WF.165 do WF.171).

Odpowiedź:

Zamawiający zaakceptuje moduł mapowy systemu informacji przestrzennej, bazujący na technologii GIS, spełniający wszystkie wymagania wymienione w punkcie 2.3.3.5 (WF.165 do WF.171).

Pytanie nr 91:

Dotyczy Rysunku 1 Ogólna koncepcja Systemu e-ZDIUM.

Pytanie:

W przedstawionej na powyższym rysunku architekturze systemu, Moduł Ewidencji Obiektów Infrastruktury Drogowej jest składową Systemu zarządzania procesami back-office (System Zarządzania Pasem Drogowym). Czy Moduł Ewidencji Obiektów Infrastruktury Drogowej, nie powinien być składową Systemu Informacji Przestrzennej Pasa Drogowego biorąc pod uwagę, że:

- jego istotą jest edycja danych przestrzennych na mapie,
- jego funkcjonalność (praca z mapą) nie jest procesowa, w przeciwieństwie do innych modułów Systemu Zarządzania Pasem Drogowym.

Odpowiedź:

Zamawiający opracował ogólną koncepcję systemu e-ZDIUM celem pokazania funkcjonalnych obszarów Systemu. Moduł Ewidencji Obiektów Infrastruktury Drogowej musi zawierać szereg dodatkowych informacji oraz generowanych dokumentów np. Książka drogi. Zamawiający nie będzie ingerował w miejsca przechowywania danych, a akceptacja odbywać się będzie poprzez spełnienie wymagań opisanych w OPZ.

Pytanie nr 92:

Dotyczy wymagania WN.1. Osiągnięcie interoperacyjności

„Tworzenie Relacji: Musi umożliwiać tworzenie relacji pomiędzy obiektami w różnych modułach, umożliwiając efektywną i zgodną wymianę danych.”

Pytanie:

Czy tworzenie relacji pomiędzy obiektami w różnych modułach, oznacza możliwość ich definiowania w ramach obsługiwanych procesów?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że tworzenie relacji pomiędzy obiektami w różnych modułach oznacza możliwość ich definiowania w ramach obsługiwanych procesów:

- Definiowanie relacji w procesach: System musi umożliwiać definiowanie, jak obiekty w jednym module mogą być powiązane z obiektami w innym module w kontekście przepływu procesów biznesowych. To definiowanie jest integralną częścią konfiguracji procesów w systemie.
- Zarządzanie logiką biznesową: Przy definiowaniu procesów, relacje te są często kluczowe dla zachowania logiki biznesowej. Na przykład, proces "Złożenie wniosku" w jednym module może być bezpośrednio powiązany z procesem "Weryfikacja wniosku" w innym module. Relacje te pozwalają na automatyczne przekazywanie danych i informacji między modułami.
- Automatyzacja i integracja procesów: Automatyzacja procesów wymaga, aby system mógł definiować i zarządzać relacjami między obiektami w różnych modułach.
- Spójność danych: Definicje relacji powinny być odpowiednio dokumentowane, aby zapewnić spójność i przejrzystość procesów. Ponadto, system powinien kontrolować integralność danych przy zmianach w relacjach, aby zapobiegać błędom

Pytanie nr 93:

Dotyczy wymagania WN.15.

„Usługowy charakter Systemu:

- Interfejsy Kontekstowe: System musi zapewniać interfejsy zorientowane na procesy, dostosowane do uprawnień Użytkownika i aktualnego stanu baz danych.
- Wielo-Systemowy Dostęp: Możliwość kontekstowego uruchomienia



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

interfejsów różnych modułów, jeżeli ich dane są ze sobą powiązane.

- Standaryzacja Interfejsów: System musi gwarantować spójność interfejsów, tak aby typowe przypadki użycia były realizowane w jednolity sposób”

Pytania:

Czy interfejsy systemu zorientowane na procesy oznaczają możliwość ich definiowania podobnie jak w systemie klasy BPM (tj. definiowalne formularze, etapy procesów, uczestnicy procesów itp.)?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że interfejsy systemu zorientowane na procesy mogą oznaczać możliwość ich definiowania podobnie jak w systemie klasy BPM.

Pytanie nr 94:

Dotyczy wymagania WN.15.

Czy interfejsy zorientowane na procesy muszą być zaimplementowane w modułach:

- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego?
- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego Reklamy I Bannery?
- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego (MKT)?
- Moduł Fakturowania I Zarządzania Decyzjami Administracyjnymi?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wnika w szczegóły podziału systemu na moduły, ale potwierdza, że dostęp do wymienionych modułów powinien być oparty na interfejsach zorientowanych na procesy.

Pytanie nr 95:

Dotyczy wymagania WN.15.

Czy poprzez standaryzację interfejsów należy rozumieć spójność interfejsów w podstawowych obszarach funkcjonowania systemu:

- Obsługi danych 2D?

- Obsługi danych 3D?
- Obsługi procesów?

Odpowiedź:

Spójność interfejsów odnosi się do jednolitości w prezentacji i działaniu interfejsów użytkownika w różnych częściach systemu.

Przykładowe aspekty składające się na spójność interfejsów:

- Styl, kolor
- Układ elementów
- Interakcje i reakcje
- Metody nawigacji
- Komunikaty i ostrzeżenia

Standaryzacja interfejsów w wymienionych przykładowych obszarach ma na celu zminimalizowanie czasu potrzebnego na naukę obsługi systemu, maksymalizację efektywności pracy z systemem oraz ograniczenie błędów operacyjnych spowodowanych przez nieintuicyjne różnice w interfejsach.

Zamawiający rozumie standaryzację interfejsów dla systemu e-ZDIUM jako całości z wyjątkami wynikającymi z technologii oraz możliwościami ich uspołnienienia (z zastrzeżeniem opisanym w odpowiedzi na pytanie nr 86)

Pytanie nr 96:

Dotyczy wymagania WN.15.

Prosimy o potwierdzenie, że interfejsy zorientowane na procesy nie dotyczą interfejsów dostępu do:

- danych chmury punktów i zdjęć sferycznych (praca z danymi 3D)
- obiektów infrastruktury drogowej, mapy inwentaryzacyjnej, systemu referencyjnego, organizacji ruchu drogowego (praca z danymi 2D - mapą)

Dotyczy wymagania WF.43.

„Możliwość dodawania do pism wysłanych przez Klienta pliku XML z metadanymi zawartości wysłanego wniosku”

Pytanie:

Czy metadane dokumentów wpływających do urzędu muszą być definiowalne? Czy dotyczy to wymaganie także dokumentów wychodzących z urzędu?

Odpowiedź:

Zamawiający zdaje sobie sprawę z faktu iż nie ma możliwości 1:1 powiązania interfejsów w szczególności w zakresie prezentacji danych chmury punktów 3D oraz mapy 2D z obszarem danych bazujących na wyświetlanych informacjach tekstowych. Nie mniej należy dążyć do maksymalnego uspołnienienia oraz braku działań które wprost można byłoby określić jako sprzeczne ze sobą.

Pytanie nr 97:

Dotyczy wymagania WF.43.

„Możliwość dodawania do pism wysłanych przez Klienta pliku XML z metadanymi zawartości wysłanego wniosku”

Pytanie:

Czy metadane dokumentów wpływających do urzędu muszą być definiowalne? Czy dotyczy to wymaganie także dokumentów wychodzących z urzędu?

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że e-Ustuga składać się będzie z danych wprowadzonych do formularza oraz załączników w postaci np. pism, zdjęć. Dane zawarte w formularzu mają strukturę pozwalającą na zapisanie lub wygenerowanie w ich w postaci pliku XML. Dane te powinny być zgodnie z wymaganiem możliwe do odesłania Klientowi.

Przykładowy przypadek użycia dotyczy wniosków składanych przez MPWiK w ramach awaryjnego zajęcia pasa drogowego. Dokument XML pozwoli MPWiK na zacytowanie swojego własnego wniosku do systemów informatycznych MPWiK.

Pytanie nr 98:

Dotyczy wymagania WF.104.

„Rejestracja i edycja reklam oraz banerów

- Moduł powinien umożliwiać użytkownikom dodawanie nowych reklam i banerów.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

• Wprowadzanie metadanych wynikających z przepisów prawa jest obowiązkowe w procesie dodawania i edycji.”

Pytanie:

Czy wprowadzanie metadanych wynikających z przepisów prawa, dotyczy:

- metadanych wynikających z ustawy krajobrazowej?
- metadanych wynikających z treści dokumentów wpływających do urzędu (wnioski) i wychodzących z urzędu (decyzje administracyjne)?
- innych, jeśli tak, to jakich?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w Gminie Wrocław nie jest procedowana Uchwała krajobrazowa, tym samym nie jest ona wymogiem prawnym w Opisie Przedmiotu Zamówienia (modyfikacja OPZ została wprowadzona w trybie autokorekty OPZ). Zamawiający potwierdza, że metadane wynikają z treści dokumentów wpływających do urzędu (wnioski) i wychodzących z urzędu (decyzje administracyjne i umowy).

Metadane opisujące poszczególne elementy reklam mogą wynikać z przepisów dotyczących zasad umieszczenia reklam zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr53.

Pytanie nr 99:

Dotyczy wymagania WSLF.21.

„Raport zawierający w szczególności:

- Zestawienie statystyczne zinwentaryzowanych reklam (rodzaj, liczba, położenie w pasie drogi / poza pasem).
- Podsumowanie analizy legalności reklam umieszczonych w pasie drogi.
- Podsumowanie sugerowanej oceny zgodności reklam z uchwałą krajobrazową.
- Podsumowanie potencjalnie należnych opłat i kar z tytułu reklam nielegalnie umieszczonych w pasie drogi oraz na gruntach komunalnych
- Mapy w podziale arkuszowym przedstawiające rodzaje zinwentaryzowanych reklam.
- Mapę zagęszczenia nośników reklamowych na terenie miasta w odniesieniu



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

do ulic.

- Mapę natężenia reklam ze względu na liczbę w formie tzw. heatmapy.
- Mapę natężenia reklam ze względu na powierzchnię w formie tzw. heatmapy”.

Prosimy o potwierdzenie, że z uwagi na koszt pozyskania danych dla celów analiz, poniższe raporty nie będą musiały być wypełnione danymi w momencie odbioru systemu:

- Podsumowanie analizy legalności reklam umieszczonych w pasie drogi.
- Podsumowanie sugerowanej oceny zgodności reklam z uchwałą krajobrazową.
- Podsumowanie potencjalnie należnych opłat i kar z tytułu reklam nielegalnie umieszczonych w pasie drogi oraz na gruntach komunalnych.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 88.

W ramach realizacji projektu Wykonawca Systemu wykona Skaniny laserowe i fotorejestrację oraz w ramach migracji wprowadzone będą dane o decyzjach administracyjnych oraz umowach. Na podstawie tych danych Zamawiający oczekuje wykonania raportów zestawiających ze sobą wyżej wymienione dane.

Pytanie nr 100:

Dotyczy Rysunku 1 Ogólna koncepcja Systemu e-ZDIUM.

Pytanie:

W przedstawionej na powyższym rysunku architekturze systemu, Moduł Ewidencji Obiektów Infrastruktury Drogowej jest składową Systemu zarządzania procesami back-office (System Zarządzania Pasem Drogowym). Czy Moduł Ewidencji Obiektów Infrastruktury Drogowej, nie powinien być składową Systemu Informacji Przestrzennej Pasa Drogowego biorąc pod uwagę, że:

- jego istotą jest edycja danych przestrzennych na mapie,
- jego funkcjonalność (praca z mapą) nie jest procesowa, w przeciwieństwie do innych modułów Systemu Zarządzania Pasem Drogowym.

Odpowiedź:



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 91.

Pytanie nr 101:

Dotyczy wymagania WN.1. Osiągnięcie interoperacyjności

„Tworzenie Relacji: Musi umożliwiać tworzenie relacji pomiędzy obiektami w różnych modułach, umożliwiając efektywną i zgodną wymianę danych.”

Pytanie:

Czy tworzenie relacji pomiędzy obiektami w różnych modułach, oznacza możliwość ich definiowania w ramach obsługiwanych procesów?

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 92.

Pytanie nr 102:

Dotyczy wymagania WN.15.

„Usługowy charakter Systemu:

- Interfejsy Kontekstowe: System musi zapewniać interfejsy zorientowane na procesy, dostosowane do uprawnień Użytkownika i aktualnego stanu baz danych.
- Wielo-Systemowy Dostęp: Możliwość kontekstowego uruchomienia interfejsów różnych modułów, jeżeli ich dane są ze sobą powiązane.
- Standaryzacja Interfejsów: System musi gwarantować spójność interfejsów, tak aby typowe przypadki użycia były realizowane w jednolity sposób”

Pytania:

Czy interfejsy systemu zorientowane na procesy oznaczają możliwość ich definiowania podobnie jak w systemie klasy BPM (tj. definiowalne formularze, etapy procesów, uczestnicy procesów itp.)?

Czy interfejsy zorientowane na procesy muszą być zaimplementowane w modułach:

- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego?
- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego Reklamy I Bannery?

- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego (MKT)?
- Moduł Fakturowania I Zarządzania Decyzjami Administracyjnymi?

Czy poprzez standaryzację interfejsów należy rozumieć spójność interfejsów w podstawowych obszarach funkcjonowania systemu:

- Obsługi danych 2D?
- Obsługi danych 3D?
- Obsługi procesów?

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 93.

Pytanie nr 103:

Dotyczy wymagania WN.15.

Czy interfejsy zorientowane na procesy muszą być zaimplementowane w modułach:

- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego?
- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego Reklamy I Bannery?
- Moduł Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego (MKT)?
- Moduł Fakturowania I Zarządzania Decyzjami Administracyjnymi?

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 94.

Pytanie 104:

Dotyczy wymagania WN.15.

Czy poprzez standaryzację interfejsów należy rozumieć spójność interfejsów w podstawowych obszarach funkcjonowania systemu:

- Obsługi danych 2D?
- Obsługi danych 3D?
- Obsługi procesów?

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 95.

Pytanie nr 105:

Prosimy o potwierdzenie, że interfejsy zorientowane na procesy nie dotyczą interfejsów dostępu do:

- danych chmury punktów i zdjęć sferycznych (praca z danymi 3D)
- obiektów infrastruktury drogowej, mapy inwentaryzacyjnej, systemu referencyjnego, organizacji ruchu drogowego (praca z danymi 2D - mapą)

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 96.

Pytanie nr 106:

Dotyczy wymagania WF.43.

„Możliwość dodawania do pism wysłanych przez Klienta pliku XML z metadanymi zawartości wysłanego wniosku”

Pytanie:

Czy metadane dokumentów wpływających do urzędu muszą być definiowalne? Czy dotyczy to wymagania także dokumentów wychodzących z urzędu?

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 97.

Pytanie nr 107:

Mając na uwadze sposób uregulowania w § 10 Projektu umowy kwestii dotyczących gwarancji, którą Zamawiający w istocie opisał w dokumentacji postępowania jako świadczenie usług utrzymania Systemu przez Wykonawcę przez okres 66 miesięcy liczonych od dnia odbioru Systemu e-ZDIUM, ze względu na:

- 1) określenie w Załączniku nr 6 do Umowy – Warunki SLA restrykcyjnych parametrów SLA, zdecydowanie przekraczających typowe zobowiązania gwarancyjne (np. dostępność na poziomie 99,5%),
- 2) wprowadzenie wymagania usuwania podatności krytycznych i



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

niekrytycznych w krótkich terminach, które w systemie informatycznym wymagają najczęściej stosowania nowych wersji oprogramowania, co oznacza nałożenie na Wykonawcę zobowiązania do aktualizacji Systemu i jego elementów składowych przez okres 66 miesięcy od dnia odbioru Systemu,

3) Konieczność dostosowywania do zmian prawnych,

wnoszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość wyłączenia z zakresu przedmiotu zamówienia zobowiązań obejmujących świadczenie usługi utrzymania Systemu po jego wdrożeniu (w szczególności w zakresie poziomu zapewnienia dostępności Systemu, czy terminów usuwania Awarii), względnie czy Zamawiający przewiduje możliwość ograniczenia okresu gwarancji opisanej w § 10 Projektu umowy i w Załączniku nr 6 do Umowy do 12 (maksymalnie 24) miesięcy od dnia odbioru Systemu?

Zwracam uwagę, że Zamawiający opisując zobowiązania gwarancyjne w obecny sposób w istocie nakłada na wykonawców konieczność ujęcia w cenie ofertowej z góry kosztów realizacji usługi utrzymania (rozumianej jako konieczność aktualizacji w okresie gwarancji Systemu i jego elementów składowych) przez okres 66 miesięcy od dnia odbioru Systemu, w tym kalkulowania ryzyk i potencjalnej waloryzacji wynagrodzenia związanego ze świadczeniem usługi utrzymania. W praktyce projektów IT koszt rocznych usług utrzymania systemu kształtuje się na poziomie 12%-15% kosztów wdrożenia - co w tym przypadku powiększy koszt realizacji Projektu o nawet 80% wartości samego projektu i te koszty Zamawiający poniesie „z góry”.

Dodatkowo zwracam uwagę, iż w zależności od umów o dofinansowanie ujęcie elementów utrzymania rezultatów projektów w koszty realizacji projektu (a w istocie tak opisana gwarancja powinna być traktowana) może skutkować ryzykiem korekty w dofinansowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje propozycji zmiany zapisów.

Pytanie nr 108:

Zamawiający w punktach 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5 Rozdziału nr 4 SWZ (Termin wykonania zamówienia), definiuje sztywne terminy realizacji w postaci konkretnych dat wykonania, a nie terminów wykonania poszczególnych etapów w miesiącach od dnia podpisania umowy.

Wskazujemy, iż zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 27 sierpnia 2019 r. (KIO 1585/19), „takie określenie terminu może rodzić niebezpieczeństwo jego niedochowania, w przypadku przedłużającej się procedury przetargowej”.

Ponadto wskazujemy, że taki sposób zdefiniowania terminów stwarza znaczące ryzyko możliwego skrócenia rzeczywistego czasu realizacji projektu np. w przypadku przedłużającej się procedury zamówień publicznych, co ma szczególne znaczenie biorąc pod uwagę złożony charakter przedsięwzięcia, które obejmuje zarówno zagadnienia wdrożeniowe, deweloperskie, integracyjne czy związane ze skanowaniem 3D miasta i przetworzeniem specjalistycznych danych.

W konsekwencji może się okazać, że na wykonanie wdrożenia systemu, niezbędny development czy opracowanie danych Wykonawca będzie miał tylko kilka miesięcy, co jest stanowczo zbyt krótkim czasem.

Zgodnie bowiem z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 4 lutego 2019 r. KIO 12/19

„To na zamawiającym spoczywa obowiązek wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w odpowiednim terminie. Konsekwencjami zbyt późnego wszczęcia postępowania zamawiający nie może obciążać wykonawców, w szczególności gdy (jak ma to miejsce w niniejszej sprawie) prowadzi to do naruszenia podstawowych zasad udzielania zamówień publicznych, tj. zasady zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Ponadto, przewidzenie realnych terminów wykonania zamówienia ma też z wielu powodów istotne znaczenie dla zamawiającego. Między innymi, zamawiający nie jest zaskakiwany opóźnieniami w realizacji zamówienia i może wcześniej przygotować podjęcie odpowiednich działań mających na celu zabezpieczenie swoich interesów.”

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zdefiniowanie terminów realizacji poszczególnych etapów w postaci czasu wykonania wyrażonego wskazaniem okresu wykonania (np. w miesiącach), co pozwoli uzależnić termin wykonania zamówienia od daty podpisania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną przez Pytającego propozycję zmian.

Wszystkie terminy oznaczone datą związane są ostatecznym terminem rozliczenia dofinansowania w ramach przydzielonych środków z Unii Europejskiej.

Pytanie nr 109:

W punkcie 2.2. Zamawiający wskazuje:

„Dostęp do tej funkcjonalności powinien być możliwy na różnych etapach

interakcji z Systemem, dostosowany do specyficznych potrzeb i uprawnień poszczególnych użytkowników. W każdym takim przypadku wątpliwości zostaną wyjaśnione i uszczegółowione na etapie Analizy

Przedwdrożeńiowej.

W rozdziałach opisujących wymagania stawiane przedmiotowi zamówienia zastosowano następujące stopniowanie ważności priorytetu dla poszczególnych wymagań:

- Priorytet Wysoki: wymaganie musi być bezwzględnie spełnione;
- Priorytet Średni: wymaganie nie musi być bezwzględnie spełnione, szczegóły zostaną ustalone w ramach Analizy Przedwdrożeńiowej;
- Priorytet Niski: wymaganie nie musi być spełnione;
- Opcja - Przedmiot umowy realizowany jako prawo opcji zdefiniowany w

Umowie”

Wykonawca wskazuje, że Zamawiający jest odpowiedzialny za należyty opis przedmiotu zamówienia, a za taki należy uznać tylko i wyłącznie ten, który pozwoli przygotować ofertę odpowiadającą faktycznemu przedmiotowi zamówienia, co wynika z art. 99 ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

Art. 99. 1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

Wykonawcy nie mają możliwości precyzyjnej wyceny wymagań, przynajmniej w 67 przypadkach w których Zamawiający planował, że uszczegółowienie wymagań nastąpi w wyniku analizy przedwdrożeńiowej.

Zgodnie z Wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 20 marca 2023 r. KIO 551/23: „Sporządzenie opisu przedmiotu zamówienia stanowi jedną z najistotniejszych czynności zamawiającego, poprzedzających wszczęcie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, która determinuje cały jego przebieg i wywiera wpływ na jego wynik. Dlatego też zamawiający winien dokonać tej czynności z poszanowaniem wyrażonej w art. 16 p.z.p. zasady, nakładającej obowiązek przygotowania i przeprowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. [...] Dyskryminujące opisanie przedmiotu zamówienia wpływa bowiem na mniejszą liczbę złożonych w postępowaniu ofert oraz może powodować oferowanie przez wykonawców produktów

nieporównywalnych.”

Jednocześnie wiele wymagań (67) z priorytetem wysokim nie jest opisanych precyzyjnie i w tych wymaganiach również Zamawiający zapisał, że zostaną „uszczegółowione na etapie analizy przedwdrożeniowej”. Tak sformułowane wymagania nie pozwalają na ich dokładną wycenę. Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z dnia 17 grudnia 2020r. w sprawie sygn. akt I ACa 232/20, dzielącym pogląd wyrażony w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 maja 2012 r. (KIO 809/12): obciążające wykonawcę ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru lub kosztów prac będące w świetle art. 632 § 1 k.c. cechą wynagrodzenia ryczałtowego doznaje modyfikacji na gruncie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2013.907 ze zm.). Wykonawcy nie może bowiem obciążać ryzyko nieprzewidzenia rozmiaru prac czy ich kosztów będące wynikiem opisu przedmiotu zamówienia naruszającego art. 29 i art. 31 ustawy.

Stanowisko podzielił również Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 11 maja 2017r., w sprawie sygn. akt II CSK 541/16:

Artykuł 29 ust. 1 p.z.p. nakłada na zamawiającego obowiązek uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. (...) W orzecznictwie podkreśla się przy tym, że wykonawca nie może być obciążony ryzykiem wad dokumentacji projektowej ani ryzykiem wykonania prac koniecznych do realizacji zamówienia, w dokumentacji tej nieprzewidzianych, a wiążących się ze znacznymi kosztami.

Tak też Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 3 grudnia 2019r., w sprawie sygn. akt I ACa 266/19: „Konsekwencje zaniechania sporządzenia przez zamawiającego opisu przedmiotu zamówienia w sposób odpowiadający wymogom art. 29 ust. 1 p.z.p. nie mogą być następczo przerzucane na wykonawcę.”

W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o jednoznaczne doprecyzowanie wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający w Opisie Przedmiotu Zamówienia dokonał szczegółowego opisu wymagań stawianych Systemowi. Zamawiający zgadza się, że po stronie „Zamawiającego jest odpowiedzialność za należyty opis przedmiotu zamówienia a za taki należy uznać tylko i wyłącznie ten, który pozwoli przygotować ofertę odpowiadającą faktycznemu przedmiotowi zamówienia”.

Zamawiający wskazuje, iż Analiza Przedwdrożeniowa została Wymieniona jako Faza I przedmiotu Zamówienia, który pozwala na doprecyzowanie szczegółów wymagań, które mogą być zbyt ogólne lub wymagające

dodatkowego opracowania technicznego. Nie jest to jednak równoznaczne z przeniesieniem odpowiedzialności za definicję wymagań na Wykonawcę.

Zamawiający zaznacza, że kompleksowe opisanie wszystkich technicznych szczegółów w OPZ mogłoby prowadzić do sytuacji, w której rozwiązania dostępne na rynku wymagałyby modyfikacji, zwiększając koszty oraz czas realizacji projektu. W takich warunkach, część standardowych rozwiązań rynkowych mogłaby okazać się nieadekwatna do zastrzonych wymagań.

Zamawiający zachęca wszystkich potencjalnych Wykonawców do zadawania pytań pozwalających na prawidłową i rzetelną wycenę Przedmiotu Zamówienia deklarując, iż odpowie na pytania niezwłocznie oraz maksymalnie szczegółowo.

Pytanie nr 110

W punkcie "2.3.1.1 Moduł zarządzania procesami tworzenia e-Uслуг" Zamawiający oczekuje "Oczekuje się, że System będzie wyposażony w funkcje pozwalające Zamawiającemu na

samodzielne prowadzenie i modyfikowanie e-Uслуг bez konieczności angażowania zewnętrznych programistów."

Prosimy o potwierdzenie, że takie oczekiwanie nie dotyczy sytuacji, gdy dana e-usługa korzysta z funkcjonalności związanych z modułami, których konfiguracja wymaga prac programistycznych tj:

- System zarządzania procesami back-office (System Zarządzania Pasem Drogowym)
- System informacji przestrzennej pasa drogowego (SIPPD).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że „funkcje pozwalające Zamawiającemu na samodzielne prowadzenie i modyfikowanie e-Uслуг bez konieczności angażowania zewnętrznych programistów” nie dotyczą sytuacji, gdy dana e-usługa korzysta z funkcjonalności związanych z modułami, których konfiguracja wymaga prac programistycznych tj:

- System zarządzania procesami back-office (System Zarządzania Pasem Drogowym)
- System informacji przestrzennej pasa drogowego (SIPPD)."

Z zastrzeżeniem, że:



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

- Dodanie jakiegokolwiek nowego rodzaju dokumentu (pisma, załącznika itp.) do e-Uслуги wynikające np. ze zmiany przepisów prawa, nie spowoduje potrzeby zmian, a będzie to kolejny dokument składanego wniosku;
- Budowa formularza do wypełnienia przez Klienta z wymaganymi pozycjami w postaci zdefiniowanych pól wynikających np. ze zmiany przepisów prawa, nie będzie wymagać dodatkowej ingerencji i wykonywania prac programistycznych.

Zamawiający oczekuje, że dane wprowadzone w Portalu e-Uslug będą dostępne dla Użytkownika Wewnętrznego bez potrzeby dokonania prac programistycznych.

Pytanie nr 111:

W wymaganiu WF.46. Zamawiający powołuje się na międzynarodowe standardy dojrzałości. Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający w Załączniku nr 9 - Opis e-Uslug ,w pkt. „1.1. Definicja e-Uslugi. Poziom dojrzałości” definiuje poziom dojrzałości e-uslug, jednocześnie wskazuje na dokumenty z których definicje pochodzą (dokument źródłowy dostępny jest pod linkiem

https://www.gov.pl/documents/4142209/4143976/Standard_opisu_e_uslugi.pdf (weryfikacja linku w dniu 15.04.2024))

Celem ujednoczenia zapisów Zamawiający modyfikuje zapis Wymagania WF.46. Treść wymagania po zmianie:

„Poziom dojrzałości e-Uslug:

- Definiowanie i klasyfikacja e-Uslug według poziomu dojrzałości (4/5). Oznacza to, że wszystkie implementowane w ramach projektu e-Uslugi mają poziom dojrzałości minimum 4 a minimum jedna poziom dojrzałości 5.
- Opisanie w dokumentacji wraz z listą kryteriów, które e-Uslugi są zgodne z poszczególnymi poziomami dojrzałości.”

Pytanie nr 112:

W zakresie wymagania WF.78 Zamawiający definiuje "• Modyfikowalność: Użytkownik musi mieć możliwość personalizacji wyglądu i zawartości kafelków (np. dodawanie, usuwanie, zmiana kolejności)."

Proszę o sprecyzowanie co dokładnie ma być definiowane (jakie konkretne funkcjonalności? jakie konkretne informacje?) w zakresie funkcji dodawania i



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

usuwania jeżeli Dashboard prezentuje dostęp do poszczególnych modułów "W Systemie e-ZDIUM dostępny będzie Dashboard w którym Użytkownicy Wewnętrzni będą mogli uruchamiać moduły, zintegrowane systemy dziedzinowe." Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaganie WF.78 uszczegółowił w kolejnych wymaganiach WF. 79, WF.81.

Dodatkowe wytyczne, które mają na celu usunięcie wszelkich niejasności związanych z wymaganiem:

a) Dodawanie kafelków:

- Użytkownik Wewnętrzny powinien mieć możliwość dodawania nowych kafelków z predefiniowanej listy dostępnych modułów i funkcji systemu e-ZDIUM.
- Kafelki, gdy jest dodawany, może być konfigurowany w zakresie wyświetlanych danych (np. najnowsze dokumenty do obsługi).

b) Zmiana kolejności i usuwanie kafelków:

- Użytkownik Wewnętrzny musi mieć możliwość usuwania dowolnego kafelka z dashboardu
- Użytkownik Wewnętrzny powinien mieć możliwość zmiany kolejności kafelków na dashboardzie

Pytanie nr 113:

W zakresie wymagania WF.83 "• Musi być możliwość dodania kafelka, w tym wprowadzenia danych niezbędnych do uruchomienia funkcjonalności/modułów przypisanych do kafelka, nazwy kafelka oraz przypisania logo lub grafiki." Zamawiający oczekuje możliwości dodania kafelka i przypisania do niego funkcjonalności. Proszę o określenie listy funkcjonalności jaka powinna być możliwa do zdefiniowania na poziome Dashboardu w formie kafelków. Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź została udzielona w pytaniu nr 112.

Pytanie nr 114:

W wymaganiu WF.86. Zamawiający oczekuje " Możliwość Klasyfikowania Spraw: Panel Zarządczy musi umożliwiać klasyfikację spraw według różnych kryteriów, takich jak priorytet, data utworzenia czy status."

Proszę o informację czy klasyfikacja rzeczywiście ma się odbywać z poziomu z panelu zarządczego? Czy te dane: priorytet, data utworzenia czy status nie są cechami danej sprawy określanymi podczas jej rejestrowania w module i później możliwymi do edycji w trakcie obsługi sprawy?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za zrealizowane, gdy informacje określone w wymaganiu dostępne będą dla Użytkownika Wewnętrzny z modułu wskazanego przez Wykonawcę jako moduł zarządzający sprawami i wnioskami.

Pytanie nr 115:

W zakresie wymagania WF.87 Zamawiający oczekuje w ramach funkcjonalności Rejestracji korespondencji "Konwersja dokumentów papierowych: System powinien być wyposażony w technologię pozwalającą na zeskanowanie dokumentów papierowych" Proszę o informacje o jakiej technologii konwersji dokumentów papierowych jest mowa w tym punkcie i co jest oczekiwane do zrealizowania?

Odpowiedź:

System skanowania musi obsługiwać interfejs TWAIN, zapewniając:

- Użycie skanerów z automatycznym podajnikiem dokumentów oraz płaską szybą skanującą,
- Skanowanie z minimalną rozdzielczością 300 DPI,
- Możliwość skanowania w kolorze.

Pytanie nr 116:

formularzy: System powinien oferować funkcję automatycznego wypełniania formularzy, aby ułatwić użytkownikom wprowadzanie danych"

Proszę o informację jakie mają być zasady automatycznego wypełniania formularzy. Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Zasady automatycznego wypełniania formularzy mają na celu zapewnienie szybkości i dokładności wprowadzania danych. Dane mogą być pobierane z wartości słownikowych oraz baz danych, np. z Centralnej Kartoteki Klienta. Przy wprowadzaniu nazwy klienta, System powinien efektywnie wyszukiwać odpowiednie frazy w bazie danych. Dla wartości słownikowych, takich jak nazwy ulic, System automatycznie podpowiada możliwe wartości, zwiężając listę w miarę wpisywania kolejnych znaków przez użytkownika.

Pytanie nr 117:

W wymaganiu WF. 88. Zamawiający oczekuje realizacji wymagania "Użytkownik Wewnętrzny podczas procesu rejestracji (i innych procesów w których możliwa jest weryfikacja danych z rejestrów państwowych) ma dostęp do informacji z rejestrów państwowych zintegrowanych z Systemem e-ZDIUM." Prośba o przekazanie informacji o rejestrach państwowych poruszonych w tym punkcie.

Odpowiedź:

W Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 2.8. Integracja z systemami zewnętrznymi, Zamawiający przedstawił listę integracji z systemami zewnętrznymi w tym rejestrach takimi jak KRS, CEIDG, REGON.

Pytanie nr 118:

W zakresie wymagania WF.90 Zamawiający oczekuje realizacji wymagania "Automatyczne przypisywanie statusów: System powinien automatycznie przypisywać statusy wniosków (np. "otrzymany", "w trakcie przetwarzania", "zaakceptowany", "odrzucony") w zależności od etapu przetwarzania."

Prośba o informację jakie są zasady definiowania poszczególnych statusów? Co oznaczają poszczególne statusy i jak system ma je wyliczać? W zależności od skomplikowania algorytmu wymagana jest inna pracochłonność realizacji wymagania, co ma wpływ na wycenę wymagania.

Odpowiedź:

Statusy wniosku muszą odzwierciedlać aktualny jego stan, pozwalając na podjęcie niezbędnych decyzji. W przypadku decyzji administracyjnej, status wniosku dodatkowo ma pomóc pracownikom ZDIUM w monitorowaniu wniosków oraz nie przekraczaniu wymaganych prawem terminów. Przykładowe statusy dla decyzji administracyjnej:

- Otrzymany: wniosek został zarejestrowany w Systemie.

- Zweryfikowany - poprawny: sprawdzony, wniosek zawiera wszystkie wymagane dokumenty i spełnia formalne kryteria przyjęcia. (termin realizacji wynika wprost z daty otrzymania wniosku przez ZDIUM)
- Zweryfikowany - niepoprawny: sprawdzony, wniosek nie zawiera wszystkich wymaganych dokumentów i nie spełnia formalnych kryteriów przyjęcia. Wymaga odpowiedź do Klienta o usunięcie braków formalnych
- W realizacji – wniosek oczekuję na wydanie decyzji
- Oczekuje na decyzje – wszystkie niezbędne informacje zostały przygotowane, została przygotowana propozycja decyzji – wniosek czeka na ostateczną decyzję.
- Zaakceptowany - Wysłany- wniosek został pozytywnie rozpatrzone i zaakceptowany, decyzja administracyjna została wydana i podpisana.
- Odrzucony – wysłany - wniosek został negatywnie rozpatrzone z podaniem przyczyn odrzucenia
- Odwołanie - wniosek został odrzucony, ale Klient złożył odwołanie od decyzji.
- Zawieszony - przetwarzanie wniosku zostało tymczasowo wstrzymane z powodu zewnętrznych czynników lub oczekiwania na decyzje z innych instytucji lub uzupełnienie danych przez klienta.
- Anulowany - wniosek został wycofany przez klienta lub anulowany z innych przyczyn.

Np. w przypadku statusów świadczących o procesie podejmowania decyzji przez urząd, system powinien wysyłać powiadomienia do odpowiednich Użytkowników Wewnętrznych, kiedy termin wydania decyzji zbliża się (wartości powinny być zdefiniowane w panelu konfiguracji).

Pytanie 119:

W zakresie wymagania WF.90 Zamawiający oczekuje realizacji wymagania "Zarządzanie czasem przetwarzania: System powinien monitorować czas przetwarzania wniosków i generować powiadomienia w przypadku opóźnień"

Prośba o informację na czym ma polegać monitoring czasu przetwarzania wniosków, jakie czasy mają być weryfikowane i w odniesieniu do czego? Jak mają być generowane powiadomienia/ jaki rodzaj powiadomień występuje - czy są to powiadomienia w systemie?

Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 118

Pytanie nr 120:

W wymaganiach WF.96. Zamawiający oczekuje "• Rejestracja i Przechowywanie Zgłoszeń: System powinien automatycznie rejestrować i przechowywać wszelkie zgłoszenia i wnioski związane z zajęciem pasa drogowego." Proszę o informację na czym ma polegać automatyzacja rejestracji i przechowywania wszelkich zgłoszeń i wniosków związanych z zajęciem pasa drogowego?

Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Wnioski o zajęcie pasa drogowego mogą wpłynąć do ZDIUM za pośrednictwem różnych kanałów, takich jak e-Uslugi, w formie papierowej, oraz przez system e-PUAP. Niezależnie od metody dostarczenia, wszystkie wnioski muszą być przetwarzane w systemie e-ZDIUM. Jeżeli wnioski wpłyną poprzez system EZD, zostaną one automatycznie zaimportowane do systemu e-ZDIUM, gdzie będą dalej obsługiwane. Wszystkie zgłoszenia, niezależnie od ich pierwotnego źródła, muszą być automatycznie przekazywane i zarządzane w systemie e-ZDIUM.

Dodatkowe uzupełnienie odpowiedzi w pytaniu nr 46.

Pytanie nr 121:

W wymaganiu WF.96. Zamawiający oczekuje "Rejestracja transakcji i działań: System powinien rejestrować i przechowywać historię wszystkich transakcji i działań, co umożliwi audyt i analizę w przyszłości."

Proszę o informację jak należy rozumieć słowa "transakcja" i "działania" w tym wymaganiu.

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące rejestracji transakcji i działań w systemie informatycznym jest kluczowe dla zapewnienia przejrzystości, bezpieczeństwa oraz możliwości audytu.

Transakcja może odnosić się do dowolnej operacji modyfikującej stan systemu, np. aktualizacja rekordu w bazie danych, zapisanie dokumentu, zmiana ustawień systemu itp.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Działania to wszystkie operacje wykonane przez użytkowników lub automatycznie przez system, które wpływają na funkcjonowanie systemu lub przetwarzane dane.

Rejestracja tych elementów jest niezbędna dla oceny zgodności systemu z wewnętrznymi procedurami kontrolnymi oraz zewnętrznymi wymogami regulacyjnymi, umożliwiając efektywne zarządzanie ryzykiem oraz optymalizację procesów biznesowych. Jest to szczególnie ważne w kontekście np. RODO czy Systemu ISO/IEC 27001.

Pytanie nr 122:

W wymaganiu WF.97. Zamawiający oczekuje realizacji "• Możliwość filtrowania warstw zakresu oraz informacji na poziomie filtrów ogólnie dostępnych oraz filtrów utworzonych przez użytkownika na własne potrzeby"

Prosimy o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące możliwości filtrowania warstw zakresu oraz informacji na poziomie filtrów ogólnie dostępnych oraz filtrów utworzonych przez użytkownika na własne potrzeby w Systemie Informacji Przestrzennej Pasa Drogowego odnosi się do funkcjonalności pozwalającej na selektywne wyświetlanie danych przestrzennych zgodnie z określonymi kryteriami. Przykładowa funkcjonalność:

- Użytkownik może chcieć wyświetlić na mapie tylko te warstwy, które dotyczą infrastruktury drogowej (np. pasy drogowe, oznakowania, infrastruktura towarzysząca) bez pokazywania innych warstw;
- Możliwość szybkiego wyfiltrowania danych dotyczących tylko aktualnych inwestycji drogowych lub tylko tych, które mają status "w trakcie realizacji".
- Użytkownik może stworzyć filtr, który wyświetla tylko te reklamy w pasie drogowym, które znajdują się w odległości nie większej niż 2000 metrów od skrzyżowań;

Pracownicy wykonujący swoje czynności potrzebują informacji personalizowanych, z tego powodu Użytkownik Wewnętrzny ma możliwość zdefiniowania swoich parametrów filtra np. poprzez zapisanie nazwy utworzonego filtra.

Pytanie nr 123:

W zakresie wymagania WF.97 pkt 2) Wyświetlenie danych z warstw

systemów zewnętrznych, Zamawiający oczekuje realizacji "Moduł powinien mieć funkcjonalność pozwalającą na dodanie dokumentacji fotograficznej.". Proszę o określenie o jakiej dokumentacji fotograficznej jest mowa w tym pkt i do jakiego typu obiektu jest ona dodawana (pkt odnosi się do wyświetlania danych z systemów zewnętrznych).

Odpowiedź:

Celem opisanej w wymaganiu funkcjonalności jest umożliwienie użytkownikom Systemu dołączania zdjęć lub innych form graficznych dokumentacji do danych przestrzennych lub wpisów w systemie. Zdjęcia te mogą służyć jako dowody wizualne stanu terenu, umiejscowienie obiektów, czy dokumentowanie postępu prac lub zdarzeń w pasie drogowym. Przykładem może być dokumentacja fotograficzna terenu oddanego do inwestycji i dokładne udokumentowanie np. elementów zieleni, celem późniejszej weryfikacji przy odbiorze.

Pytanie nr 124:

W wymaganiu WF.98. Zamawiający oczekuje realizacji "• Moduł powinien oferować zestaw narzędzi do analizy danych, które umożliwiają identyfikację kluczowych wzorców, trendów i zależności w kontekście zarządzania pasem drogowym."

Proszę o informację:

- o jakich narzędziach do analizy danych jest mowa w tym wymaganiu,
- jakie trendy i wzorce mają być identyfikowane oraz w jaki sposób mają być one wyznaczone

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące zestawu narzędzi do analizy danych, które umożliwiają identyfikację kluczowych wzorców, trendów i zależności w kontekście zarządzania pasem drogowym, odnosi się do wykorzystania funkcji analitycznych i statystycznych w Systemie. Narzędzia te są niezbędne do efektywnego zarządzania i optymalizacji wykorzystania pasa drogowego, oferując wsparcie w podejmowaniu decyzji na podstawie rzetelnych danych.

Przykłady:

- Określenie średnich czasów zajęcia pasa drogowego w zależności od dzielnicy miasta: pozwala na identyfikację obszarów o wysokim poziomie zajętości, co jest kluczowe dla planowania remontów i minimalizacji zakłóceń w ruchu drogowym;

- Analiza sezonowości zajęcia pasa drogowego: umożliwia rozpoznawanie wzorców w czasie, które mogą być wykorzystane do lepszego przygotowania na okresy zwiększonego ruchu i prac drogowych;
- Analiza zajętości pasa drogowego na potrzeby reklam i banerów w zależności od odległości od centrum: zapewnia wiedzę na temat stosowania (lub nie stosowania) wytycznych związanych z ilością reklam.

Korzystanie z narzędzi analitycznych i statystycznych umożliwia zrozumienie dynamiki wykorzystania pasa drogowego, przyczynia się do znacznego usprawnienia procesów decyzyjnych w zarządzaniu miejską infrastrukturą.

Pytanie nr 125:

W wymaganiu WF.98. Zamawiający oczekuje realizacji "Moduł powinien zawierać narzędzia do wizualizacji danych, takie jak wykresy i diagramy, aby ułatwić interpretację i analizę danych."

Proszę o informację o jakich wykresach i diagramach jest tutaj mowa oraz na podstawie których danych mają być wykonane. Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące zawarcia w module narzędzi do wizualizacji danych, w postaci wykresów i diagramów, jest kluczowe dla efektywnej interpretacji i analizy zgromadzonych informacji w kontekście zarządzania pasem drogowym. Wizualizacja danych pozwala na szybsze zrozumienie złożonych zależności i ułatwia komunikację wyników analiz. Przykłady:

- Wykresy liniowe: przedstawianie zmian w czasie, np. trendów w zajętości pasa drogowego na przestrzeni miesięcy
- Wykresy słupkowe: porównywanie ilości lub wartości między różnymi kategoriami, np. porównanie liczby zajęć pasa drogowego w różnych dzielnicach miasta.
- Mapy cieplne: wizualizacja danych geograficznych, pokazujących intensywność lub wielkość zjawiska w różnych lokalizacjach, np. koncentracja prac drogowych.

Wykorzystanie narzędzi wizualizacyjnych ułatwia szybkie identyfikowanie i zrozumienie kluczowych informacji, co jest pomocne w procesie podejmowania decyzji i zarządzania pasem drogowym.

Pytanie nr 126:

W wymaganiu WF.99 Zamawiający oczekuje realizacji "Moduł powinien obsługiwać zautomatyzowane i półautomatyczne procesy decyzyjne, takie jak ocena wniosków dotyczących zajęcia pasa drogowego." Proszę o informację na czym ma polegać automatyzacja obsługi procesów decyzyjnych, i co będzie podlegać ocenie i na jakich zasadach?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 44.

Pytanie nr 127:

W wymaganiu WF.99 Zamawiający oczekuje realizacji "Moduł powinien generować rekomendacje decyzyjne na podstawie predefiniowanych kryteriów i metryk."

Proszę o informację jakie kryteria i metryki mają generować rekomendacje decyzyjne? Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 44.

Pytanie nr 128:

W wymaganiu WF.99 Zamawiający oczekuje realizacji "Moduł powinien weryfikować na podstawie wzorców, czy wszystkie dokumenty formalne zostały dostarczone"

Proszę o informację jak mają być wykrywane wzorce związane z kompletnością dokumentów? W jaki sposób ma być weryfikowana ich kompletności w zależności od różnych formatów dostarczanych danych wejściowych?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 44.

Pytanie nr 129:

W zakresie wymagania WF.100 Zamawiający oczekuje "Moduł powinien zawierać mechanizmy alertowania, które informują decydentów o kluczowych zdarzeniach lub trendach mogących wpłynąć na zarządzanie pasem drogowym." Proszę o zdefiniowanie ile może być takich metryk, jak definiować trendy i dla jakich danych oraz jak nim zarządzać? Ilość funkcjonalności i możliwości konfiguracji wpływają na określoną

pracochłonność a zarazem wycenę.

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 45.

Pytanie nr 130:

W zakresie wymagania WF.100 Zamawiający oczekuje "Powinna istnieć możliwość konfiguracji ustawień powiadamiania, aby dostosować moduł do specyficznych potrzeb i preferencji decydentów"

Prosimy o zdefiniowanie jakie ustawienia i parametry są wymagane dla konfiguracji powiadomień?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 45 oraz 40.

Pytanie nr 131:

W zakresie wymagania WF.101 Zamawiający oczekuje realizacji wymagania "Integracja Różnych Źródeł Zgłoszeń: System powinien być zdolny do integracji i porównania zgłoszeń o zajętości pasa drogowego z różnych źródeł, w tym zgłoszeń telefonicznych i poprzez stronę internetową" Proszę o wyjaśnienie na czym ma polegać zdolność do integracji i porównywania zgłoszeń z różnych źródeł? Jakie funkcjonalności mają zostać wdrożone w tym zakresie?

Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 46.

Pytanie nr 132:

W zakresie wymagania WF.101 "Walidacja i Korelacja Zgłoszeń: Funkcja ta powinna umożliwiać automatyczne porównanie i weryfikację zgłoszeń, aby zapewnić ich spójność i prawidłowość oraz umożliwić logiczne grupowanie zgłoszeń dotyczących tego samego zdarzenia w tej samej lokalizacji, co zabezpieczy system przed niepotrzebnym dublowaniem zgłoszeń."

Proszę o wyjaśnienie ja ma działać funkcja umożliwiająca automatyczne porównanie i weryfikację zgłoszeń, aby zapewnić ich spójność i prawidłowość oraz umożliwić logiczne grupowanie zgłoszeń? Proszę o zdefiniowanie co Zamawiający rozumie poprzez spójność i prawidłowość zgłoszeń. Obecnie

brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr48.

Pytanie nr 133:

W wymaganiu WF.101 Zamawiający definiuje zgłoszenia od obywateli "Zgłoszenia od Obywateli: System powinien umożliwiać automatyczne przetwarzanie zgłoszeń od obywateli, w tym możliwość ich geolokalizacji i priorytetyzacji." Proszę o sprecyzowanie w jaki sposób w systemie będą dodawane te zgłoszenia? Czy to będzie odbywać się manulanie poprzez operatora/użytkownika systemu? Na czym polegać ma automatyzm przetwarzania zgłoszenia?

Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 46.

Pytanie nr 134:

W zakresie Wymagania WF.101 Zamawiający wskazuje dodatkowy moduł dla służb miejskich "Zgłoszenia od służb miejskich: Odrębny moduł powinien być dedykowany dla zgłoszeń od służb miejskich, umożliwiającą szybką komunikację i reakcję na incydenty." Proszę o wskazanie wymagań do realizacji tego modułu.

Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis Opisu Przedmiotu Zamówienia.

W Wymaganie WF.101. pkt.2) zostaje zmieniony. Zmodyfikowany zapis pkt.2) ma treść:

„2) Automatyczny monitoring zgłoszeń:

- Zgłoszenia od Obywateli: System powinien umożliwiać automatyczne przetwarzanie zgłoszeń od obywateli, w tym możliwość ich geolokalizacji i priorytetyzacji.
- Zgłoszenia przez stronę www dostępną na portalu e-Uслуг bez potrzeby logowania: Strona internetowa przystosowana do wyświetlenia na urządzeniach mobilnych posiadająca formularz pozwalający na dodanie

powodu zgłoszenia w postaci słownikowej listy, miejsce na krótki opis, dodanie danych lokalizacyjnych oraz dodanie fotografii.

- Panel monitorujący: Funkcja ta powinna oferować wgląd w bieżący stan zgłoszeń i umożliwiać analizę danych w czasie rzeczywistym."

Zamawiający wyjaśnia, iż dedykowana strona internetowa służyć będzie zarówno służbom, jak również mieszkańcom

Pytanie nr 135:

W wymaganiu WF.102 Zamawiający oczekuje "Strona webowa powinna umożliwiać wysyłanie zdjęć terenu przed i po odbiorze prac (odpowiednie tagowanie zdjęć, w tym m.in. dane geolokalizacyjne, data, opis). Zdjęcia te służyłyby m.in. do weryfikacji, czy prace zostały wykonane zgodnie z warunkami oraz czy teren wokół nie uległ uszkodzeniu."

Czy te zdjęcia mają być przypisywane do lokalizacji i użytkownik będzie je przeglądał, czy mają być przypisywane do jakiś obiektów. Kto będzie posiadał możliwość ich dodawania?

Odpowiedź:

Wymaganie WF.102. przypisane jest do Modułu Obsługi Zajęcia Pasa Drogowego, do którego dostęp mają mieć Użytkownicy Wewnętrzni – pracownicy ZDIUM pracujący w terenie. Wprowadzenie zdjęć musi być przypisane do sprawy (do sprawy przypisane są inne metadane np. lokalizacja).

Pytanie nr 136:

W wymaganiu WF.104. Zamawiający oczekuje "Wymagana jest integracja z Systemem Informacji Przestrzennej Pasa Drogowego w zakresie procesów automatyzacji wykorzystania i integracji danych np. ze skaningu laserowego i fotorejestracji". Proszę o wyjaśnienie jak należy rozumieć proces automatyzacji wykorzystania i integracji danych?

Obecnie brzmienie wymagania uniemożliwia jednoznaczną wycenę realizacji.

Odpowiedź:

Automatyzacja wykorzystania danych odnosi się do funkcji Systemu których celem jest minimalizowanie interwencji ludzkich oraz maksymalizowanie efektywności operacji na danych.

Pytanie nr 137:

W wymaganiu WF.105. Zamawiający oczekuje "• Mechanizmy zarządzania konfliktami lokalizacyjnymi muszą być zaimplementowane w module i muszą uwzględniać wszystkie czynniki mające wpływ na możliwość wystąpienia takiego konfliktu (np. lokalizacja, ramy czasowe, planowane zajęcia w przyszłości itp.)."

Proszę o określenie wszystkich czynników wpływających na możliwość wystąpienia konfliktu?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 55.

Pytanie nr 138:

W wymaganiu WF.106. Zamawiający oczekuje "• Moduł powinien zgłaszać odchylenia od zaplanowanego harmonogramu umieszczenia reklam i banerów"

Proszę o informację jak rozumieć odchylenie w tym wymaganiu i gdzie to odchylenie ma być zgłaszane?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 57.

Pytanie nr 139:

W wymaganiu WF.108. Zamawiający oczekuje "• Automatyczne przekazywanie między etapami: Moduł powinien automatycznie przenosić proces do następnego etapu po spełnieniu zdefiniowanych warunków."

Proszę o informację jakie są warunki przenoszenia procesu do kolejnego etapu

Odpowiedź:

Wymaganie dotyczące „Automatycznego przekazywania między etapami” powinny zapewniać implementacje mechanizmu workflow, który pozwala na bezobsługowe przepływanie procesów przez różne etapy zdefiniowane w ramach systemu. Aby spełnić to wymaganie, moduł musi być zaprojektowany tak, aby reagować na spełnienie określonych warunków, które inicjują przejście do kolejnego etapu. Przykłady:

- Zakończenie zadań: Proces jest przenoszony do następnego etapu po zakończeniu wszystkich zadań lub aktywności wymaganych w bieżącym etapie. Na przykład, w przypadku procesu akceptacji reklamy, etap może być

automatycznie zamykany po wykonaniu wszystkich kontroli w zakresie wymagań formalnych.

- Weryfikacja warunków logicznych: proces przechodzi do następnego etapu po spełnieniu określonych warunków logicznych np. akceptacja pracownika merytorycznego powoduje przejście do akceptacji osoby ostatecznie akceptującej decyzje administracyjne;
- Interakcje Użytkownika: polecenie „Dalej”, „Zatwierdź” mogą wywoływać przeniesienie do następnego etapu.

Zamawiający nie definiuje w wymaganiu sposobu realizacji wymagania.

Pytanie nr 140:

W wymaganiu WF.108. Zamawiający oczekuje "• Automatyczne powiadomienia: Funkcja automatycznego wysyłania powiadomień do odpowiednich jednostek organizacyjnych lub osób w określonych momentach procesu"

Proszę o informację jak należy rozumieć "odpowiednie jednostki"?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 59.

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia iż „odpowiednie jednostki” należy rozumieć jako jednostki/komórki organizacyjne ZDIUM.

Pytanie nr 141:

W wymaganiu WF.110. Zamawiający oczekuje "• Porównanie danych Moduł z rejestrami decyzji i/lub umów: Moduł musi umożliwiać regularne porównywanie danych z monitoringu z treścią obowiązujących decyzji administracyjnych oraz umów.

- Automatyczne zgłaszanie niezgodności: Moduł musi być zdolny do automatycznego zgłaszania wykrytych niezgodności odpowiednim osobom lub zespołom."

Proszę o wyjaśnienie znaczenia zagadnienia "monitoring" (jakie funkcjonalności się z tym wiążą? Jakie są dane źródłowe dla monitoringu? Jak są przetwarzane?) oraz na czym ma polegać automatyzacja zgłaszania niezgodności wskazana w tym wymaganiu?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniach nr 65,66,67.

Pytanie nr 142:

W wymaganiu WF.113. Zamawiający oczekuje "• Konfigurowalne zasady i procedury: System musi umożliwiać konfigurację zasad i procedur odnoszących się do reklam i banerów, umożliwiając ich adaptację do zmieniających się potrzeb zarządu dróg."

Proszę o informację w jaki sposób ma przebiegać konfigurowanie zasad, z jakich elementów ma się składać

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 73.

Pytanie nr 143:

W wymaganiu WF.113. Zamawiający oczekuje "• Przyjmowanie i rejestracja wniosków: Wnioski dotyczące zajęcia pasa drogowego w zakresie kanałów technologicznych będą przyjmowane i rejestrowane w Systemie, z automatycznym przypisaniem do odpowiedniej kategorii i priorytetu."

Proszę o informację w jaki sposób ma działać automatycznie przypisywanie wniosku do kategorii i priorytetu?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Wykonawca błędnie wskazał wymaganie. Pytanie dotyczy wymagania WF.115.

Zamawiający wskazuje, że wdrożenie Systemu, w tym e-Usług, realizowane jest celem usprawnienia procesów obsługi Klienta. Wnioski wpływające za pomocą e-Usług będą przyjmowane i rejestrowane w Systemie, z automatycznym przypisaniem do odpowiedniej kategorii i priorytetu.

Pytanie nr 144:

Z rozdziału 3 OPZ wynika, że fotorejestrator będzie oddzielnym komponentem niezintegrowanym z systemem i dane z fotorejestratora nie będą zasilane do systemu. Proszę o potwierdzenie, że dane z fotorejestratora będą wykorzystywane tylko na stacjach roboczych, o których mowa w WSO16 oraz WSO17.

Jeżeli intencja Zamawiającego jest inna to prosimy o określenie wymagań w zakresie zasilania danych z fotorejestratora do Systemu oraz wymagań w zakresie funkcjonalności pozwalających na ich wykorzystywanie.

Odpowiedź:

Zamawiający opisał w punkcie „3 Dostawa sprzętu i oprogramowania dla realizacji zadania fotorejestracji sferycznej pasa drogowego” wymagania stawiane przez Zamawiającego w zakresie przygotowania danych przed ich wgraniem do Systemu.

WSO.10 – Wymaganie w zakresie gromadzenia danych

WSO.12.-WSO.15 - Wymagania w zakresie oprogramowania do obróbki danych z fotorejestracji

WF.164 – wskazuje, że dane muszą pozwalać na gromadzenie danych minimum z 3 kolejnych aktualizacji.

2.6.1 Wymagania w zakresie Data Center pkt.c – wymagania w zakresie backupów (dane z fotorejestratora)

Zamawiający zakupując sprzęt komputerowy wraz z oprogramowaniem do obróbki danych z fotorejestracji zakłada, że proces przygotowania danych odbywać się będzie na komputerach stacjonarnych. Wymaganie jest podyktowane m.in. kwestiami bezpieczeństwa przetwarzania danych, które w przypadku fotorejestracji przed ich anonimizacją mogą zawierać dane wrażliwe. Zamawiający zwraca uwagę na wymaganie WSO.10 w zakresie wymogów gromadzenia danych w systemie chmurowym przez fotorejestrator przed ich anonimizacją. Zamawiający nie zgodzi się na zmianę warunku opisanego w wymaganiu WSO.10. Zamawiający nie zgodzi się na jakikolwiek proces automatycznej anonimizacji, który nie spełniałby wymogów opisanych w punkcie WSO.10.

Pytanie 145:

Wykonawca nie może przewidzieć jakie będą przyszłe technologie geolokalizacji i nie jest możliwe zapewnienie kompatybilności z rozwiązaniami, które zostaną wymyślone w przyszłości. Prosimy o usunięcie wymagania w zakresie kompatybilności z przyszłymi technologiami.

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 75, która generuje zmianę treści w Opisie Przedmiotu Zamówienia.

Pytanie nr 146:

Oprogramowanie będzie przetwarzać dane rastrowe oraz ich metadane. Prosimy o wyjaśnienie na czym polegać ma "pełna kompatybilność z relacyjnymi bazami danych" oraz jakie dane mają podlegać importowi i

eksportowi do CSV, XML oraz JSON

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że dane z fotorejestratora będą zawierać szereg metadanych takich jak np. data i czas rejestracji, dane geolokalizacyjne, parametry sprzętu do fotorejestracji. Dane te powinny być wprowadzane do bazy danych.

Pytanie nr 147:

W zakresie wymagania WF.119 Zamawiający oczekuje pozyskania danych do systemu ewidencji z wykonanego skaningu i fotorejestracji. "Dane ewidencyjne pochodzić będą z ewidencji elektronicznej wykonanej podczas dokonania skaningu laserowego oraz fotorejestracji." Natomiast w umowie wykonanie skaningu jest zdefiniowane "4) Faza II, Etap 3 Wykonanie skaningu – realizacja od 1 stycznia 2025. Data odbioru: po odbiorze Fazy II, Etapu 2 i nie później niż do 31 maja 2025r.". Tym samym realizacja pozyskania danych na tej podstawie będzie skrajnie trudna w takim terminie (z uwagi uwarunkowania pogodowe - nie ma możliwości przewidzenia pogody w pierwszych miesiącach roku, które charakteryzują się krótkim dniem i częstymi opadami oraz znaczący zakres pracy związany z inwentaryzacją terenową oraz procesami przetwarzania danych). Wnioskujemy o zmianę możliwości rozpoczęcia Wykonania skaningu na termin 1 m-c po podpisaniu umowy.

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 85.

Pytanie nr 148:

W wymaganiu WF.118 Zamawiający wskazuje zgodność z przepisami Unii Europejskiej. Dla prawa krajowego zostały one wskazane, proszę o zdefiniowanie przepisów prawa UE, z którymi musi być zgodny system.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że zapis wymagania wskazuje na zgodność Systemu z przepisami w tym również UE. Przepisami UE które System musi spełniać są wymienione w punkcie 2.1 Wymagania prawne np. WP.21 , WN.1. (INSPIRE), WN.7.

Pytanie nr 149:

W wymagania WF.131. Zamawiający oczekuje integracji Centralnej Kartoteki Klientów ze wszystkich systemami tworząc referencyjną bazę. Zgodnie z

Rysunek 3 Ogólny diagram realizacji e-Uслуги (diagram poglądowy uproszczony) dla procesów e-usług system będzie zapisywał dane klientów zgodnie z danymi przekazanymi z portalu e-usług, które mają być integrowane z EZD PUW. Proszę o przedstawienie diagramu lub procesu w przypadku obsługi korespondencji i spraw przekazanych drogą papierową. W jakim systemie będzie rejestrowana korespondencja przychodząca w formie papierowej i gdzie w tym procesie znajduje się Centralna Kartoteka Klientów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że przedstawiony w Opisie Przedmiotu Zamówienia Rysunek 1, jest diagramem poglądowym i uproszczonym. Zamawiający nie zamierza ograniczać Wykonawców w zakresie struktury Systemu. W wymaganiu WF.131. Zamawiający wprost napisał: „Centralna Kartoteka Klientów powinna być zintegrowana ze wszystkimi modułami oraz systemami, w których wykorzystywane są dane Klientów, tworząc bazę referencyjną dla wszystkich systemów.”

Jednocześnie wymagana jest integracja z Systemem EZD PUW za pomocą interfejsu dedykowanego do Systemu EZD PUW z założeniem, że interfejs systemu EZD PUW nie będzie w jakikolwiek sposób modyfikowany. Należy przyjąć, że wszystkie możliwe integracje nie mogą wychodzić poza opisany interfejs. Wymagania w zakresie integracji z EZD PUW opisane są w punkcie „2.7.2 Integracja z Elektronicznym Systemem Obiegu Dokumentów EZD PUW” OPZ.

Pytanie nr 150:

W zakresie punktu "2.7.8 Integracja z Systemem HD (Hurtownia Danych" Zamawiający oczekuje zmian w HD. Z uwagi na to, że punktem wejścia do wykonywania takich zmian są oczekiwania odnośnie oczekiwanych raportów, prosba o doprecyzowanie jakie raporty są oczekiwane do realizacji w ramach tego punktu.

Odpowiedź:

Zamawiający zakłada, że potencjalny Wykonawca posiada wiedzę w zakresie struktury danych proponowanego przez siebie systemu. W wymaganych "2.7.8 Integracja z Systemem HD (Hurtownia Danych" Zamawiający ograniczył jedynie zakres danych przekazywanych do hurtowni poprzez wyłączenie z tego procesu danych osobowych, które co do zasady nie są przekazywane do hurtowni danych. Należy przyjąć zasadę iż, wszystkie dane tekstowe (poza danymi osobowymi) mogą być przekazywane do hurtowni danych. Wg wiedzy Zamawiającego opis Wymagania WIW.40. jest wystarczające do wyceny opcji.

Pytanie nr 151:

Wnoskujemy o dodanie w § 7 następującego przypadku możliwości zmiany umowy:

„z powodu niesprzyjających warunków pogodowych lub i wegetacji roślin (dotyczy etapu 3 w zakresie terminu jego wykonania). Termin realizacji może ulec zmianie o czas, o jaki wyżej wskazane okoliczności wpłynęły na termin wykonania umowy przez Wykonawcę, to jest uniemożliwiły Wykonawcy terminową realizację przedmiotu Umowy;”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis. Umowa przewiduje występowanie „Siły wyższej”, która zabezpiecza Wykonawcę przed niesprzyjającymi warunkami pogodowymi. Ponadto w odpowiedzi na pytanie 180 Zamawiający zmienił zapisy umowy i wydłużył okres realizacji Etapu 3 w Fazie II.

Pytanie nr 152:

Zamawiający w § 14 ust. 7 Umowy [Odpowiedzialność Stron i kary umowne], zastrzega, iż:

„Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy nie przekroczy 120 % wartości Wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy.”

Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie określona maksymalnie do 120% wartości Wynagrodzenia Wykonawcy jest stanowczo zbyt wysoką wartością. Ponadto wskazujemy, iż określenie odpowiedzialności obu Stron jest działaniem pozornym, ponieważ nie ma żadnej możliwości podczas trwania współpracy Stron, w której to Zamawiający zobowiązany będzie do zapłaty odszkodowania Wykonawcy w wysokości 120% wartości wynagrodzenia.

Tym samym Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę § 14 ust. 7 Umowy w taki sposób, że otrzyma on brzmienie: „Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy nie przekroczy wysokości rzeczywiście utraconych korzyści, jednak nie więcej niż wypłacone na rzecz Wykonawcy wynagrodzenie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowany zapis.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Pytanie nr 153:

Zamawiający w § 14 ust. 9 pkt. 1)-4) Umowy [Kary umowne], zastrzega, iż:

„Zamawiający ma prawo dochodzenia kary umownej za zwłokę w realizacji Umowy w przypadku:

1) Zwłoki w terminach realizacji wskazanych w Harmonogramie oraz Dokumentcie Analizy Przedwdrożeniowej w tym zwłoki w Wdrożeniu Systemu, w wysokości 0,3% sumarycznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki chyba że strony przewidziały szczególne zasady naliczenia kar umownych,

2) Zwłoki w realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami w wysokości 0,3% sumarycznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, chyba że strony przewidziały szczególne zasady naliczenia kar umownych,

3) Zwłoki w terminie przedłożenia do Odbioru, wykonania, wprowadzenia zmian w Dokumentcie Analizy Przedwdrożeniowej, o którym mowa w §5 ust. 1 pkt 1) lit. a) – 0,3% wynagrodzenia, o którym mowa w §13 ust. 2 pkt 1) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,

4) Zwłoki w terminie realizacji obowiązku, o którym §5 ust. 2) i 3) Umowy 50 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”

Zwracamy uwagę, iż Zamawiający ustanowił naliczanie kar za zwłokę w realizacji etapu w stosunku do wartości Wynagrodzenia Wykonawcy za całe Zamówienie. Przyjmując potencjalną wartość zamówienia jako kwotę wskazaną we wniosku o dofinansowanie, 1 dzień zwłoki w wykonaniu zamówienia będzie konsekwencją kary umownej o wartości około aż 21.000,00 zł.

Wskazujemy również, iż w dalszej części postanowienia umownego, wskazane są wyższe kary tj. 0,5% wynagrodzenia – natomiast karą za zwłokę w terminie realizacji obowiązku, o którym mowa w §5 ust. 2) i 3) Umowy wynosi aż. 50 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

W/w wartości kar umownych za zwłokę Wykonawcy są stanowczo zbyt wysokie, zwłaszcza uwzględniając specyfikę zamówienia i krótki termin realizacji, który w dużej mierze został określony sztywnymi datami. Uwzględniając opóźnienia w procedurze wyłonienia Wykonawcy tj. opóźnieniach w samym postępowaniu, ryzyko zwłoki Wykonawcy jest wyższe. Wskazujemy, że z uwagi na specyfikę zamówienia, terminy oraz standardowe wartości kar umownych za w/w przypadki, wartości te powinny ulec odpowiedniemu zmniejszeniu, tj. wnioskujemy o zmianę w/w postanowień w

taki sposób, że otrzymają brzmienie:

„Zamawiający ma prawo dochodzenia kary umownej za zwłokę w realizacji Umowy w przypadku:

- 1) Zwłoki w terminach realizacji wskazanych w Harmonogramie oraz Dokumentcie Analizy Przedwdrożeńowej w tym zwłoki w Wdrożeniu Systemu, w wysokości 0,1% wynagrodzenia za dany etap, za każdy dzień zwłoki chyba że strony przewidziały szczególne zasady naliczenia kar umownych,
- 2) Zwłoki w realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami w wysokości 0,1% wynagrodzenia za dany etap, za każdy dzień zwłoki, chyba że strony przewidziały szczególne zasady naliczenia kar umownych,
- 3) Zwłoki w terminie przedłożenia do Odbioru, wykonania, wprowadzenia zmian w Dokumentcie Analizy Przedwdrożeńowej, o którym mowa w §5 ust. 1 pkt 1) lit. a) – 0,1% wynagrodzenia, o którym mowa w §13 ust. 2 pkt 1) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki,
- 4) Zwłoki w terminie realizacji obowiązku, o którym §5 ust. 2) i 3) Umowy 10 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanego zapisu.

Pytanie nr 156:

Mając na uwadze sposób uregulowania w § 10 Projektu umowy kwestii dotyczących

gwarancji, którą Zamawiający w istocie opisał w dokumentacji postępowania jako

świadczenie usług utrzymania Systemu przez Wykonawcę przez okres 66 miesięcy

liczonych od dnia odbioru Systemu e-ZDIUM, ze względu na:

– określenie w Załączniku nr 6 do Umowy – Warunki SLA restrykcyjnych parametrów

SLA, zdecydowanie przekraczających typowe zobowiązania gwarancyjne (np. dostępność na poziomie 99,5%),

– wprowadzenie wymagania usuwania podatności krytycznych i niekrytycznych w

krótkich terminach, które w systemie informatycznym wymagają najczęściej stosowania nowych wersji oprogramowania, co oznacza nałożenie na Wykonawcę

zobowiązania do aktualizacji Systemu i jego elementów składowych przez okres 66

miesiące od dnia odbioru Systemu,

– Konieczność dostosowywania do zmian prawnych,

wnoszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje możliwość wyłączenia z zakresu

przedmiotu zamówienia zobowiązań obejmujących świadczenie usługi utrzymania Systemu

po jego wdrożeniu (w szczególności w zakresie poziomu zapewnienia dostępności Systemu,

czy terminów usuwania Awarii), względnie czy Zamawiający przewiduje możliwość ograniczenia okresu gwarancji opisanej w § 10 Projektu umowy i w Załączniku nr 6 do Umowy do 12 (maksymalnie 24) miesięcy od dnia odbioru Systemu?

Zwracam uwagę, że Zamawiający opisując zobowiązania gwarancyjne w obecny sposób w istocie nakłada na wykonawców konieczność ujęcia w cenie ofertowej z góry kosztów realizacji usługi utrzymania (rozumianej jako konieczność aktualizacji w okresie gwarancji Systemu i jego elementów składowych) przez okres 66 miesięcy od dnia odbioru Systemu, w tym kalkulowania ryzyk i potencjalnej waloryzacji wynagrodzenia związanego ze świadczeniem usługi utrzymania. W praktyce projektów IT koszt rocznych usług utrzymania systemu kształtuje się na poziomie 12%-15% kosztów wdrożenia - co w tym przypadku powiększy koszt realizacji Projektu o nawet 80% wartości samego projektu i te koszty Zamawiający poniesie „z góry”.

Dodatkowo zwracam uwagę, iż w zależności od umów o dofinansowanie ujęcie elementów utrzymania rezultatów projektów w koszty realizacji projektu (a w istocie tak opisana gwarancja powinna być traktowana) może skutkować ryzykiem korekty w dofinansowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje propozycji zmiany zapisów.

Pytanie nr 156:

Dotyczy: Rozdział VI pkt. 6.2.4.2.A SWZ

Pytanie: Proszę o wskazanie przykładowych certyfikatów, które Zamawiający traktuje jako równoważne w stosunku do certyfikatu Prince 2 Practitioner.

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje treść pkt 6.2.4.2.A SWZ, w ten sposób, że wykreśla się dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:

- a) Kierownik Projektu – członek Personel Kluczowego: posiada łącznie minimum 5 letnie doświadczenie zawodowe w zakresie zarządzania projektami informatycznymi w roli Kierownika Projektu lub Zastępcy Kierownika Projektu; pełnił rolę kierownika projektu lub zastępcy kierownika projektu w minimum 2 projektach informatycznych, obejmujących zaprojektowanie architektury, budowę i wdrożenie systemu informatycznego, przy czym:
- każdy z projektów o wartości minimum 500 000 zł brutto,
 - w każdym z tych projektów pełnił tę rolę przez co najmniej 12 miesięcy,
 - przynajmniej jeden projekt był wykonany w technologii chmurowej
 - posiada kwalifikacje z obszaru zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem na poziomie wyższym niż podstawowy z metodyki zarządzania kaskadowego przez niezależną organizację lub ukończył studia kierunkowe, w specjalności: kierowanie projektami;
 - posiada kwalifikacje z obszaru zarządzanie usługami IT, potwierdzone certyfikatem lub ukończył studia kierunkowe, w specjalności: kierowanie projektami.

Pytanie nr 157:

Dotyczy: Rozdział VI pkt. 6.2.3. SWZ oraz Rozdział VII pkt. 7.2.2. SWZ

Pytanie: Zamawiający w pkt. 6.2.3. SWZ wskazał, iż nie wyznacza szczegółowego warunku w zakresie sytuacji ekonomicznej lub finansowej. Jednocześnie w pkt. 7.2.2. SWZ Zamawiający żąda złożenia informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, w okresie nie wcześniejszym niż 3 miesiące przed jej złożeniem.

Proszę o ujednoczenie zapisów SWZ poprzez wykreślenie zapisu z pkt. 7.2.2. SWZ lub określenie warunku udziału w postępowaniu, w szczególności określenie jego parametrów, wg których będzie oceniany.

Odpowiedź:

Wpis jest oczywistą omyłką pisarską. Zamawiający wykreśla treść pkt 7.2.2. pkt 3 SWZ, tj. informację dotyczącą banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej.

Pytanie nr 158:

Dotyczy: Rozdział IX pkt. 9.1. SWZ

Pytanie: Dnia 25.03.2024 r. Zamawiający dokonał modyfikacji terminu składania i otwarcia ofert ustalając obie te czynności na dzień 25.04.2024 r. nie dokonując jednocześnie zmiany w zakresie terminu związania ofertą. Zgodnie z art. 220 ustawy Pzp wykonawca jest związany ofertą nie dłużej niż 90 dni od dnia upływu terminu składania ofert, przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert.

W związku z powyższym wnoszę o modyfikację terminu związania ofertą na dzień 23.07.2024 r.

Odpowiedź:

Wskazany w ustawie z 11 września 2019 r Prawo zamówień publicznych, termin związania ofertą, jest terminem maksymalnym. Dopuszczalne jest zatem, aby termin związania ofertą był krótszy niż wskazane maksymalnie 90 dni.

Pytanie nr 159:

Pytanie: Zamawiający zdefiniował pojęcie EZD PUW, jako System do elektronicznego zarządzania dokumentacją autorstwa Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku. Proszę o potwierdzenie, że chodzi o Podlaski Urząd Wojewódzki w Białymstoku.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że system EZD PUW, to System do elektronicznego zarządzania dokumentacją autorstwa Podlaskiego Urzędu



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Wojewódzkiego w Białymstoku. Szczegółowe informacje dostępne są w rozdziale OPZ 2.7.2 Integracja z Elektronicznym Systemem Obiegu Dokumentów EZD PUW.

Pytanie nr 161:

Dotyczy: § 4 ust. 1 projektu umowy

Pytanie: Proszę o skorygowanie podstawy prawnej uprawniającej do wprowadzania zmian umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia we wszystkich dokumentach postępowania zwrot: „art.144” na sformułowanie: „art. 455”

Pytanie nr 162:

Dotyczy: § 6 ust. 3 pkt 2 projektu umowy w zw. z Rozdziałem VI pkt. 6.2.4.2.A SWZ

Pytanie: Powyższe postanowienia SWZ i projektu umowy, w różny sposób traktują ludzi poszczególnych specjalności tj. w SWZ Kierownik Projektu, Architekt, Analityk biznesowo-systemowy oraz Programiści określani zostali jako członkowie Personelu Kluczowego, natomiast

w projekcie umowy nie ma takiej informacji. Ponadto w przypadku Architekta i Analityka biznesowo-systemowego istnieje rozbieżność nomenklaturowa.

W związku z powyższym proszę jednoznaczne określenie, ludzi której specjalności stanowią Personel Kluczowy oraz o ujednoczenie nomenklatury pomiędzy SWZ i projektem umowy

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje zapisy umowy w zakresie § 6 ust. 3 pkt 2) lit. b), e) SWZ, w ten sposób że wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

„b) Analityk biznesowo-systemowy

imię i nazwisko:

numer telefonu:

adres poczty elektronicznej:

e) Architekt:

imię i nazwisko:

numer telefonu:

adres poczty elektronicznej:.....”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że rozszerzenie „Personel Kluczowy” zastosowany w SWZ nie wpływa na tożsamość stanowisk wymienionych w SWZ i Umowie.

Pytanie nr 163:

Dotyczy: § 7 ust. 10 pkt 1 projektu umowy

Pytanie: Zamawiający określił, że „waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy może nastąpić gdy wskaźnik kosztów ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za ostatni miesiąc poprzedzający wniosek o waloryzację wzrośnie o co najmniej 6% (średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wyniesie powyżej 106) w stosunku do wysokości tego wskaźnika

w miesiącu zawarcia Umowy”.

Art. 439 ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że umowa, której przedmiotem są usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

W związku z powyższym, pragnę zauważyć, że nie sposób znaleźć związek, o którym mowa w art. 439 ustawy Pzp z przedmiotem zamówienia w zakresie potencjalnego wzrostu kosztów. Koszyk dóbr, który składa się na średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem, o którym mowa w projekcie umowy, swoim zakresem, w przeważającej większości obejmuje rzeczy zupełnie niezwiązane z usługami, które są przedmiotem zamówienia. W przypadku przedmiotowego postępowania głównym kosztem są wysoce wyspecjalizowani ludzie, którzy potrafią zrealizować zamówienie będące przedmiotem zamówienia.

Podsumowując, wnoszę o modyfikację zapisów projektu umowy, odnoszących się do postanowień art. 439 ustawy Pzp w taki sposób, aby możliwość waloryzacji kosztów miała faktyczny związek z przedmiotem zamówienia. Jako propozycję składam odniesienie do wzrostu średnich wynagrodzeń pracowników, którzy przez Zamawiającego zostali określani jako Członkowie Personelu Kluczowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wnioskowanego zapisu. Waloryzacja przewidziana w umowie dotyczy zdarzeń nagłych, których Wykonawca i Zamawiający, mimo dochowania należytej staranności, nie mogli przewidzieć.

Pytanie nr 164:

Dotyczy: § 8 ust. 16 projektu umowy

Pytanie: Zamawiający określił, że „Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora”.

W związku z powyższym proszę o określenie procedury / zasad na bazie których taki audyt zostałby przeprowadzony. Jakie prawa i obowiązki w przypadku takiego audytu ma wykonawca oraz jakie prawa i obowiązki ma audytor. Ma to kluczowe znaczenie z punktu widzenia sprawnej realizacji procesu audytowego.

Odpowiedź:

Zamawiający określił szczegóły procedur i zasad audytu w "Załączniku nr 5 - Wymagania i zasady przeprowadzania testów" do OPZ w wymaganiu WTO.4.

Pytanie nr 166:

Dotyczy: § 12 projektu umowy

Pytanie: W przypadku korzystania z oprogramowania standardowego producentów niezależnych od wykonawcy, nie ma możliwości zmian zapisów licencyjnych przez dystrybutora, niebędącego producentem oprogramowania. Czy Zamawiający bierze pod uwagę, że zapisy umowy licencyjnej oprogramowania standardowego mogą odbiegać od wymogów umownych?

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że Umowa dopuszcza w zakresie licencji odstępstwa jeśli strony będą w tym zakresie zgodne.

Pytanie nr 167:

Dotyczy: § 12 ust. 4 projektu umowy

Pytanie: Zamawiający określił, że: „Udzielone licencje, chyba że Umowa wyraźnie wskazuje inaczej muszą zapewniać prawo do przekazywania (także z prawem dalszej redystrybucji) przedmiotu zamówienia lub jego fragmentów osobom fizycznym i prawnym na dowolnych warunkach (zgodnych z licencją) i w dowolnej formie.” Proszę o podanie przykładów wykorzystania w praktyce tego zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest zobowiązany do przedstawiania przykładów wykorzystania zapisów Umowy w praktyce.

Pytanie nr 168:

Dotyczy: § 12 ust. 7-9 projektu umowy

Pytanie: Proszę o potwierdzenie, że przedmiotowe zapisy dotyczą sytuacji, w której wykonawca decyduje się na realizację zamówienia przy pomocy oprogramowania dedykowanego, a co za tym idzie przytoczone zapisy nie mają zastosowania przy wykorzystaniu oprogramowania standardowego udostępnianego na zasadach licencji producenta.

Odpowiedź:

Zapisy dotyczą Systemu, nie dotyczą przekazania m.in. kodów źródłowych dla oprogramowania firm trzecich np. Adobe Reader, MS Office itp. Wykorzystywanego do świadczenia usługi.

Pytanie nr 169:

Dotyczy: § 13 ust. 3 projektu umowy – Zasady płatności

Pytanie: Zamawiający określa płatności w zakresie realizacji Fazy II, Etapu II dla Wykonawcy

w wysokości 25% wartości wskazanej w ust. 2 pkt 2.3. powyżej za każdy System. Jaki dokładnie punkt Zamawiający ma na myśli ponieważ w tym paragrafie pkt. 2.3 nie istnieje. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że zamierza zapłacić wykonawcy za realizację Fazy II, Etapu II w zakresie wykonania Systemu Zarządzania Pasem Drogowym i Systemu Informacji Przestrzennej Pasa Drogowego

(§3 ust. 3.2 pkt 3.2.2. lit. b) i c) po 25% wynagrodzenia określonego w ust. 2 pkt. 3 tym samym decydując, że płatność za Portal e-Usług (§3 ust. 3.2 pkt 3.2.2. lit. a) będzie miała miejsce przy odbiorze końcowym. Proszę o równomierne rozłożenie wartości 50% pomiędzy te systemy ponieważ ich odbiór ma miejsce tego samego dnia nie dłużej niż 30 kwietnia 2025 r. a takie podejście jest nieuprawnione w stosunku do ewentualnych podwykonawców realizujących to zadanie.

Odpowiedź:



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Zamawiający koryguje błąd techniczny treść § 13 ustęp 3 Umowy na następującą treść:

Zamawiający, będzie dokonywał płatności sukcesywnie, każdorazowo po Protokole Odbioru, z zastrzeżeniem, że za realizację Fazy II, Etapu 2, Zamawiający zapłaci Wykonawcy, po odbiorze:

1) W ramach Protokołu Odbioru Systemów wskazanych w §3 Faza II, Etap 2, pkt. 3.2.2 b) i c)– po 25% wartości wskazanej w ust. 2 pkt 3) powyżej za każdy System.

2) W ramach Protokołu Odbioru Końcowego Systemu e-ZDIUM – 50% kwoty wskazanej w ust. 2 pkt 3) powyżej.

Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie wartości procentowej na wskazane produkty.

Pytanie nr 170:

Dotyczy: § 14 ust. 7 projektu umowy

Pytanie: Zamawiający określił, że „Całkowita łączna odpowiedzialność Stron z tytułu szkód wyrządzonych drugiej Stronie w związku z realizacją niniejszej Umowy nie przekroczy 120 % wartości Wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 Umowy”

Powyższe zapisy stanowią naruszenie art. 436 pkt 3 ustawy Pzp w związku z art. 353¹ k.c., art. 484 § 2 k.c. i art. 483 k.c. w związku z art. 8 ust. 1 ustawy Pzp poprzez wadliwe określenie przez Zamawiającego łącznej wysokości kar umownych. Ustalenie przez Zamawiającego w projekcie umowy limitu kar umownych na poziomie przekraczającym wartość całego wynagrodzenia umownego stanowi rażące naruszenie przepisu art. 436 pkt 3 ustawy Pzp. Zamawiający, ustalając górny limit kar umownych winien mieć na uwadze, że wysokość kary umownej nie powinna prowadzić do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego czy naruszenia zasady proporcjonalności, określonej w art. 16 ustawy Pzp. Zamawiający konstruując postanowienia dotyczące kar umownych wypaczył w istocie ich rzeczywisty

cel, jakim jest naprawienie szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania świadczenia niepieniężnego, czym naruszył przepisy kodeksu cywilnego. Zamawiający ustalając maksymalny limit kar umownych pominął naturę stosunku prawnego, jaki łączyć ma strony oraz zignorował zasady współżycia społecznego zakładające równoprawność stron zawieranej umowy, czym naruszył dyspozycję art. 353¹ k.c. Ponadto kara umowna może być uznana za rażąco wygórowaną zgodnie z art. 484 § 2 k.c. Kara umowna zgodnie z art. 483 § 1 k.c. jest instytucją związaną z naprawieniem szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego. Nie jest więc dopuszczalne zastrzeżenie kary w sytuacji, gdy Zamawiający nie ponosi szkody ze względu na działania lub zaniechania wykonawcy. W takim wypadku wykonawca nie powinien być obciążany karą, gdyż stoi to w sprzeczności z przepisami k.c. o odszkodowaniu za nienależyte wykonanie zobowiązania.

Przy limicie kar umownych na poziomie przekraczającym wartość wynagrodzenia za całość umowy wykonawcy nie są de facto w stanie sporządzić rzetelnej oferty, gdyż nie mogą należycie ocenić ryzyka odpowiadającego regułom rynkowym. Jak wskazuje się w literaturze „Kary umowne nie mogą bowiem służyć wzbogaceniu się strony uprawnionej do ich naliczenia, lecz powinny spełniać przede wszystkim funkcję odszkodowawczą i dyscyplinującą. Dlatego też określenie poziomu limitu możliwych do dochodzenia kar nie jest swobodnym uprawnieniem zamawiającego. W szczególności maksymalna wysokość kar nie może być określana na poziomie, który może być traktowany jako rażąco wygórowany w odniesieniu do wysokości wynagrodzenia czy ewentualnych zagrożeń związanych z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem umowy, w tym możliwości powstania lub rozmiarów szkody. Ponośzone kary umowne powinny być odczuwalne, ale nie w stopniu, który może powodować uznanie niecelowości wykonania umowy (por. wyrok z dnia 28 grudnia 2018 r.,

KIO 2574/18)” [komentarz pod red. M Jaworskiej, D. Grześkowiak-Stojek, J. Jarnickiej oraz A. Matusiak. Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Legalis 2022, komentarz do art. 436 ustawy Pzp]. Mając na uwadze powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza uznała (vide. KIO 2327/23), że

ustalenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych na poziomie 100% wynagrodzenia netto wykonawcy należy uznać za nadużycie przez zamawiającego prawa do jednostronnego kształtowania postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego oraz działanie sprzeczne z zasadami współzycia społecznego (art. 353¹ k.c.). Odnosząc się do twierdzenia Zamawiającego, że ustalenie przez niego łącznej maksymalnej wysokości kar umownych nie zmienia rozkładu sił pomiędzy stronami, a jedynie wprowadza po stronie zamawiającego górne ograniczenie dochodzenia odszkodowania w formie łatwiejszej, Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że ułatwienie Zamawiającemu dochodzenia odszkodowania nie powinno skutkować tym, że wykonawca będzie obowiązany do zapłaty Zamawiającemu kar umownych w wysokości zbliżonej do wynagrodzenia za realizację umowy w sytuacji, gdy szkoda Zamawiającego będzie znacznie mniejsza. Oczywiście Zamawiający powinien być uprawniony do uzyskania pełnego pokrycia szkody wyrządzonej mu przez wykonawcę w wyniku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, jednakże temu służy instytucja uregulowana w art. 484 § 1 zdanie drugie k.c. (tzw. kara zaliczalna). Na podstawie tego przepisu możliwe jest dokonanie w umowie zastrzeżenia, zgodnie z którym wierzyciel uprawniony jest do dochodzenia, obok kary umownej, odszkodowania uzupełniającego do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody i zamawiający z tego uprawnienia skorzystał w projekcie umowy. Mając na uwadze powyższe, Krajowa Izba Odwoławcza uznała za zasadne nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany postanowień projektu umowy poprzez obniżenie łącznej maksymalnej wartości kar umownych. Należy wskazać, że w praktyce udzielania zamówień publicznych wartość ta wynosi na ogół od 10% wynagrodzenia netto do 30% wynagrodzenia brutto wykonawcy. Krajowa Izba Odwoławcza uznała również, że określając górny limit kar umownych, zamawiający powinien wziąć pod uwagę zakres i rodzaj naruszenia obowiązków umowy, wielkość i specyfikę przedmiotu zamówienia oraz zasadę proporcjonalności i uczciwej konkurencji (tak np. w Komentarzu Urzędu Zamówień Publicznych pod redakcją H. Nowaka i M. Winiarza, wyd. II Warszawa 2023, komentarz do art. 436 ustawy Pzp). „W związku z tym, że Odwołujący nie podał w odwołaniu żadnych okoliczności faktycznych stanowiących podstawę do określenia właściwego limitu kar umownych,

Krajowa Izba Odwoławcza nakazała Zamawiającemu obniżenie tego limitu do poziomu nieprzekraczającego 30% wartości wynagrodzenia brutto wykonawcy. Należy dodać, że Zamawiający uprawniony jest do określenia tego limitu poprzez odniesienie go do wartości wynagrodzenia netto, pod warunkiem nieprzekroczenia progu wskazanego przez Krajową Izbę Odwoławczą.”

W związku z powyższym wnoszę o modyfikację postanowień umownych określonych w § 14 ust. 7 poprzez zmianę wartości procentowej ze 120% na 30%, czyli do poziomu jaki przewiduje zapis w ust. 13 pkt. 3, który dotyczy kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z powodu okoliczności leżących po stronie wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

Pytanie nr 171:

Pytanie 16:

Dotyczy: § 14 ust. 9 pkt. 1, 2 i 4 oraz ust. 17 projektu umowy

Pytanie: Zamawiający w ust. 9 projektu umowy określił, że „Zamawiający ma prawo dochodzenia kary umownej za zwłokę w realizacji Umowy w przypadku:

1) Zwłoki w terminach realizacji wskazanych w Harmonogramie oraz Dokumencie Analizy Przedwdrożeniowej w tym zwłoki w Wdrożeniu Systemu, w wysokości 0,3% sumarycznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki chyba że strony przewidziały szczególne zasady naliczenia kar umownych,

2) Zwłoki w realizacji przedmiotu Umowy zgodnie z jej postanowieniami w wysokości 0,3% sumarycznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, chyba że strony przewidziały szczególne zasady naliczenia kar umownych,

4) Zwłoki w terminie realizacji obowiązku, o którym §5 ust. 2) i 3) Umowy 50 000,00 zł za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.”

Natomiast w ust. 17 projektu umowy Zamawiający określił, że „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 65 000,00 zł za każdorazowe stwierdzone naruszenie obowiązku zatrudnienia osób z niepełnosprawnością, o której mowa w § 24 ust. 4 Umowy lub za każdorazowy brak przedłożenia dokumentów potwierdzających takie zatrudnienie, o których mowa w paragrafie § 24 ust. 5 Umowy o ile zadeklarował takie zatrudnienie w formularzu ofertowym.”

Kary umowne, stanowiące 0,3% sumarycznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1, 50 000,00 zł za każdy dzień zwłoki lub 65 000,00 zł za każdorazowe stwierdzone naruszenie obowiązku zatrudnienia osób z niepełnosprawnością są rażąco wygórowane. Zaproponowane przez Zamawiającego kary umowne nie spełniają funkcji, o której mowa w wyroku z dnia 27 lutego 2013 r., I ACa 99/13. Sąd Apelacyjny we Wrocławiu zwrócił uwagę, że stosując instytucję miarkowania, sąd powinien mieć na względzie podstawowe funkcje kary umownej, jakimi są funkcja stymulująca wykonanie zobowiązania, funkcja represyjna w postaci sankcji za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy oraz funkcja kompensacyjna, polegająca na naprawieniu szkody, jeśli wierzyciel ją poniósł, bez konieczności precyzyjnego wyliczenia jej wysokości, co znakomicie ułatwia realizację dochodzonego uprawnienia. Trudno podzielić pogląd, iż np. w przypadku uchybienia jakim jest naruszenie obowiązku zatrudnienia osób z niepełnosprawnością powoduje szkodę u Zamawiającego dającą się wycenić na 65 000,00 zł.

W związku z powyższym wnosimy o obniżenie kar umownych do kolejno:

- 1) 0,1% sumarycznego wynagrodzenia, o którym mowa w § 13 ust. 1 za każdy dzień zwłoki
- 2) 10 000,00 zł za każdy dzień zwłoki w terminie realizacji obowiązku, o którym §5 ust. 2) i 3) umowy



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

3) 10 000,00 zł za każdorazowe stwierdzone naruszenie obowiązku zatrudnienia osób z niepełnosprawnością.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

Pytanie nr 173:

Dotyczy: § 14 ust. 19 projektu umowy

Pytanie: Zamawiający określił, że „Okolicznościami siły wyższej są zdarzenia zewnętrzne, nadzwyczajne i niemożliwe do zapobieżenia, a w szczególności: akty terroryzmu, katastrofy naturalne, takie jak silne burze, huragany, trzęsienia ziemi, przerwy w dostawie prądu trwające jednorazowo nieprzerwanie co najmniej 2 dni.”

W kontekście siły wyższej warto do katalogu dodać także dodatkowy temat, tj. nadzwyczajną zmianę stosunków. To rozwiązanie należy stosować uzupełniająco do klauzuli siły wyższej.

Zgodnie z Kodeksem cywilnym jeżeli z powodu nadzwyczajnej zmiany stosunków spełnienie świadczenia byłoby połączone z nadmiernymi trudnościami albo groziłoby jednej ze stron rażącą stratą, czego strony nie przewidywały przy zawarciu umowy, sąd może po rozważeniu interesów stron, zgodnie z zasadami współzycia społecznego, oznaczyć sposób wykonania zobowiązania, wysokość świadczenia lub nawet orzec o rozwiązaniu umowy. Rozwiązując umowę sąd może w miarę potrzeby orzec o rozliczeniach stron, kierując się zasadami określonymi w zdaniu poprzedzającym.

W związku z powyższym wnoszę o rozszerzenie katalogu, o którym mowa w ust. 19 lub informację, z uwagi że jest to otwarty katalog, że przytoczona przesłanka będzie traktowana jako wystąpienie siły wyższej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pytanie nr 173:

Dotyczy: projektu umowy

Pytanie: Proszę o skorygowanie numeracji paragrafów umowy. Po paragrafie 10 (Gwarancja) następuje paragraf 12 (licencja). Brak jest paragrafu 11. Co za tym idzie proszę o ew. korektę odwołań w treści umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający skorygował błąd techniczny w projekcie umowy.

Pytanie nr 174:

Dotyczy: pkt 1.2 Załącznik nr 9 (Opis e-Uслуг)

Pytanie: W opisie procesów e-Uслуг, pkt 7 pojawia się zapis "Potwierdzenie odbioru wniosku".

Czy zapis ten jest równoważny z Urzędowym Poświadczenie Przedłożenia? Jeśli tak, czy Zamawiający posiada własne rozwiązania lub korzysta z usług zewnętrznych dostawców dla pieczęci elektronicznej Urzędu i znacznika czasu?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby złożone za pomocą e-Uслуг wnioski posiadały potwierdzenie przyjęcia wniosku (UPP – Urzędowe Potwierdzenie Przedłożenia).

Zamawiający nie posiada infrastruktury ani jakichkolwiek rozwiązań z których Wykonawca mógłby skorzystać podczas realizacji Umowy celem generowania potwierdzeń przedłożenia.

Zamawiający nie określa sposobu realizacji oraz informuje, że rozwiązanie, które wykorzystywałoby skrzynkę e-PUAP ZDIUM w celu generowania dokumentu UPP, zostanie przez Zamawiającego uznane za spełnienie wymagania.

Pytanie nr 175:

Pytanie: Zamawiający z opisu ust.1 dopuszcza wykorzystanie gotowego tym samym standardowego oprogramowania firm trzecich w zakresie koniecznym do realizacji niniejszej umowy a co za tym idzie udzielania stosownej licencji na to oprogramowanie. W tym wypadku należy zauważyć, że w samej istocie udzielania licencji nie jest ono tożsame z udzielaniem autorskich praw majątkowych.

Tym samym nie możliwym jest spełnienie wymagania przekazania kodów źródłowych określonych §12 ust. 7-9 Umowy, do których Wykonawca nie ma dostępu i nie jest ich właścicielem. Chyba, że Zamawiający świadomie dopuszcza sytuacje wykorzystania jedynie oprogramowania dedykowanego na potrzeby zamówienia, a tym samym skazuje się na realizację przedmiotu zamówienia po zawyżonych stawkach narażając się w ten sposób na zarzut o niegospodarność. Wobec powyższego wnioskujemy o dopisanie słów „oprogramowania dedykowanego” po zwrocie Kody Źródłowe w ust. 7 i 8.

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego oczywistym jest, że jeśli wykonawca nie jest producentem oprogramowania to nie może przekazać do niego kodów źródłowych byłoby to świadczenie pierwotnie niemożliwe do zrealizowania, zatem nie jest konieczne dokonanie zmiany umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 176:

Dotyczy: Załącznika nr 6 – SLA ust. 6 pkt 10)

Wykonawca zamierza wykorzystać oprogramowanie standardowe w oparciu o licencję firm trzecich (producenta), wobec powyższego realizacja gwarancji na warunkach i zasadach określonych w Załączniku nr 6 – SLA wydaje się być niezwykle trudna a w przypadku wykorzystania rozwiązania takich firm jak Microsoft, Oracle czy ESRI wręcz niemożliwa. Dlatego wnioskujemy by w przypadku oprogramowania standardowego, na które Wykonawca udzieli licencji firm trzecich Czas Naprawy w momencie dostarczenia Obejścia wydłużył się minimum czterokrotnie ze względu na czas jaki jest potrzebny

na znalezienie rozwiązania, wykonanie, wdrożenie i przetestowanie.

Odpowiedź:

Zgodnie z Załącznik nr 6 SLA ust. 6 pkt 7: "Wykonawca może wnosić do Zamawiającego o wyrażenie zgody na przedłużenie czasu na usunięcie Awarii lub realizacji Zlecenia. Zamawiający może odmówić zgody na przedłużenie czasu usunięcia Awarii lub realizacji Zlecenia w przypadku przyczyn nieleżących po stronie Zamawiającego lub w przypadku zmian w zakresie powszechnie obowiązującego prawa."

Pytanie nr 177:

Dotyczy: Projektu umowy §14 ust. 11

Zamawiający wymaga zapewnienia Dostępności Usług na poziomie 99,5% przy czym sam dopuszcza usunięcie Awarii Krytycznej przez 24 godziny od otrzymania zgłoszenia serwisowego, które naturalnie wpłynie na obniżenie Dostępności Usług. Jednocześnie Zamawiający ma prawo dochodzenia kar umownych za niedotrzymanie poziomu Dostępności Usług, o którym mowa w § 9 ust. 3 Umowy w wysokości 1000zł za każdy 0,1% obniżenia dostępności. Wobec tego mamy sytuację, w której w przypadku wystąpienia Awarii Krytycznej Wykonawca niezależnie od realizacji zgłoszenia serwisowego w terminie obciążony jest dodatkową karą z tytułu nie dotrzymania SLA. Wykonawca zatem wnosi aby Dostępność usług była liczona za wyjątkiem czasu potrzebnego na naprawę Awarii Krytycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje propozycji zmiany.

Pytanie nr 180:

4.1.4. Faza II, Etap 3 Wykonanie skaningu – realizacja od 1

stycznia 2025. Odbiór po odbiorze Fazy II, Etapu 2 i nie później

niż do 30 czerwca 2025 r.

Zamawiający określił termin rozpoczęcia wykonywania skaningu laserowego na dzień 1.01.2025 – termin ten przypada na zimę, która może uniemożliwić wykonanie skaningu nawet do końca marca. Może okazać się, że dni pomiarowych będzie raptem kilka do marca i większość prac będzie wykonywana na przełomie kwiecień-czerwiec. Znając specyfikę dużych miast, należy założyć, że skanowanie i fotorejestracja mogą zająć 3-4 miesiące pomiarowe, plus dodatkowy czas na obróbkę biurową, wyrównanie, indeksację, anonimizację, scalenie panoram. Do tego należy doliczyć niezbędny czas na digitalizację danych terenowych. Przy optymistycznych założeniach, sam czas digitalizacji danych to minimum 6 miesięcy. Według naszej wiedzy (mamy wykonane ewidencje w ponad 40 największych w Polsce miastach) czas niezbędny na wykonanie kompletnej inwentaryzacji miasta takiego jak Wrocław to min 12 miesięcy. Przy założeniach Zamawiającego termin tego etapu jest nierealny.

Wnosimy zatem o przeniesienie terminu Fazy II etapu 3 na 1 czerwiec 2024, co umożliwi wykonanie skanowania i inwentaryzacji zgodnie z terminem zakończenia projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się propozycji zmiany zapisów w treści przedstawionej przez Wykonawcę, jednak mając na względzie optymalizację realizacji projektu koryguje treść Umowy w zakresie § 5 ust. 1 pkt 4, który przyjmuje brzmienie:

„Faza II, Etap 3 Wykonanie skaningu – realizacja od zakończenia Odbioru Analizy Przedwdrożeniowej. Data odbioru: po odbiorze Fazy II, Etapu 2 i nie później niż do 31 maja 2025r.”

Pytanie nr 182:

a) Kierownik Projektu – członek Personel Kluczowego:

„posiada kwalifikacje z obszaru zarządzania projektami potwierdzone certyfikatem Prince 2 Practitioner lub równoważny”

Zapis taki sugeruje, że kierownik projektu, powinien posiadać taki certyfikat, jednak nie ma informacji, że certyfikat musi być aktualny – ważność takiego certyfikatu to 5 lub 3 lata. Należy zauważyć, że sam sposób zarządzania projektem zgodny z Prince2, nie zmienił się a osoba prowadzącą projekty, nie musi co chwilę udowadniać swojej wiedzy odnawiając certyfikaty. Można by to przyrównać do odnawiania tytułu magistra co 5 lat.

Rozumiemy zatem, że zapis ten mówi jednoznacznie o tym, że taki certyfikat musiał być uzyskany i nie musi być aktualny

Odpowiedź:

Zamawiający przychyła się do rozumienia wymagania w taki sposób, że certyfikat musiał być uzyskany i nie musi być aktualny

Pytanie nr 182:

c) Analityk biznesowo-systemowy – członek Personel

Co należy rozumieć pod stwierdzeniem „lub ukończył studia kierunkowe o specjalizacji analizy systemowo – biznesowej.”

Jakiego rodzaju studia będą uznane w tym zakresie? Czy kierunek zarządzanie o specjalności e-biznes, w którym duża część przedmiotów to min. Analiza i projektowanie systemów informatycznych, analiza koniunktury, Modelowanie procesów w projektowaniu systemów gospodarczych, będzie uznany za wystarczający?

Odpowiedź:

Na Wykonawcy spoczywa konieczność udowodnienia spełnienia wymagań np. poprzez wskazanie dziedzin, które objęte były danym kierunkiem studiów. W wymienionym przykładzie przedstawiony zakres dziedzin objętych studiami według Zamawiającego spełnia wymagania wskazane w dokumentacji SWZ.

Pytanie nr 183:

1.2.2 Przedmiot zamówienia

Licencja dotyczące systemów operacyjnych, baz danych i innych elementów infrastruktury są odpowiedzialnością Wykonawcy w zakresie dostawy usługi chmurowej.

Pytanie: Czy licencje mają być terminowe na czas świadczenia usługi w modelu SaaS, czy Zamawiający wymaga licencji bezterminowych? Może mieć to wpływ na cenę systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający w punkcie "2.6 Uruchomienie Systemu w chmurze." Opisu Przedmiotu Zamówienia napisał "Cały System e-ZDIUM zostanie wdrożony i będzie utrzymywany zgodnie z modelowaniem usług opartych na oprogramowaniu, znanym jako SAAS (Software as a Service). Oznacza to, że Wykonawca, dostarczając infrastrukturę chmurową wraz z Systemem e-ZDIUM, świadczy kompleksową usługę, za którą ponosi pełną odpowiedzialność.". Dodatkowo w punkcie "1.2.2 Przedmiot zamówienia" Zamawiający wprost napisał "Licencja dotyczące systemów operacyjnych, baz danych i innych elementów infrastruktury są odpowiedzialnością Wykonawcy w zakresie dostawy usługi chmurowej." Tym samym Zamawiający wyjaśnia, że systemy operacyjne, bazy danych i inne elementy infrastruktury są elementem usługi SAAS z zastrzeżeniem wymagań opisanych w punkcie "2.6.3 Wymagania w zakresie przeniesienia Systemu" OPZ, które w zakresie "innych elementów infrastruktury" muszą pozwolić na przeniesienie Systemu bez potrzeby nabywania specjalistycznych elementów wymaganych do działania Systemu.

Pytanie nr 185:

Rejestracja korespondencji:

- Konwersja dokumentów papierowych: System powinien być wyposażony w technologię pozwalającą na zeskanowanie dokumentów papierowych

Czy należy rozumieć w tym wypadku zaimplementowanie urządzeń obsługujących interfejs TWAIN?

Odpowiedź:

Odpowiedź w pytaniu nr 115.

Pytanie nr 186:

Tworzenie i obsługa spraw

- Integracja z systemem EZD PUW zapewni możliwość tworzenia, obsługi i zamykania spraw bezpośrednio w Systemie e-ZDIUM
- W celu zwiększenia efektywności, wszelka praca nad obiegiem dokumentów powinna być realizowana wyłącznie w jednym z systemów chyba, że zakres integracji nie pozwoli na taką integrację.

System EZD PUW, jest systemem, który wychodzi z użycia. Nowy system EZD RP. Ma zastąpić system EZD PUW. Na chwilę obecną NASK, nie podaje możliwych terminów realizacji rozszerzenia API dla systemu EZD PUW.

Co w sytuacji, gdy EZD PUW nie będzie posiadało odpowiednich funkcji API, by zintegrować te systemy ze sobą?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada wdrożony system EZD PUW i nie przewiduje jego wymiany w okresie realizacji projektu oraz jeżeli nie pojawią się czynniki powodujące potrzebę zmian, można przyjąć, że system EZD PUW może być systemem obiegu dokumentów w ZDIUM w okresie trwania projektu. Zamawiający ogranicza integrację do istniejącego interfejsu EZD API. Jeżeli pojawią się ograniczenia wynikające z zakresu interfejsu do EZD PUW, Zamawiający przyjmuje je jako obiektywne czynniki uniemożliwiające realizację integracji. Na podstawie wykonanej weryfikacji interfejsu, Zamawiający nie spodziewa się w tym zakresie daleko idących ograniczeń. Jednocześnie Zamawiający informuje, że posiada instancje testową EZD z zaimplementowanymi bibliotekami API, do której Wykonawca systemu otrzyma dostęp celem przeprowadzenia prac integracyjnych.

Pytanie nr 187:

2.3.3.2 Moduł przeglądarki 3D WF.157.

Funkcje automatycznego wyszukiwania:

- Funkcja wyszukiwania obiektów po zadanych parametrach, takich jak reklamy, banery, i elementy infrastruktury.

Jak należy rozumieć ten zapis? W plikach LAS możliwe jest zapisanie maksymalnie 30 klas punktów, z czego 15 klas to klasy systemu ISOK, których nie powinno się zmieniać. Samych elementów pasa drogowego jest

kilkadziesiąt klas, gdy dodamy do tego kilka kolejnych klas dotyczących reklam, musimy z innych zrezygnować. Prosimy o precyzyjne określenie, czy Zamawiający wymaga sklasyfikowania chmur punktów a jeśli tak to prosimy o przedstawienie tabeli z kodami poszczególnych klas.

Czy wystarczającym jest szybkie włączenie tylko odpowiedniej klasy punktów?

Odpowiedź:

Zapis „Funkcja wyszukiwania obiektów po zadanych parametrach, takich jak reklamy, banery, i elementy infrastruktury” umożliwia użytkownikom lokalizowanie określonych obiektów na podstawie wybranych przez nich kryteriów. Parametry te mogą obejmować typ obiektu (np. reklama, baner), lokalizację, rozmiary, czy też inne specyficzne atrybuty zdefiniowane w systemie. Umożliwienie wyszukiwania obiektów w taki sposób ma na celu usprawnienie procesów zarządzania i monitorowania przestrzeni publicznej w kontekście pasa drogowego.

Zamawiający z uwagi na ograniczenia liczby klas w formacie LAS zakłada, iż Wykonawca Systemu zaproponuje na podstawie swojego doświadczenia odpowiedni opis struktury klas.

Zamawiający zgodzi się na dynamiczne filtrowanie danych przestrzennych na podstawie klasyfikacji punktów chmury w przypadku, kiedy okazałoby się, że klasyfikacja w plikach LAS jest niewystarczająca.

Pytanie nr 188:

2.3.3.3 Moduł fotorejestracji

WF.161. Zakres Modułu

- Wykonawca zobowiązany jest do opracowania i wdrożenia modułu do przeglądania i zarządzania danymi z fotorejestracji mobilnej w postaci zdjęć sekwencyjnych.
- Moduł musi zapewniać obsługę danych z różnych kamer, umożliwiając jednoczesne przeglądanie zdjęć.

Większość systemów obsługuje zdjęcia sferyczne lub panoramiczne – czy zapis ten mówi o obsłudze właśnie takich zdjęć? Wtedy mówimy o przeglądaniu jednego zdjęcia, które ma możliwość obracania, powiększania i pomiarów na nim.

Odpowiedź:

Zamawiający jest świadomy, że technologia w zakresie fotorejestracji mobilnej ulega zmianie. Zamawiającemu zależy, aby dane zarówno w zakresie wykonanej fotorejestracji oraz fotorejestracji wykonanej urządzeniem zakupionym w ramach zamówienia były ze sobą kompatybilne.

Jednocześnie Zamawiający modyfikuje zapis wymagania WF.161-
zmodyfikowany zapis ma postać:

„Zakres Modułu

- Wykonawca zobowiązany jest do opracowania i wdrożenia modułu do przeglądania i zarządzania danymi z fotorejestracji mobilnej w postaci zdjęć sekwencyjnych.
- Moduł musi zapewniać obsługę danych z różnych kamer, umożliwiając jednocześnie przeglądanie zdjęć.
- Moduł musi być zintegrowany z istniejącymi systemami i modułami, w tym z modułem mapowym i modułem skaningu laserowego.”

Pytanie nr 189:

2.3.3.4 Moduł profilu liniowego

Zamawiający oczekuje dokonywania różnych analiz w profilu liniowym, edycji obiektów w tym ich geometrii.

Jak Zamawiający wyobraża sobie pokazanie na profilu liniowym łuków, skrzyżowań wielopoziomowych, węzłów drogowych?

Jak wprowadzać geometrię, jeśli profil liniowy odnosi się tylko do systemu referencyjnego?

Czemu ma służyć profil liniowy, mając rzeczywistą mapę, jakich informacji nie ma na mapie?

Profil liniowy stosuje się do szlaków jak np. drogi wojewódzkie, gdzie nie interesuje nas układ drogowy a jedynie szlak. W przypadku miast, najistotniejszy jest układ drogowy i jego zależności od innych dróg a tego w profilu liniowym pokazać się nie da.

Wdrożyliśmy 150 systemów drogowych w większości miast Polski i nikt nigdy nie skorzystał z profilu liniowego mając mapę rzeczywistą drogi. (Warszawa, Poznań, Kraków, Łódź, Lublin, Rzeszów, Szczecin, Opole, Olsztyn – korzystają tylko z map rzeczywistych z nałożoną na nie ewidencją gruntów i planami zagospodarowania przestrzennego)

Dodatkowo należy zwrócić uwagę na fakt, że tylko jeden Wykonawca taki profil oferuje, co preferuje właśnie tego Wykonawcę.

Wnosimy o wykreślenie punktu dotyczącego profilu liniowego, jako bezzasadnego z punktu widzenia zarządcy dróg miejskich, który niepotrzebnie podniesie koszty systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w pytaniu nr 81.

Pytanie nr 190:

2.4.1 Skaniny laserowy LIDAR

Chmura Punktów i Skaner Laserowy:

Wydajność pozyskiwania punktów musi wynosić minimum 2 000 000 punktów na sekundę.

Promień korytarza musi wynosić minimum 150 m.

Dodatkowe Parametry Skanera: Skaner laserowy musi charakteryzować się polem widzenia (pionowym): 16.6° do -16.6° (33.2°) oraz polem widzenia (poziomym): 360°. Dodatkowo, rozdzielczość kątowna (pionowa) nie może być gorsza niż 0.52°, a rozdzielczość kątowna (pozioma) nie gorsza niż 0.18°. Dokładność średnia pomiaru nie może być gorsza niż 3 cm

Zamawiający oczekuje pozyskiwania punktów ze skaningu laserowego przy wydajności minimum 2 mln pkt/s.

Należy zauważyć, że jakość skanowania nie zależy tylko od szybkości skanera a od kilku innych czynników

1. Szybkości jazdy pojazdu
2. Prędkości obrotowej skanera
3. Dokładności kątownej skanera
4. Jakości układu GNSS i jego szybkości pracy
5. dokładności pomiaru skanera
6. poprawnej interpretacji intensywności odbicia

Mając powyższe na uwadze, skanery wielolinowe (a te mierzą ponad 2 mln pkt/s i takie Zamawiający wpisał do specyfikacji w pozycji Dodatkowe



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Parametry Skanera), są jednymi z najłabszych urządzeń dostępnych na rynku. Stosowane są w pojazdach autonomicznych a ich błąd to +/- 3 cm, co oznacza, że amplituda błędu wynosi 6 cm i tyle wynosi średni błąd pomiaru. Dokładając do tego błąd kątowy w samym skanerze i błąd kątowy układu GNSS, mówimy o błędach dochodzących do kilkudziesięciu centymetrów.

Mówimy tutaj o produkcie najnowszej generacji z czipem L3, który mówi o dokładnie takiej precyzji min +/-0,5 cm maks +/-3 cm. Niestety kąty pomiaru tych urządzeń są w przedziale 45° (+22.5° to -22.5°) i nie spełnia wymagań Zamawiającego (specyfikacja skanera OS1 ze strony Ouster.com)

Skanery starsze z czipem L2, które miały kąty pomiaru zgodne ze specyfikacją Zamawiającego, miały maksymalny błąd w przedziale +/- 10 cm na odległości powyżej 20m, nie spełniając na starcie wymagań Zamawiającego.

Mimo, że posiadamy tego typu skanery, nie oferujemy pomiarów z tego typu urządzeń ze względu na ich niską jakość.

Wnosimy o usunięcie tego zapisu i zastąpienie go sformułowaniem „Gęstość chmury punktów w osi objazdu musi wynosić min 2000 pkt/m²”. Nie wykluczy to żadnej firmy a jednocześnie umożliwi Zamawiającemu uzyskanie dużo dokładniejszej i gęstszej chmury punktów.

Wnosimy o usunięcie punktu WSLF.8. w całości w związku z brakiem takiego urządzenia na rynku, gdyż błąd +/- 3 cm nigdy nie da średniego błędu na poziomie 3 cm w całym zakresie pomiarowym.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę parametrów dotyczących wydajności punktów na sekundę.

Wymaganie WSLF.3 przyjmuje nowe brzmienie:

„Chmura Punktów i Skaner Laserowy:

- Produkt skaningu musi być wykonany przy użyciu skanera laserowego, który zapewnia jednoznaczną interpretację geometryczną i atrybutową elementów infrastruktury drogowej. Wydajność pozyskiwania punktów musi wynosić minimum 1300 000 punktów na sekundę. Promień korytarza musi wynosić minimum 150 m.”

Zamiana parametru na 2000 punktów na m², może doprowadzić, przy wielkości skanowanego obszaru, do sytuacji, w której wymaganie będzie trudne lub niemożliwe do spełnienia tym samym również do weryfikacji przez Zamawiającego. Jednocześnie zmniejszenie wydajności punktów na sekundę



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

wg Zamawiającego zwiększa konkurencyjność w zakresie dostępnych urządzeń do skanowania. Zamawiający jednocześnie wskazuje, że zmiana parametru nie wpływa na zmianę terminów realizacji usługi.

Dodatkowo Zamawiający modyfikuje wymaganie WSLF.8, który przyjmuje postać:

„Dodatkowe Parametry Skanera:

- Skaner laserowy musi charakteryzować się polem widzenia nie mniejszym niż (pionowym): 16.6° do -16.6° (33.2°) oraz polem widzenia (poziomym): 360° . Dodatkowo, rozdzielczość kątowna (pionowa) nie może być gorsza niż 0.52° , a rozdzielczość kątowna (pozioma) nie gorsza niż 0.18° . Dokładność średnia pomiaru nie może być gorsza niż 3 cm”

Zamawiający modyfikując zapis wprowadza możliwość zastosowania skanerów, które mają szersze pole widzenia FOV i nie ogranicza się do jednej wartości.

Pytanie nr 191:

2.4.2 Fotorejestracja pasa drogowego

Pomiar i Lokalizacja

- Wizualizacja korytarza drogi musi być zgodna z kierunkiem zbudowanej sieci referencyjnej.

Czy w przypadku odcinków jednokierunkowych, w których nie da się przejechać zgodnie z narastaniem kilometrażu dopuszczalne jest pojechanie w kierunku zgodnym z kierunkiem ruchu?

W przypadku dróg wielojezdniowych należy powinno wykonać się objazd dla każdego pasa ruchu osobno. Czy Zamawiający potwierdza taką praktykę?

Odpowiedź:

2.4.3 Inwentaryzacja obiektów w pasie drogowym

Inwentaryzacja reklam w pasie drogowym

Bezwzględna dokładność lokalizacji i wymiarów nie może przekroczyć 10 cm w zakresie współrzędnych X i Y oraz 15 cm w zakresie współrzędnej Z.

Uzyskanie dokładności lokalizacji poniżej 10 cm ze skaningu laserowego, wiąże się z wyrównaniem tegoż i przejechaniem każdej drogi w dwóch kierunkach celem wyrównania i zminimalizowania błędów. W przeciwnym

wypadku wymagane są pomiary geodezyjne. Błędy wynikające z odbić sygnału GPS między budynkami i toczącej się wojny w Ukrainie, mogą wprowadzać dużo większe odchylenia niż wymagania Zamawiającego. Czy zatem koniecznym jest wykonywanie dodatkowych pomiarów i wyrównywania chmur punktów na całym mieście by uzyskać wymaganą dokładność. Jest to o tyle istotne, że powoduje ponad dwukrotne zwieszenie kosztów obróbki skanowania i objazdów.

Dodatkowo biorąc pod uwagę, preferowane skanery przez Zamawiającego, nie jest możliwe uzyskanie takiej bezwzględnej dokładności pomiarów w terenie zabudowanym tymi urządzeniami.

Zamawiający oczekuje również dokładności wymiarów w osiach XY i Z. Chodzi chyba w tym wypadku o dokładność pomiaru powierzchni reklamowej a nie wymiarów XYZ. Wnosimy o uszczegółowienie tego parametru.

Odpowiedź:

Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany parametrów opisanych w wymaganiu WSLF.19 przy parametrach minimalnych, jakie zostały zdefiniowane dla skanera laserowego.

Zamawiający zmodyfikował zapis związany z terminami realizacji skaningu laserowego o co wnioskowali potencjalni Wykonawcy. Tym samym jedno z ryzyk jakim są warunki środowiskowe (mgła, deszcz, intensywność światła) które przy krótkim czasie realizacji zadania mogły mieć znaczący wpływ na jakość została zdecydowanie zminimalizowana.

Pytanie nr 193:

WCh.10. Środowisko Produkcyjne i Środowisko Testowe

- Wymagane jest aby poza Środowiskiem Produkcyjnym Wykonawca utworzył Środowisko Testowe z pełną bazą danych w zakresie Systemu Informacji Przestrzennej Pasa Drogowego w tym danych z fotorejestracji oraz danych ze skaningu laserowego (nie jest wymagana historia zmian)

Dane z fotorejestracji i skaningu laserowego, służą do odczytu i nie modyfikuje się tych plików, gdyż stanowią dane archiwalne. Jednocześnie ich objętość jest liczona w dziesiątkach Terabajtów. Robienie kopii tych danych, nie wnosi nic do systemu Testowego.

Możliwe jest zrobienie kopii samych lokalizacji skaningu i zdjęć w bazie danych i tworzyć kopię bazy produkcyjnej w bazie testowej, bez konieczności duplikowania zdjęć.

Czy środowisko testowe ma zatem posiadać kopię zdjęć i skaningu



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

laserowego, czy tylko lokalizację plików i skanów?

Odpowiedź:

Zamawiający nie oczekuje, że Środowisko Testowe będzie posiadać kopię zdjęć i skaningu laserowego. Wymagane jest jednak, aby możliwa była weryfikacja w Środowisku Testowym wprowadzonych aktualizacji przed ich wgraniem na Środowisko Produkcyjne.

Przykład: W ramach realizacji inwestycji, np. zmiany układu skrzyżowania, wykonawca inwestycji wykona fotorejestrację oraz skaningu laserowy wykonanej modyfikacji pasa drogowego. Dane zostaną przygotowane zgodnie z wytycznymi Wykonawcy e-ZDIUM i muszą zostać zaczytane do Systemu. Przed zaczytaniem danych Zamawiający będzie chciał wykonać test przygotowanych danych. Środowisko Testowe musi umożliwić przeprowadzenie takiego testu.

Pytanie nr 194:

2.3.1.1 Moduł zarządzania procesami tworzenia e-Uслуг W celu usprawnienia komunikacji między interesariuszami, w tym mieszkańcami i przedsiębiorcami, niezbędne jest wdrożenie systemu informatycznego, który umożliwi efektywne zarządzanie procesami tworzenia i modyfikacji e-Uслуг. Kluczowym aspektem takiego systemu jest jego zdolność do uproszczenia implementacji nowych e-Uслуг oraz elastyczności w aktualizacji i dostosowywaniu już istniejących rozwiązań cyfrowych. Oczekuje się, że System będzie wyposażony w funkcje pozwalające Zamawiającemu na samodzielne prowadzenie i modyfikowanie e-Uслуг bez konieczności angażowania zewnętrznych programistów. Taki model zarządzania nie tylko przyczyni się do szybszego reagowania na zmieniające się potrzeby i oczekiwania użytkowników, ale także zwiększy efektywność wewnętrznych procesów operacyjnych.

Jakie konkretne funkcje i możliwości powinno mieć narzędzie umożliwiające samodzielne modyfikowanie e-usług? Na przykład: czy użytkownik będzie mógł edytować interfejs użytkownika, logikę biznesową, czy też inne aspekty systemu? Czy narzędzie powinno być oparte na graficznym interfejsie użytkownika (GUI) czy też preferowany jest interfejs wiersza poleceń (CLI)? Jakie narzędzia programistyczne lub technologie mają być wykorzystane do modyfikacji/implementacji e-usług na przykład: czy ma to być platforma low-code/no-code, czy też wymagane jest korzystanie z języków programowania takich jak Python, JavaScript, czy inne? Czy narzędzie powinno zawierać funkcje kontroli wersji, umożliwiające śledzenie zmian i przywracanie poprzednich wersji modyfikacji? Jakie zabezpieczenia i autoryzacje powinny

być wbudowane w narzędzie, aby zapewnić kontrolę dostępu i bezpieczeństwo danych?

Odpowiedź:

Zamawiający odpowiedział na pytania w części Opisu Przedmiotu Zamówienia 2.3.1.1 Moduł zarządzania procesami tworzenia e-Uслуг. Na podstawie przedstawionych wymagań i w ograniczeniu do nich:

a) Możliwości edycji w narzędziu do modyfikacji e-usług:

- Narzędzie powinno zapewniać graficzny edytor UI, który umożliwia łatwe przeciąganie i upuszczanie komponentów (drag-and-drop), co pozwala na szybką i intuicyjną modyfikację elementów interfejsu bez konieczności pisania kodu.
- Edytor powinien oferować predefiniowane szablony i widgety, takich jak formularze, przyciski, oraz listy rozwijane,
- Narzędzie powinno umożliwić ingerowanie w logikę biznesową w sposób niezbędny np. w zakresie swobodnego definiowania struktury katalogów (WF.28),
- Interfejs wiersza poleceń (CLI) może być dostępny jako opcja dla zaawansowanych użytkowników wymagających większej kontroli, wycień lub automatyzacji procesów.

b) Technologie i narzędzia programistyczne:

- System powinien opierać się na rozwiązaniach low-code/no-code, które umożliwiają użytkownikom tworzenie i modyfikację e-Uслуг bez głębokiej wiedzy programistycznej (obecne na rynku rozwiązania budowy formularzy bez prac programistycznych można kwalifikować jako narzędzia low-code, nie mogą być one traktowane jako platformy low-code, takie rozwiązania są dla Zamawiającego akceptowalne);

c) Zarządzanie wersjami i aktualizacjami: System musi posiadać wbudowane narzędzia do zarządzania wersjami oraz aktualizacjami w tym uruchomienie e-Uслуг np. ze znacznikiem daty i czasu (WF.26).

d) Zabezpieczenia i autoryzacje: System musi zawierać mechanizmy autoryzacji i autentykacji, w tym role użytkowników i szczegółowe uprawnienia dostępu.

Pytanie nr 195:

WF.25. Możliwość rozbudowy Portalu e-Uслуг: • Wykonany Portal e-Uslugowy



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

musi umożliwiać przyszłą rozbudowę, aby publikować kolejne e-Uслуги. • Elastyczność w tworzeniu nowych e-Uslug, z wykorzystaniem kreatorów nowych uslug i/lub elementów typu „drag-and-drop” • System ma mieć możliwość dodawania funkcjonalności w postaci mikrousług firm trzecich (w postaci dostępnego dla Zamawiającego, bezkosztowego rozwiązania bazującego na API lub innej technologii)

Jaki jest oczekiwany zakres API integracyjnego dla firm trzecich, które zamawiający planuje umożliwić w systemie? Czy istnieją określone kategorie funkcji, które powinny być dostępne przez te interfejsy API, czy też zamawiający pozostawia otwarte możliwości integracji według potrzeb? Jakiego konkretnego kroki lub mechanizmy zamawiający planuje zaimplementować, aby umożliwić dodawanie funkcjonalności w postaci mikrousług firm trzecich? Czy istnieją preferowane standardy dla tych mikrousług, takie jak RESTful API, GraphQL itp.? Czy zamawiający przewiduje jakieś kryteria selekcji dla firm trzecich, których mikrousługi mogą być dodawane do systemu?

Odpowiedź:

Istnieje duża gama opcji sposobów komunikowania się mikrousług np.:

- Zdalne wywoływania procedur (typowe opcje SOAP, gRPC);
- REST;
- GraphQL;
- Brokery wiadomości.

Zamawiający nie ma preferencji w wyborze technologii oraz nie przewiduje na etapie realizacji projektu tworzenia kryteriów selekcji dla firm trzecich.

W zakresie kategorii funkcji Zamawiający oczekuje przykładowo:

- Utworzenia interfejsów, które pozwolą na dodanie zaawansowanych elementów formularza np. pobierających dane z innych systemów, wykonujących wyliczenia. Oznacza to jednolitą funkcję dodania poprzez mikrousługę nowego elementu formularza
- Dodanie kolejnego elementu kroku akceptacji w formularzu. Przykładem mogłaby być mikrousługa, która np. pozwala na wygenerowanie wymagań zmian organizacji ruchu, oznaczeń zajęcia pasa drogowego dla prostych wniosków (np. zajęcie pasa drogowego na kontener).

Pytanie nr 196:

WF.26. Elastyczność i skalowalność: • System musi umożliwiać dodawanie



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

nowych modułów oraz modyfikację istniejących funkcji bez konieczności ingerencji w główny kod źródłowy. • System musi posiadać wbudowane narzędzia do zarządzania wersjami oraz aktualizacjami w tym uruchomienie e-Usług np. ze znacznikiem daty i czasu. • System musi być zaprojektowany w taki sposób, aby umożliwić skalowanie zarówno wertykalne, jak i horyzontalne. To obejmuje automatyczne skalowanie zasobów w zależności od obciążenia oraz możliwość rozbudowy funkcjonalności bez degradacji wydajności.

Co kryje się pod pojęciem "główny kod źródłowy"? Czy istnieje możliwość modyfikacji funkcji na poziomie kodu źródłowego w obrębie mikroserwisu?

Odpowiedź:

Dla Zamawiającego główny kod źródłowy ("main codebase") odnosi się do centralnej, podstawowej bazy kodu, która zawiera kluczowe funkcje i logikę operacyjną systemu. Jest to zbiór instrukcji programistycznych, który definiuje działanie aplikacji lub systemu. Modyfikacja głównego kodu źródłowego wymaga głębokiej wiedzy o całym systemie oraz może pociągać za sobą ryzyko wprowadzenia błędów, które mogą wpłynąć na działanie Systemu. Dlatego też, w dobrze zaprojektowanych rozwiązaniach, należy ograniczyć bezpośrednio modyfikacje w głównym kodzie źródłowym, a zamiast tego należy dążyć do rozwoju i dodawania funkcjonalności poprzez moduły lub mikrousługi.

Pytanie nr 198:

Działając na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r., dalej: „Ustawa PZP”) składam następujące zapytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) dotyczącej Postępowania.

W pkt. 6.2.4 SWZ Zamawiający wskazał następujący warunek udziału w postępowaniu:

„6.2.4 zdolności technicznej lub zawodowej:

1) Warunek spełniają Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, zrealizował należycie co najmniej dwa zamówienia spełniające poniższe warunki (łącznie lub rozdzielnie):

a) zasilenie systemu, odpowiadającego za zarządzanie pasem ruchu drogowego, danymi z wykonanej fotorejestracji oraz skaningu laserowego pasa drogowego dla sieci dróg o łącznej długości co najmniej 300 km dla każdego zamówienia,

b) opracowanie, wdrożenie i utrzymanie systemu informacji przestrzennej pasa drogowego wraz z modułem do zarządzania pasem drogowym o wartości co najmniej 1 000 000 zł brutto każdy, w tym przynajmniej jedno z nich w technologii chmurowej. Wdrożone systemy muszą posiadać integrację z zewnętrznymi systemami - w tym z Węzłem Krajowym oraz przynajmniej z jednym z następującej listy: ePłatności, CEIDG, REGON, KRS oraz z wewnętrznymi dla zamawiającego systemami - w tym przynajmniej z dwoma z listy: system finansowo-księgowy, system informacji przestrzennej, EZD PUW, system danych otwartych.

c) Realizacja usług polecających na opracowaniu, wdrożeniu i utrzymaniu systemów zapewniających świadczenie, publicznie dostępnych, e –Usług na minimum 4 poziomie dojrzałości, w tym przynajmniej jeden w technologii chmurowej.”

DO POWYŻSZEGO WARUNKU, WYKONAWCA PRZEDSTAWIA NASTĘPUJĄCE PYTANIA

Pytanie 1

Zamawiający w punkcie 6.2.4. 1) a) określa warunek: zasilenie systemu, odpowiadającego za zarządzanie pasem ruchu drogowego, danymi z wykonanej fotorejestracji oraz skaningu laserowego pasa drogowego dla sieci dróg o łącznej długości co najmniej 300 km dla każdego zamówienia.

Prosimy o potwierdzenie, że przez zasilenie systemu Zamawiający rozumie nie tylko migrację lub import danych, ale również: wykonanie inwentaryzacji terenowej z wykorzystaniem mobilnego systemu mapowania (w tym wykonanie mobilnego skanowania laserowego, fotorejestracji), opracowanie obiektowej bazy danych pasa drogowego (ewidencja pasa drogowego) dla sieci dróg co najmniej 300 km dróg dla każdego zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi w dniu 05.04.2024 r.

Jednocześnie, Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób, że:

1. W załączniku nr 1 do Umowy, w pk 2.4.3. Inwentaryzacja obiektów w pasie drogowym, Wymaganie nr: WSLF.21, wykreśla się tekst: „Podsumowanie sugerowanej oceny zgodności reklam z uchwałą krajobrazową”.
2. W załączniku nr 1 do Umowy, wykreśla się dotychczasową treść WF 129 Ewidencja kanałów technologicznych i nadaje nowe brzmienie:



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

„Ewidencja kanałów technologicznych

- Integracja z systemem fastGIS celem nie dublowania zawartych informacji w przypadku wyboru opcji integracji.
- Informacje w zakresie oceny technicznej kanałów technologicznych
- Monitorowanie robót drogowych pod kątem wpływu na kanały technologiczne

Szczegóły zostaną opracowane na etapie Analizy Przedwdrożeniowej”

3. W rozdziale 9 SWZ wykreśla się treść pkt 9.1. na nadaje mu nowe brzmienie: „9.1. Wykonawca pozostaje związany ofertą do dnia **16 sierpnia 2024 r.**”

4. W rozdziale 11 wykreśla się dotychczasową treść pkt: 11.1 i 11.2 i nadaje się im nowe brzmienie:

„11.1. Ofertę należy złożyć w formie elektronicznej za pośrednictwem platformy zakupowej zamieszczonej pod adresem:
<https://portal.smartpzp.pl/cui/public/postepowanie?postepowanie=63592429> w terminie do dnia **21.05.2024 r. do godz. 11:00**

11.2. Otwarcie ofert nastąpi w dniu **21.05.2024 r. o godz. 11:30** poprzez odszyfrowanie wczytanych na Platformie ofert.”

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych
we Wrocławiu
Tymoteusz Przybylski

Uwaga! Różnice w numeracji pytań wynikają z powtórzeń (kilkukrotne złożenie takiego samego pytania na platformie zakupowej) lub Zamawiający udzieli odpowiedzi w późniejszym terminie.

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Marta Kozyra

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)