

Wrocław, 18.07.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup systemu kadrowego, płacowego i finansowo – księgowego dla placówek oświatowych”,
Znak postępowania: CUI-ZZ.3201.5.2023

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia i zmienia treść SWZ:

Pytanie 1.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Asysta Stanowiskowa”

Wykonawca, w celu doprecyzowania formy, wnioskuje o zmianę opisu wymagania na następujące:

„Asysta Stanowiskowa - - wsparcie świadczone przy stanowiskach pracy Użytkowników - stacjonarnie lub w sposób zdalny, a w przypadku asysty trwającej poniżej 6 h w sposób jedynie zdalny, przez konsultantów w określonej w Umowie liczbie roboczogodzin; obejmuje udzielanie konsultacji i wskazówek wcześniej przeszkolonym Użytkownikom, nadzorowanie ich pracy z Systemem oraz rozwiązywanie problemów pojawiających się podczas eksploatacji Systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 do Umowy – PROJEKT UMOWY wykreśla dotychczasową treść § 1 Definicje „Asysta Stanowiskowa” i nadaje nowe brzmienie:

„Asysta Stanowiskowa – wsparcie świadczone przy stanowiskach pracy Użytkowników - stacjonarnie lub w sposób zdalny, a w przypadku asysty trwającej poniżej 6 h w sposób jedynie zdalny, przez konsultantów w określonej w Umowie liczbie roboczogodzin; obejmuje udzielanie konsultacji i wskazówek wcześniej przeszkolonym Użytkownikom, nadzorowanie ich pracy z Systemem oraz rozwiązywanie problemów pojawiających się podczas eksploatacji Systemu.”

Pytanie 2.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Awaria”

Czy Zamawiający podczas zgłaszania awarii polegającej na niezgodności Systemu wyspecyfikowanego Umową, Załącznikiem nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia, Analizą Systemową, Dokumentacją będzie powoływać się na konkretne zapisy tych dokumentów? Czy obecność uzasadnienia będzie podstawą do zakwalifikowania zgłoszenia niezgodności jako awaria?

Odpowiedź:

Zamawiający zgłosi Wykonawcy Awarię wraz z opisem czego Awaria dotyczy. W przypadku niezgodności Systemu, Zamawiający przytoczy zapis z Opisu Przedmiotu Zamówienia, Analizy Systemowej, Dokumentacji. W przypadku, gdy w przytoczonych powyżej dokumentach będzie zawarte uzasadnienie dot. sposobu implementacji lub działania danej funkcjonalności, Zamawiający oczekuje, że dana funkcjonalność działa zgodnie ze specyfikacją i jej ew. uzasadnieniem.

W przypadku wady Systemu, niedostępności Systemu, itp. Zamawiający opisz na czym Awaria polega.

Niezgodność Systemu wyspecyfikowania Umową, Załącznikiem nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia, Analizą Systemową, Dokumentacją lub jakąkolwiek inną funkcjonalnością Systemu, niezależnie od przyczyny wystąpienia takiej nieprawidłowości” jest Awarią w myśl definicji w Umowie.

Pytanie 3.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „HelpDesk (HD)”

Czy Zamawiający zgodzi się na korzystanie z systemu klasy HelpDesk udostępnionego przez Wykonawcę? Wykonawca dysponuje światowej klasy rozwiązaniem Jira, które umożliwia elastyczne dostosowanie do potrzeb poszczególnych projektów. Samo rozwiązanie jest rozwiązaniem przemysłowym, stosowanym na masową skalę na świecie. Jednocześnie Wykonawca zapewni Zamawiającemu dostęp do systemu Jira, umożliwiając nie tylko tworzenie zgłoszeń, ale również śledzenie przepływów i statusu ich obsługi. Wykonawca podkreśla, że możliwość użycia systemu HD Wykonawcy umożliwi mu skuteczniejszą analizę danych niezbędną m.in. do przygotowywania i akceptacji raportów dot. dostępności systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na korzystanie przez Zamawiającego z systemu klasy Helpdesk udostępnionego przez Wykonawcę.

Wykonawca może zintegrować się z systemem Helpdesk Zamawiającego z systemem posiadanym przez Wykonawcę poprzez adres e-mail przypisany do konta serwisowego (integracja w jedną stronę, zgłoszenia Wykonawcy mogą wpływać do systemu Wykonawcy, wymagane ręczne zamknięcie zgłoszeń w systemie HD Zamawiającego) lub poprzez API HD posiadanego przez Zamawiającego. Dokumentacja REST API jest dostępna na stronie producenta rozwiązania posiadanego przez Zamawiającego na stronie:

<https://www.manageengine.com/products/service-desk-msp/help.html>

Zamawiający aktualnie korzysta z wersji 10.5 kompilacja 10523 tego systemu. W razie potrzeby Zamawiający udzieli pomocy przy integracji systemu Helpdesk z systemem Wykonawcy.

Pytanie 4.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Interface Wymiany Danych”

W celu wykonania analizy wykonalności i wyceny szacunkowych kosztów wykonania wymiany danych Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wszystkie systemy, z którymi System powinien wymieniać dane zostały podane w załączniku nr 1 do Umowy lub jeżeli ten zapis wykracza poza zakres opisany w załączniku nr 1 wyspecyfikowanie systemów, z którymi zamawiany System ma wymieniać się danymi oraz o wyspecyfikowanie (lista wraz z dokumentacją techniczną) każdego interface. Bez znajomości szczegółów technicznych zagadnienia nie jest możliwe przygotowanie analizy wykonalności i wstępnego szacowania, a co za tym idzie nie będzie możliwości złożenia oferty na dostarczenie rozwiązania.

Odpowiedź:

Wszystkie systemy, z którymi System powinien wymieniać dane zostały podane w załączniku nr 1 do Umowy. Dalsze szczegóły i zakres wymiany danych między Systemem dostarczonym w ramach przedmiotu zamówienia a innymi systemami będą uzgodnione i zdefiniowane w ramach Analizy Systemowej.

Pytanie 5.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Usługi Rozwoju”

W związku z tym, że Zamawiający w §11 pkt 3 dotyczącym usług rozwoju wpisał możliwość odmowy realizacji usługi po jej uzasadnieniu, Zamawiający wnosi o zmianę zapisu na następujący:

„Usługi Rozwoju - usługi mające na celu zapewnienie modyfikacji i rozbudowy Systemu zgodnie z potrzebami Zamawiającego, które nie zostały określone w

Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1., a których realizacja i termin zostały zaakceptowane przez obie Strony".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, jednocześnie informuje, że w §11 opisano proces rozwiązywania sytuacji trudnych lub spornych.

Pytanie 6.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §2 Oświadczenia Stron, ust. 6

Wykonawca zauważa, że do korzystania z udostępnionego Systemu w modelu SaaS Zamawiający musi posiadać własną infrastrukturę teleinformatyczną obejmującą m.in. stacje robocze, systemy operacyjne, systemy biurowe, infrastrukturę sieciową. Wszelkie te elementy nie są objęte umową, a ich zakup, konserwacja czy obsługa serwisowa są w gestii i budżecie Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie tego spostrzeżenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiada ww. infrastrukturę.

Pytanie 7.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §2 Oświadczenia Stron, ust. 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozwiązanie, w którym Wykonawca umożliwi w Systemie obsługę kadrową, płacową i finansowo księgową zarówno placówek oświatowych obsługiwanych przez CUI, jak i tych które nie są obsługiwane przez CUI, tj. rozliczają się samodzielnie, ale wszystkie jednostki będą pracowały w ramach jednej bazy danych, z centralnie zarządzanymi słownikami oraz jednolitą konfiguracją Systemu? Administrator Systemu będzie zarządzał w takim wypadku konfiguracją i słownikami dla wszystkich jednostek. Dla systemu finansowego będzie to oznaczało m.in. w obrębie planu kont możliwość tworzenia kolejnych kont np. analitycznych do wspólnego planu kont, ale przypisanie ich do wybranych jednostek; wspólne definicje sprawozdań budżetowych. Jednolitość danych słownikowych i centralna konfiguracja niosą za sobą korzyści w postaci np. większej porównywalności danych.

Odpowiedź:

Każda placówka oświatowa działa zgodnie z przepisami Ministerstwa Finansów, ale placówki samodzielne mogą posiadać inne słowniki czy plany kont. W związku z powyższym Zamawiający oczekuje elastyczności od Systemu w tym zakresie,

np. umożliwienia tworzenia słowników, różnorodnych planów kont dla ww. placówek.

Pytanie 8.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 1 lit. a)

Czy Analiza Systemowa ma zawierać zamówienie podstawowe i czy Zamawiający oczekuje również opisanego prawa opcji?

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach Analizy Systemowej oczekuje opisanego zarówno części zamówienia podstawowego oraz prawa opcji w zakresie uzgodnionym w trakcie Analizy Systemowej.

Pytanie 9.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 1, lit. f)

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym dostarczone zostanie narzędzie do samodzielnego pobierania przygotowanej (według określonego w Analizie harmonogramu) kopii bazy danych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym dostarczone zostanie narzędzie do samodzielnego pobierania przygotowanej (według określonego w Analizie harmonogramu) kopii bazy danych pod warunkiem, że zachowany zostanie automatyzm uruchamiania i bezpieczeństwo danych.

Pytanie 10.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. a)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy importu danych z systemu Płace VULCAN.

Odpowiedź:

Tak, zgodnie z zapisami §4 ust. 2 lit a) cyt.:

„Migracja danych z dotychczasowego systemu płacowego wykorzystywanego przez CUI do centralnego naliczania płac dla placówek oświatowych

obsługiwanych przez CUI, tj. **Plące VULCAN** w strukturach i formacie uzgodnionym przez Strony Umowy”

Pytanie 11.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. b)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy integracji z systemem wymienionym w §2 pkt. 10, tj. Finanse VULCAN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuję, że wskazane wymaganie dotyczy systemów kadrowych, zakres danych i sposób migracji będzie podlegał opisowi w ramach Analizy Systemowej.

Pytanie 12.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. b)

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na: „*Migracja danych kadrowych z systemów kadrowych autorstwa Wykonawcy wykorzystywanych dotychczas przez placówki oświatowe*”. Wykonawca nie ma możliwości przenoszenia danych bezpośrednio z systemów firm trzecich.

Wykonawca jest w stanie przenieść część danych z innych systemów firm trzecich na podstawie przekazanego przez Zamawiającego pliku z danymi w formie określonej przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody. W przypadku placówek oświatowych korzystających z systemu kadrowego innych wykonawców, Zamawiający przygotuje dane do migracji wg wymagań Wykonawcy.

Pytanie 13.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. c)

"Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na „*Migracja danych placowych z systemów placowych autorstwa Wykonawcy wykorzystywanych dotychczas przez placówki oświatowe nieobsługiwane przez CUI.*” Wykonawca nie ma możliwości przenoszenia danych bezpośrednio z systemów firm trzecich.

Wykonawca jest w stanie przenieść część danych z innych systemów firm trzecich na podstawie przekazanego przez Zamawiającego pliku z danymi w formie określonej przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody. W przypadku placówek oświatowych korzystających z systemu kadrowego innych wykonawców, Zamawiający przygotuje dane do migracji wg wymagań Wykonawcy.

Pytanie 14.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. n)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest udostępnienie Modułu Finansowo-Księgowego wszystkim oświatowym jednostkom sprawozdawczym, które będą chciały z niego skorzystać. Kolejne jednostki dołączające do wspólnej bazy będą rozpoczynały pracę w module finansowo-księgowym bilansem otwarcia.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest udostępnienie Modułu Finansowo-Księgowego wszystkim jednostkom sprawozdawczym, które będą chciały z niego korzystać. Dołączane jednostki będą rozpoczynały pracę w module finansowo-księgowym bilansem otwarcia.

Pytanie 15.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. o)

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozwiązanie, w którym Wykonawca umożliwi w Systemie obsługę finansowo-księgową zarówno placówek oświatowych obsługiwanych przez CUI, jak i tych które nie są obsługiwane przez CUI, tj. rozliczają się samodzielnie, ale wszystkie jednostki będą pracowały w ramach jednej bazy danych, z centralnie zarządzanymi słownikami oraz jednolitą konfiguracją Systemu? Administrator Systemu będzie zarządzał w takim wypadku konfiguracją i słownikami dla wszystkich jednostek. Dla systemu finansowego będzie to oznaczało m.in. w obrębie planu kont możliwość tworzenia kolejnych kont np. analitycznych do wspólnego planu kont, ale przypisanie ich do wybranych jednostek; wspólne definicje sprawozdań budżetowych. Jednolitość danych słownikowych i centralna konfiguracja niosą za sobą korzyści w postaci np. większej porównywalności danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedstawioną w pytaniu propozycję, pod warunkiem że zaproponowane rozwiązanie nie będzie uniemożliwiało wdrożenia oraz ograniczało zakres wykorzystania rozwiązania w placówkach nieobsługiwanych przez CUI.

Pytanie 16.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. q)

Czy Wykonawca dobrze interpretuje ten zapis, że opracowanie i przekazanie dokumentacji Zamawiającemu jest w ramach prawa opcji?

Odpowiedź:

Tak, prawidłowo Wykonawca interpretuje zapis. Opracowanie i przekazanie dokumentacji zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Pytanie 17.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. s)

Wykonawca wnioskuję, aby określić minimalny czas trwania takich Asyst Stanowiskowych oraz ich formę świadczenia. Wykonawca proponuje rozwiązanie, w którym Wykonawca wspólnie z Zamawiającym zaplanuje asysty minimum do 3 h dziennie w dwóch blokach czasowych, tj. w godz. 9:00-12:00 lub 12:30-15:30 i w formie on-line.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie bloków czasowych dla Asysty Stanowiskowej. Godziny świadczenia asysty zostaną ustalone w trakcie Analizy Systemowej.

Pytanie 18.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. v)

W obecnie przyjętym rozwiązaniu portal pracownika może działać dla wszystkich jednostek w bazie kadrowo-płacowej i nie ma możliwości włączenia portalu tylko dla wybranych jednostek. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym wszystkie jednostki oświatowe będą korzystały ze wspólnej bazy danych i co za tym idzie, portal pracownika zostanie uruchomiony wszystkim jednostkom?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym portal pracowniczy zostanie udostępniony wszystkim placówkom oświatowym, które korzystają z bazy kadrowo-płacowej.

Pytanie 19.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. z)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, wymagania oznaczone jako „musi być” są wymagane obligatoryjnie i konieczne do dostarczenia przez Wykonawcę, natomiast oznaczone jako „Opcja” oznaczają wymagania dodatkowe, niekrytyczne dla przeprowadzenia procesu biznesowego. Tym samym Wykonawca wnioskuje o dopisanie następującej treści: „Wyspecyfikowanie przez Zamawiającego i uzgodnienie z Wykonawcą sposobu działania wymagań opisanych jako „Opcja”. Uzgodnienie formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego wymagania będzie każdorazowo podlegało ustaleniom między Zamawiającym i Wykonawcą”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymagania ze statusem „Musi być” są wymaganiami obligatoryjnymi, które musi spełniać System udostępniony Zamawiającemu począwszy od dnia 1.01.2024 roku. Wymagania ze statusem „Opcja” są wymaganiami, które nie są krytyczne dla procesów biznesowych. Terminy i sposób działania tych funkcjonalności zostaną ustalone w trakcie Analizy Systemowej, ale w formularzu ofertowym Wykonawca musi podać ich koszt. Wykonanie przedmiotu zamówienia w ramach prawa opcji uzależnione jest od faktycznych potrzeb zamawiającego i jego możliwości finansowych.

Zamawiający potwierdza, że opcje, o których mowa w § 4 ust. 2 zostaną uruchomione po uzgodnieniu formy i terminów między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie

elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Pytanie 20.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. aa)

W związku z tym, że Zamawiający w §11 pkt 3 dotyczącym usług rozwoju wpisał możliwość odmowy realizacji usługi po jej uzasadnieniu, Zamawiający wnosi o zmianę zapisu na następujący: „Świadczenie Usług Rozwoju umożliwiających modyfikację i rozbudowę Systemu w maksymalnej ilości 1200 Roboczogodzin, jeśli realizacja tych usług i termin zostały zaakceptowane przez obie Strony.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę ww. zapisu, ponieważ Usługi Rozwoju dotyczą tych prac, których możliwości, termin realizacji i wdrożenia muszą zostać potwierdzone przez Wykonawcę.

Pytanie 21.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. a)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że migracja danych, zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu możliwości, warunków, terminów ustalonych i zaakceptowanych przez Strony oraz kosztów realizacji pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w §19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Migracja danych zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu możliwości, warunków i terminów ustalonych i zaakceptowanych przez Strony, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą. Migracja odbywać się będzie zgodnie z „prawem opcji” tj. polegającym na jednostronnym zobowiązaniu do wykonania prac zleconych przez Zamawiającego z jednoczesnym brakiem roszczeń (wobec Zamawiającego) w przypadku braku zlecenia. Zamawiający zastrzega sobie, że zamówienie określane jako „prawo opcji” jest uprawnieniem a nie zobowiązaniem Zamawiającego.

Pytanie 22.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. b)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że migracja danych zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów ustalonych i zaakceptowanych przez obie Strony oraz kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w §19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Migracja danych zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów ustalonych i zaakceptowanych przez obie Strony między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego warunku i zastąpienie go proponowanym zapisem. Zgadza się, aby w trakcie Analizy Systemowej została ustalona maksymalna ilość migracji danych, którą Wykonawca jest w stanie przeprowadzić w ciągu miesiąca/kwartału. Zamawiający uwzględni możliwości Wykonawcy planując włączanie poszczególnych placówek do platformy.

Pytanie 23.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. d)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że udostępnienie modułu placówce, zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w §19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Jednocześnie prosimy o odpowiedź, jakiego udostępnienia oczekuje Zamawiający w przypadku, kiedy placówki będą dołączane do centralnej platformy CUI?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępnienie modułu placówce, zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie

elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Zamawiający oczekuje takiego udostępnienia, w którym pracownik obsługujący daną placówkę oświatową będzie mógł korzystając z danego modułu obsługiwać ją w zakresie kadrowym, płacowym czy finansowo-księgowym.

Pytanie 24.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. f)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że harmonogram szkoleń zostanie wypracowany wspólnie, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że harmonogram szkoleń zostanie opracowany wspólnie, a terminy szkoleń będą ustalone i zaakceptowane przez obie Strony.

Pytanie 25.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. g)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że harmonogram Asyst Stanowiskowych zostanie wspólnie wypracowany, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie Strony.

Jednocześnie Wykonawca wnioskuję, aby określić minimalny czas trwania takich asyst stanowiskowych oraz ich formę świadczenia. Wykonawca proponuje rozwiązanie, w którym Wykonawca wspólnie z Zamawiającym zaplanuje asysty minimum do 3 h dziennie w dwóch blokach czasowych w godz. 9:00-12:00 lub 12:30-15:30 i w formie on-line.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że harmonogram Asyst Stanowiskowych zostanie opracowany wspólnie, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie Strony. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 17 Zamawiający zgadza się na wprowadzenie bloków czasowych dla Asysty Stanowiskowej. Godziny świadczenia asysty zostaną ustalone w trakcie Analizy Systemowej.

Pytanie 26.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. h)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że uruchomienie portalu pracowniczego zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w §19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że poprzez użycie sformułowania 'portal pracowniczy' Zamawiający rozumie aplikację Pracownik VULCAN oraz fakt, że aplikacja pobiera dane z aplikacji Kadry i Płace VULCAN znajdujące się na tej samej platformie bazodanowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uruchomienie portalu pracowniczego zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów realizacji tego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

W załączniku nr 1 do Umowy Zamawiający opisał funkcjonalność, którą powinien posiadać portal pracowniczy (wymaganie SK.62). Jeśli aplikacja Pracownik VULCAN je spełnia, to również spełnia oczekiwania Zamawiającego. Portal pracowniczy powinien korzystać z danych kadrowo-płacowych znajdujących się w bazach Systemu.

Pytanie 27.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. i)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dołączenie placówki do portalu pracowniczego, zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w §19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że poprzez użycie sformułowania 'portal pracowniczy' Zamawiający rozumie aplikację Pracownik VULCAN oraz fakt, że aplikacja pobiera dane z aplikacji Kadry i Płace VULCAN znajdujące się na tej samej platformie bazodanowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dołączenie placówki do portalu pracowniczego, zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów realizacji

takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą. Pozostałe kwestie zostały wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie nr 26.

Pytanie 28.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. j)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zadanie zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w §19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zadanie zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów realizacji zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Pytanie 29.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §8 Licencja, ust. 1

Wykonawca wnosi o weryfikację tego wymagania i korektę okresu maksymalnego czasu trwania umowy z 7 do 3 lat - zgodnie z przedmiotem umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 do Umowy – PROJEKT UMOWY wykreśla dotychczasową treść § 8 *Licencja, ust. 1* i nadaje nowe brzmienie:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 13 Umowy na maksymalny czas 3 lat niewyłącznej licencji na korzystanie z Systemu (Modułów) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez nieograniczoną liczbę Użytkowników oraz z Dokumentacji, jednak nie dłużej niż na czas obowiązywania Umowy wraz z zamówionymi okresami udostępnienia w ramach prawa opcji. „

Pytanie 30.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §10 Szkolenia

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu: „Przeprowadzone szkolenia zostaną nagrane i udostępnione Zamawiającemu w terminie do 14 dni od daty szkolenia.” Wykonawca zauważa, że zagadnienie nagrywania szkoleń wymagałoby pozyskania przez Zamawiającego zgód od wszystkich użytkowników, a to z kolei wymagałoby zawarcia dodatkowych umów z Wykonawcą. Ponadto realizacja tego wymagania jest kosztowna i znacząco wpływa na wartość oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego w pytaniu zapisu. Zamawiający oczekuje, że szkolenia będą prowadzone z wykorzystaniem ogólnodostępnych narzędzi do wideokonferencji posiadających opcję nagrywania, jednocześnie informuje, że w ramach prowadzonego szkolenia można poprosić o wyrażenie zgody przez użytkownika – brak zgody będzie oznaczał wylogowanie z szkolenia przez użytkownika.

Pytanie 31.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §11 Usługi Rozwoju, ust. 1

W związku z tym, że w §11 pkt 3 dotyczącym Usług Rozwoju Zamawiający wpisał możliwość odmowy realizacji usługi wraz z jej uzasadnieniem, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na następujący: „Zamawiający w ramach prawa opcji może zlecić Wykonawcy Usługi Rozwoju wskazane w § 4 ust. 2 lit. aa) Umowy, a termin realizacji i zakres powinien zostać zaakceptowany przez obie Strony.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów, jednocześnie informuje, że w §11 opisano proces rozwiązywania sytuacji trudnych lub spornych.

Pytanie 32.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 2, lit. g 5)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, że harmonogram Asyst Stanowiskowych zostanie wypracowany wspólnie, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie Strony.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że harmonogram Asyst Stanowiskowych zostanie wypracowany wspólnie, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie

Strony, jednak w przypadku braku porozumienia, Zamawiający podejmują decyzję jednostronnie. Świadczenie Asyst Stanowiskowych powinno wynikać z potrzeb Zamawiającego, a nie być realizowane zgodnie z wytycznymi Wykonawcy.

Pytanie 33.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 14

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast „kopii podpisanego przez Zamawiającego Protokołu Odbioru” dołączanie oryginału protokołu podpisanego podpisem elektronicznym, tym bardziej że faktury są doręczane elektronicznie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, gdyż nie wszyscy pracownicy Zamawiającego dysponują podpisem elektronicznym.

Pytanie 34.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §18 Zmiany Umowy, ust. 9 oraz ust. 10

Wykonawca wnosi o

- usunięcie §18 ust. 10 oraz
- zmianę brzmienia §18 ust. 9 na:

„Każda ze Stron uprawniona jest do żądania zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy, w przypadku zmiany ceny kosztów związanych z realizacją przedmiotu Umowy. Poprzez zmianę kosztów rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, względem kalkulowanych cen oferty Wykonawcy. Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji wynagrodzenia wyłącznie w sytuacji wykazania Zamawiającemu, że na dzień zaistnienia podstaw do waloryzacji, koszty wskazane w ofercie Wykonawcy są niższe aniżeli koszty na dzień złożenia wniosku o waloryzację.

Niezależnie od powyższych postanowień wynagrodzenie należne Wykonawcy podlega corocznie - na wniosek złożony przez Wykonawcę - waloryzacji o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa GUS. Pierwsza waloryzacja wynagrodzenia nastąpi po upływie 12 miesięcy obowiązywania umowy.”

Obecne zapisy w proponowanym przez Zamawiającego brzmieniu:

- znacząco wpływają na wzrost wartości oferty Wykonawcy,

- wymagają do zmiany wysokości wynagrodzenia zgody Zamawiającego, a także wykazania przez wykonawcę zmiany cen kosztów wykonania umowy.

Mając na uwadze obowiązującą inflację, stały wzrost kosztów ponoszonych przez wykonawcę, a także fakt, iż umowa może obowiązywać aż do 31.12.2026 r. zasadne jest wprowadzenie postanowienia przewidującego waloryzację wynagrodzenia na wniosek złożony przez wykonawcę o średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogłaszany przez Prezesa GUS.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów SWZ.

Uzasadnienie:

Wykonawca proponuje modyfikacje §18 ust 9 ograniczając możliwość waloryzacji wynagrodzenia, do okresu nie wcześniej niż 12 miesięcy liczonych od dnia początku obowiązywania umowy. Poza faktem, że zapis ten jest dla Wykonawcy mniej korzystny niż waloryzacja po upływie 6 miesięcy obowiązywania umowy i co każde 6 miesięcy w czasie jej trwania (§18 ust. 10 pkt 2 Umowy), to obowiązek waloryzacji wynagrodzenia po upływie 6 miesięcy od czasu zawarcia umowy wynika wprost z ustawy Prawo zamówień publicznych (art. 439 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych(t.j. Dz. U z 2022, poz. 1710 ze zmian.)) Zastosowanie innego, niekorzystnego dla Wykonawcy, okresu waloryzacji, byłoby zatem naruszeniem ustawy Prawo zamówień publicznych i potencjalnym powodem do unieważnienia przyszłej, zawartej umowy, na skutek naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

Odnosząc się do wniosku o usunięcie całego brzmienia §18 ust. 10 projektowanych postanowień umownych, Zamawiający wskazuje, że wszystkie zapisy, w ustępie 10 przywołanego paragrafu odnoszą się wprost, do ustawowych wymagań odnośnie waloryzacji (art. 439 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych). Mamy tu zatem:

- wymagany wzrost wynagrodzenia w oparciu o wskaźnik GUS (art. 439 ust. 2 pkt 2 lit a) - §18 ust. 10 pkt 1 Umowy,
- częstotliwość waloryzacji (art 439 ust. 1) - §18 ust. 10 pkt 2) Umowy
- maksymalny wzrost wartości umowy (art. 439 ust. 2 pkt 4)) - §18 ust. 10 pkt 3) Umowy,
- sposób określenia wpływu na koszty (art. 439 ust. 2 pkt 3)) - §18 ust. 10 pkt 6) Umowy,
- początkowy termin zmian wynagrodzenia (art. 439 ust. 2 pkt 1)) - §18 ust. 10 pkt 2) I 5) Umowy,

Biorąc powyższe pod uwagę, wykreślenie §18 ust. 10 i zastąpienie proponowanym zapisem stanowi naruszenie obowiązujących przepisów prawa, w szczególności narusza dyspozycję art. 439 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Pytanie 35.

Kontekst: Załącznik nr 2 do Umowy – WARUNKI SLA, Warunki świadczenia Usług Utrzymania, pkt 5, ppkt 5)

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, co Zamawiający ma na myśli pisząc „Zlecenie”? Zlecenia nie obejmują płatnych prac rozwojowych w systemie np. dostosowanie szablonów według wymagań Zamawiającego. Realizujemy zlecenia w zakresie obowiązującej umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający jako zlecenie rozumie prace wykonywane przez Wykonawcę, które nie dotyczą usuwania Awarii i Podatności. Są to m.in. zgorzenia dot. udzielenia pomocy w wykonaniu czynności w systemie, dostosowanie szablonów itp. Zlecenia nie obejmują płatnych prac rozwojowych w systemie.

Pytanie 36.

Kontekst: Załącznik nr 2 do Umowy – WARUNKI SLA, Warunki świadczenia Usług Utrzymania, pkt 6, ppkt 2)

W związku z tym, że rozwiązanie jest utrzymywane w modelu SaaS na infrastrukturze technicznej Wykonawcy, zdaniem Wykonawcy Służby IT Zamawiającego, w tym Administratorzy nie będą mieli dostępu do infrastruktury Wykonawcy i w związku z tym nie będą prowadzili żadnych prac administracyjnych. W związku z tym Wykonawca prosi o usunięcie zapisu lub wskazanie, w jakich konkretnie zadaniach administracyjnych byłaby potrzebna pomoc ze strony Wykonawcy.

Odpowiedź:

W zakresie udzielania przez Wykonawcę pomocy w wypadku trudności z wykonaniem prac administracyjnych w Systemie Zamawiający oczekuje wsparcia przy realizacji prac administracyjnych m.in. przy problemach z nadaniem uprawnień w systemie, przypisaniem właściwej roli w systemie (o ile szczegółowo nie precyzuje ich dokumentacja), udzieleniu pomocy przy konfiguracji parametrów systemu, słowników itp. Zakres udzielanej pomocy nie obejmuje szkoleń.

Pytanie 37.

Kontekst: Załącznik nr 2 do Umowy – WARUNKI SLA, Warunki świadczenia Usług Utrzymania, pkt 7

Proszę o doprecyzowanie zakresu monitoringu Systemu przez zlecającego w ramach warunków eksploatacji. Czy monitoring systemu w oparciu o wskazane wskaźniki jest realizowany przez Zamawiającego w ramach jego wymagań wewnętrzny i ich poziom nie jest wymaganiem wobec Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający posiada narzędzia do monitoringu działania stron/usług z których korzysta do obliczania dostępności usługi, jednocześnie informuję, że dostępność usługi może być obliczona na podstawie czasu rozwiązania zgłoszeń serwisowych dot. przerw z działania systemu, awarii które wynikają z zgłoszeń użytkowników jak i prac Wykonawcy. Wymaganie dotyczy poziomu dostępności usługi świadczonej przez Wykonawcę.

Pytanie 38.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 1

Wykonawca prosi o wskazanie okresu czasowego (od kiedy do kiedy), w którym obie Strony potwierdzą i/lub zaktualizują ustalenia wynikające z obecnej Analizy Systemowej.

Odpowiedź:

W trakcie Analizy Systemowej, która zostanie przeprowadzona w ciągu 30 Dni Roboczych od daty podpisania Umowy Strony potwierdzą i/lub zaktualizują ustalenia wynikające z dotychczasowych analiz.

Pytanie 39.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 8

Wykonawca posiada materiały do wdrażanych aplikacji zaakceptowane wewnętrznie przez zespoły odpowiadające za ich aktualizację i wartość merytoryczną. Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania dotyczącego konieczności akceptacji przez Zamawiającego materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego wymagania. Nie dopuszcza materiałów szkoleniowych niezaakceptowanych przez Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego.

Pytanie 40.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 9

Wykonawca posiada materiały do wdrażanych aplikacji zaakceptowane wewnętrznie przez zespoły odpowiadające za ich aktualizację i wartość merytoryczną. Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania dotyczącego konieczności akceptacji przez Zamawiającego materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza braku akceptacji materiałów szkoleniowych przez Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego. Materiały szkoleniowe powinny zawierać m.in. agendę/plan szkolenia, scenariusz testów sprawdzających zdobyte umiejętności. Podręczniki użytkownika stanowią tylko jeden z elementów materiałów szkoleniowych.

Pytanie 41.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 10

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość braku konieczności akceptacji materiałów? Podręczniki użytkownika przechodzą weryfikację i akceptację wewnętrzną realizowaną przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza braku akceptacji materiałów szkoleniowych przez Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego. Materiały szkoleniowe powinny zapewnić uczestnikom szkolenia komfort pracy oraz umożliwić zadawanie pytań do realizowanego materiału

Pytanie 42.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 11

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego punktu wymagania. Wykonawca realizuje szkolenia według wypracowanych standardów i doświadczeń, aby przekazana wiedza była odpowiednio przyswojona. Jednakże przyswojenie i utrwalenie wiedzy zależne jest nie tylko od sposobu przekazywania ich przez Wykonawcę, ale również od indywidualnych predyspozycji każdego odbiorcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego wymagania.

Pytanie 43.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 16

Wykonawca wnosi o usunięcie tego punktu z wymagań. Wykonawca posiada procedurę reklamacyjną, w efekcie której podejmowana jest decyzja w przypadku okoliczności wskazanych przez Zamawiającego w nn. wymaganiu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego wymagania.

Pytanie 44.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 18

Wykonawca prosi o zmianę treści wymagania na poniższe:

„Najpóźniej w dniu zgłoszenia szkoleń do odbioru Wykonawca jest zobowiązany przekazać Zamawiającemu materiały do każdej z aplikacji, które mogą zostać wykorzystane przez Zamawiającego do samodzielnego przygotowania kursów e-learning na posiadanej przez siebie platformie szkoleniowej. Zamawiający dopuszcza, aby materiały do tych szkoleń zostały przekazane w plikach PDF.”

Odpowiedź:

Materiały do każdej aplikacji (w tym podręczniki użytkownika) mogą stanowić jeden z elementów materiałów szkoleniowych. Zamawiającemu zależy, aby uczestnicy szkolenia mogli przed szkoleniem zapoznać się z materiałami szkoleniowymi niezależnie od tego czy korzystają z Systemu.

Pytanie 45.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 20

Jeżeli wspomniane w pkt. 20 szkolenie oznacza kursy e-learningowe wymienione w pkt. 18, to Wykonawca wnosi o usunięcie w całości punktu 20, gdyż zgodnie z pkt. 18 to Zamawiający będzie przygotowywał samodzielnie kursy elearningowe i Wykonawca nie ma wpływu na to, co będą zawierały.

Odpowiedź:

Punkt 20 nie dotyczy szkoleń e-learningowych, tylko elementów z których powinno składać się typowe szkolenie, tj. scenariusza wg którego powinno być prowadzone.

Pytanie 46.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 20, ppkt a

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość akceptacji opisów kursów bez grafik? Opisy stosowane przez Wykonawcę zawierają szczegóły poszczególnych elementów i modułów szkoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza opisy kursów bez grafik.

Pytanie 47.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 20, ppkt e

Czy jako Dokumentację Systemu Zamawiający zaakceptuje udostępnione przez Wykonawcę podręczniki użytkownika dla każdej aplikacji?

Odpowiedź:

Tak Zamawiający zaakceptuje udostępnione przez Wykonawcę podręczniki użytkownika dla każdej aplikacji.

Pytanie 48.

Kontekst: Załącznik nr 4 do Umowy – SZKOLENIA, pkt 22

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści wymagania na poniższe:

„Zamawiający dopuszcza szkolenia zdalne przeprowadzane w aplikacjach MS Teams lub Clickmeeting - dla których prawa licencyjne posiada Wykonawca lub na innej wskazanej przez Wykonawcę platformie, która zostanie zaakceptowana przez Zamawiającego. W tym przypadku potwierdzeniem uczestnictwa w szkoleniu będzie wygenerowany z platformy raport na temat obecności/aktywności uczestników szkolenia, a w przypadku gdy okaże się to niemożliwe zebrane za pomocą poczty elektronicznej oświadczenia uczestników szkolenia o ich udziale w szkoleniu. Na podstawie ww. dokumentów zostanie sporządzona lista obecności.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie tego warunku, ponieważ musi sprawdzić czy zaproponowana platforma spełnia wymagania w zakresie bezpieczeństwa oraz ograniczać wykorzystywanych platform, jednocześnie Zamawiający informuję, że korzysta z większości ogólnodostępnych platform w tym MS Teams.

Pytanie 49.

Kontekst: Załącznik nr 6 do Umowy – UMOWA POWIERZENIA PRZETWARZANIA DANYCH OSOBOWYCH, §11 ZAKOŃCZENIE POWIERZENIA PRZETWARZANIA, ust. 1 pkt 2)

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym Wykonawca usunie wszelkie dane Zamawiającego z infrastruktury Wykonawcy zgodnie z polityką przechowywania kopii bazy danych Wykonawcy? Czy Zamawiający uzna przekazanie kopii bazy danych wraz z zapisem struktur bazy danych za spełnienie wymogu zwrotu danych?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna polityki przechowywania kopii bazy danych Wykonawcy, więc nie może zaakceptować przedstawionej propozycji. Zamawiający może uznać przekazanie kopii bazy danych wraz z zapisem struktur bazy danych za spełnienie wymogu zwrotu danych pod warunkiem dostarczenia przez Wykonawcę opisu struktur, który pozwoli na identyfikację zapisanych w bazie danych informacji.

Pytanie 50.

Kontekst: SPECYFIKACJA WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ), Rozdział 12 OPIS SPOSOBU OBLICZENIA CENY, pkt 12.1

Przeprowadzenie Analizy Systemowej w ciągu 40 dni roboczych oraz przy zaangażowaniu wielu osób może znacznie przekroczyć wartość 2,5 % wartości brutto zamówienia podstawowego. W związku z tym czy Zamawiający może odstąpić od ograniczenia wartości kwoty?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody i nie zmienia zapisu SWZ.

Pytanie 51.

Kontekst: Załącznik nr 1 do SWZ – FORMULARZ OFERTOWY, 1) Cena (Tabela)

Wykonawca prosi o informację, co powinien wpisać w formularzu ofertowym zamiast ceny w sytuacji, gdy nie będzie realizował danego zadania z braku zasadności jego wykonania? Przykład: Zamawiający w wyniku rozstrzygnięcia postępowania nie zmienia obecnie używanego oprogramowania, czego efektem jest brak potrzeby zmigrowania danych (pozycja nr 6: „Migracja danych z dotychczasowego systemu płacowego wykorzystywanego przez CUI do centralnego naliczania płac dla placówek oświatowych obsługiwanych przez CUI tj. Płace VULCAN w tym:”).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający nie dopuszcza podania kwoty 0,00 zł (zero złotych) w formularzu ofertowym. Podanie w którakolwiek z pozycji formularza ofertowego kwoty 0,00 zł lub brak wyceny dla danej pozycji spowoduje odrzucenie oferty.

Pytanie 52.

Kontekst: Załącznik nr 1 do SWZ – FORMULARZ OFERTOWY, 1) Cena (Tabela)

Wykonawca prosi o potwierdzenie, czy w ramach ceny za szkolenie z Modułu Finansowo - Księgowego powinien uwzględnić również cenę za szkolenia z obszaru Kasy Zapomogowo-Pożyczkowej, Obsługi majątku oraz Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych? Są to aplikacje, które w ramach prawa opcji Wykonawca może osobno dostarczyć do Zamawiającego i każda z tych aplikacji będzie wymagała odrębnego szkolenia różnych użytkowników.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że:

- 1) w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.08 wykreśla dotychczasową treść "wymagania" i nadaje nowe brzmienie:

„Wykonawca przeprowadzi szkolenia w zakresie obsługi z:

- *Modułu Kadrowego: 288 użytkowników (24 grupy),*
- *Modułu Płacowego: 180 użytkowników (15 grup),*
- *Modułu Finansowo-Księgowego: 228 użytkowników (19 grup).*
- *Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej: do 5 użytkowników (1 grupa szkoleniowa)*
- *Obsługi Majątku: do 10 użytkowników (1 grupa szkoleniowa)*
- *Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych: do 15 użytkowników (2 grupy szkoleniowe)*

Szkolenia mogą być organizowane w trybie on-line.”

Wymagalność „opcja” pozostaje bez zmian.

- 2) w Załączniku nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy w Tabeli nr 1 „Cena” dodaje pozycje „w ramach prawa opcji”: 26, 26a, 27, 27a, 28, 28a o treści :

26.	Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Kasy Zapomogowo - Pożyczkowej	 %	
26a	w tym: opłata za przeprowadzenie szkolenia dla 1 grupy	 %	

	Użytkowników			
27	Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Obsługi Majątku w tym:	 %	
27a	opłata za przeprowadzenie szkolenia dla 1 grupy Użytkowników	 %	
28	Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w tym:	 %	
28a	opłata za przeprowadzenie szkolenia dla 1 grupy Użytkowników	 %	

a dotychczasowy punkt 26 przyjmuje nr 29 i brzmienie

29	Łączna wartość brutto za realizację zamówienia w ramach prawa opcji (Suma pozycji : 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13,14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26,27,28)	
-----------	--	--

oraz dotychczasowy punkt 27 przyjmuje nr 30 i brzmienie

30.	Razem – cena ofertowa (Suma pozycji : 5, 29)	
-----	--	--

- 3) w załączniku nr 9 do Umowy – PROJEKT UMOWY dodaje w § 13 ust. 3 lit. x, y, z o treści:

„x. za przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Kasy Zapomogowo - Pożyczkowej _____zł brutto, VAT _____%, _____ zł netto; w tym opłata za przeprowadzenie szkolenia dla 1 grupy Użytkowników _____zł brutto, VAT _____%, _____ zł netto;

y. za przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Obsługi Majątku _____zł brutto, VAT _____%, _____ zł netto; w tym opłata za przeprowadzenie szkolenia dla 1 grupy Użytkowników _____zł brutto, VAT _____%, _____ zł netto;

z. za przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych _____zł brutto, VAT _____%, _____ zł netto; w tym opłata za przeprowadzenie szkolenia dla 1 grupy Użytkowników _____zł brutto, VAT _____%, _____ zł netto;"

- 4) w Specyfikacji Warunków Zamówienia wykreśla dotychczasowa treść w rozdz. 13 pkt. 13.1.1. lit. g i nadaje nowe brzmienie:

g) Podkryterium 5: Pozostałe elementy cenotwórcze - 3%

Waga kryterium:3

/maksymalna liczba punktów, która może być przyznana w tym podkryterium/

Punktacja, obliczana będzie według wzoru 'mniej lepiej':

$$Pc5 = (Pc5 \text{ min} / Pc5 \text{ b})W$$

Pc5 – punktacja w podkryterium „Pozostałe elementy cenotwórcze”

Pc5 min – najniższa cena w zbiorze ofert podlegających ocenie

Pc5 b – cena (wartość brutto) badanej oferty

W – waga kryterium

Uwaga: Zamawiający w celu porównania ofert przyjmie , że cenę w podkryterium „Pozostałe elementy cenotwórcze” stanowi suma wartości brutto niżej wymienionych pozycji z formularza ofertowego:

- a) Opracowanie i przekazanie Zamawiającemu Dokumentacji - podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 12 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).
- b) Przeprowadzenie szkoleń dla administratorów Systemu - podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 13 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).
- c) Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Modułu Kadrowego- podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 14 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).
- d) Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Modułu Płacowego- podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 15 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).
- e) Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Modułu Finansowo – Księgowego - podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 16 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).

- f) Świadczenie Asysty Stanowiskowej - podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 17 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).
- g) Świadczenie Usług Rozwoju - podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 22 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).
- h) Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Kasy Zapomogowo - Pożyczkowej- podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 26 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).
- i) Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Obsługi Majątku- podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 27 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).
- j) Przeprowadzenie szkoleń dla Użytkowników Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych podaną w Tabeli nr 1 „Cena” w poz. 28 Formularza ofertowego (Załącznik nr 1 do SWZ).

Pytanie 53.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.1

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wszelkie procesy nadzorujące, o których mowa w tym wymaganiu będą realizowana albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgodnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczany system lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę, przyjęte założenie nie może ograniczać realizacji tj.: umożliwić generowanie informacji wymaganych przepisami prawa z zakresu ochrony danych osobowych (np. art. 13 lub 14 RODO) oraz zapewnienia mechanizmów rozliczalności pozwalających na wykazanie ich przestrzeganie obowiązków z zakresu informowania podmiotów zasadach przetwarzania ich danych osobowych.

Pytanie 54.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.2

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów, a przytoczone wymaganie może być interpretowane i realizowane na różne sposoby, w zależności od konkretnego przypadku. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że przytoczone wymaganie będzie realizowana albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczany system lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia pod względem prawnym wymagań przepisów o ochronie danych osobowych.

Pytanie 55.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.3, ppkt 1

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów, a przytoczone wymaganie może być interpretowane i realizowane na różne sposoby, w zależności od konkretnego przypadku. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że przytoczone wymaganie będzie realizowana albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczany system lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę, przyjęte założenie nie

może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.3, ppkt 1.

Pytanie 56.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.3, ppkt 2

Czy Zamawiający może wskazać, jakie systemy zewnętrzne byłby odbiorcami takich szyfrowanych danych?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że w przypadku pobierania danych z systemu Wykonawcy i zapisywania ich np. na dysku lokalnym komputera dane będą szyfrowane w trakcie transmisji (data in transfer). Podobnie w przypadku zapisywania danych osobowych do systemu Wykonawcy.

Pytanie 57.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.3, ppkt 5

Wykonawca zauważa, że w celu realizacji tak skonstruowanego wymagania należałoby m.in. logować (zapisywać do logów) wszystkie operacje odczytu (otwierania) poszczególnych atomowych danych, opatrując je wieloma argumentami. W efekcie baza danych będzie przyrastać w nieprzewidywany i niekontrolowany sposób. To niewątpliwie przełoży się na krytyczną niewydajność systemu zarówno w warstwie aplikacji (operacje na poziomie kodu aplikacji) jak również na poziomie systemów bazodanowych. Należy również uwzględnić wzrost zapotrzebowania na przestrzeń dyskową na kopie zapasowe i trudność techniczną i logistyczną w procesie codziennego przekazywania danych do Klienta, który to proces jest również elementem wymaganym w niniejszym zamówieniu. Efektem będzie znaczna czasochłonność, koszt i późny termin wprowadzenia rozwiązania do eksploatacji, bez znaczących korzyści biznesowych po stronie Zamawiającego.

W związku z tym, Wykonawca proponuje doprecyzowanie powyższego zapisu w ten sposób, że:

„System powinien zapewniać rozliczalność dokonywanych w nim operacji na kluczowych elementach biznesowych takich jak lista płac, kartoteka osobowa, dokument faktura itp. w zakresie wykonywanych operacji na danych osobowych i umożliwia wskazanie przypisanie operacji do konkretnego konta

w systemie. Lista elementów biznesowych zostanie uzgodniona w Analizie Systemowej z uwzględnieniem obowiązujących przepisów prawa, realnych

potrzeb Klienta, kosztów oraz możliwości technicznych technologii i środowiska wykorzystywanego do stworzenia i utrzymania Systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.3, ppkt 5 wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:

„5. System powinien zapewniać rozliczalność dokonywanych w nim operacji na danych osobowych w zakresie wykonywanych operacji i umożliwiać wskazanie przypisania operacji do konkretnego konta w systemie. Lista operacji oraz zakres danych zostaną zidentyfikowane i opisane w trakcie Analizy Systemowej.”

Pytanie 58.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.4, ppkt 2 a)

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że powyższe wymaganie dotyczy konfiguracji usług chmury obliczeniowej na styku urządzenie Klienta (użytkownika) – usługa w chmurze obliczeniowej.

Opisane wymaganie może sugerować oczekiwanie Zamawiającego do dokumentacji instalacji, konfiguracji, zabezpieczeń, które należałoby przedsięwziąć w przypadku instalacji rozwiązania na infrastrukturze Zamawiającego. Jednakże, jak to wynika z innych miejsc niniejszej dokumentacji przetargowej, Zamawiający oczekuje rozwiązania w modelu SaaS, przy czym obowiązki zabezpieczenia dostępu do chmury są przeniesione na Wykonawcę. Jednocześnie Wykonawca świadczy usługi na infrastrukturze współdzielonej na potrzeby innych usług i udostępnianie komukolwiek zabezpieczeń, konfiguracji i rozwiązań wchodzących w skład takiej architektury jest działaniem niedopuszczalnym z punktu widzenia bezpieczeństwa zarówno Wykonawcy, Zamawiającego jak innych Klientów obsługiwanych przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wymaganie Zamawiającego nie ma na celu realizacji oczekiwania dot. dokumentacji instalacji, konfiguracji, zabezpieczeń, które należałoby przedsięwziąć w przypadku instalacji rozwiązania na infrastrukturze Zamawiającego. Wskazane wymaganie ma na celu zapewnienie, że usługa jest neutralna wobec dostawcy usługi chmurowej z której korzysta Wykonawca oraz zapewnia odpowiedni poziom zabezpieczeń, w tym szyfrowanie. Przedmiotowa dokumentacja, jej szczegółowość i zakres jest zależny od zastosowanego rozwiązania wewnętrznego przez Wykonawcę i leży w jego gestii, a Zamawiający będzie miał prawo do jej wglądu w przypadku audytu lub wystąpienia incydentu związanego z wyciekiem danych, w tym w szczególności danych osobowych.

Pytanie 59.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.5, ppkt 1 i 2

Wykonawca zauważa, że tak sprecyzowane wymaganie „miesza” dane osobowe występujące w różnych obszarach dziedzinowych systemu. Wymaganie powoduje, że imię nazwisko z obszaru płac i kadr trafiłoby do tego samego obszaru, co dane osobowe do obsłużenia faktury w systemie FK, czy kasy zapomogowo-pożyczkowej. Dodatkowo, w celu realizacji tak skonstruowanego wymagania należałoby zbudować skomplikowany, relacyjny, konfigurowalny mechanizm. To niewątpliwie przełoży się na krytyczną niewydajność systemu zarówno w warstwie aplikacji (operacje na poziomie kodu aplikacji) jak również na poziomie systemów bazodanowych. Należy również uwzględnić wzrost zapotrzebowania na przestrzeń dyskową na kopie zapasowe i trudność techniczną i logistyczną w procesie codziennego przekazywania danych do Klienta, który to proces jest również elementem wymaganym w niniejszym zamówieniu. Efektem będzie znaczna czasochłonność, koszt i późny termin wprowadzenia rozwiązania do eksploatacji, bez znaczących korzyści biznesowych po stronie Zamawiającego.

Wykonawca rekomenduje zdefiniowanie i zamianę powyższych wymagań na:

“System powinien zapewniać dostęp do danych w zakresie wymaganym na poszczególnych stanowiskach pracy występujących w realizowanych procesach biznesowych w obszarach objętych niniejszym zamówieniem. W szczególności poszczególne role powinny zapewniać dostęp minimalny, potrzeby dostęp do danych osobowych wykorzystywanych na tych stanowiskach. Zamawiający wymaga na etapie Analizy Systemowej dostarczenia informacji o rolach występujących w systemie i przypisanych do tych ról działań (przeznaczenia tych ról) w poszczególnych obszarach Systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie identyfikuje konfliktu wymagań, jednocześnie mając na uwadze złożoność zagadnień zawartych w wymaganiach zgodnie z zapisami OPZ ich uszczegółowienia nastąpi w trakcie Analizy Systemowej. Zamawiający deklaruje, że będzie dążył do uproszczenia modelu organizacyjnego, pozwalającego na dostosowanie zakresu wykonywanych czynności przez użytkownika na danych do ról i uprawnień w systemie.

Pytanie 60.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.6, ppkt 2

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy Wykonawca dostarczy opis struktur baz danych, gdzie wyszczególniony będzie każdy obszar

aplikacji z polami bazodanowymi do których aplikacja sięga np. słownik kontrahentów w finansach?

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione gdy Wykonawca dostarczy opis struktur baz danych, gdzie wyszczególniony będzie każdy obszar aplikacji z polami bazodanowymi do których aplikacja sięga np. słownik kontrahentów w finansach. Dodatkowo Zamawiający oczekuje dostarczenia diagramu przedstawiającego przepływ danych osobowych pomiędzy modułami wewnętrznymi systemu Wykonawcy oraz systemami do których dane są przekazywane, np. portal e-deklaracje czy system Płatnik.

Pytanie 61.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 1

Czy ze względu na złożoność zagadnienia Zamawiający zgodzi się uwzględnić ten obszar w Analizie Systemowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na opisanie sposobu realizacji wymagania w Analizie Systemowej.

Pytanie 62.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 2

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymaganie będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie

może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 2.

Pytanie 63.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 3

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymagania będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 3.

Pytanie 64.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 4

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymagania będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg

indywidulanie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 4.

Pytanie 65.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 5

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymagania będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidulanie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczany system lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidulanie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 5.

Pytanie 66.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 6

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymagania będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidulanie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczany system lub

poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.7, ppkt 6.

Pytanie 67.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.8, ppkt 1

Wykonawca zauważa, że określenie „w dowolnym punkcie w czasie” jest w praktyce nierealizowane, ponieważ oznaczałoby konieczność przechowywania kopii zapasowych z całego czasu trwania umowy (maksymalnie 3 lata). Dodatkowo tak długi czas przechowywania pełnych kopii danych budzi wątpliwości z zakresu RODO i nadmiarowego przechowywania danych. Wykonawca proponuje ograniczyć ten czas do ostatnich kilku dni, ponieważ w przypadku awarii infrastruktury, oprogramowania lub zdarzeń losowych systemy i dane odtwarzane są z momentu występującego tuż przed taką awarią. W związku z tym czy Zamawiający uzna za zrealizowane wymaganie przy założeniu, że chodzi o dowolny punkt w czasie w ciągu ostatnich siedmiu dni kalendarzowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna za zrealizowane wymaganie przy założeniu, że chodzi o dowolny punkt w czasie w ciągu ostatnich siedmiu dni kalendarzowych.

Pytanie 68.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.9, ppkt 1

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymaganie będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg

indywidulanie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.9, ppkt 1.

Pytanie 69.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.9, ppkt 2

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymagania będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidulanie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidulanie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.9, ppkt 2.

Pytanie 70.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.9, ppkt 3

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymagania będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidulanie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub

poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.9, ppkt 3.

Pytanie 71.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.9, ppkt 4

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymagania będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.9, ppkt 4.

Pytanie 72.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.10, ppkt 4

Ponieważ zagadnienie jest złożone, to czy Zamawiający zgodzi się, by szczegółowy sposób realizacji tego wymagania był elementem Analizy Systemowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na opisanie sposobu realizacji wymagania w Analizie Systemowej.

Pytanie 73.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.10, ppkt 5

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymaganie będzie realizowane albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.10, ppkt 5.

Pytanie 74.

Kontekst: Załącznik do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.10, ppkt 6

Zamawiane rozwiązanie jest zamówieniem usługi w modelu SaaS świadczonej przez Wykonawcę w sposób zapewniający realizację potrzeb biznesowych Klientów. Czy Zamawiający uzna za spełnioną realizację jego potrzeb w ten sposób, że wymaganie będzie realizowana albo przez mechanizmy wbudowane w dostarczany system, albo przez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zna wszystkich możliwych implementacji w systemach Wykonawców wykorzystywanych do udostępnienia usługi w modelu SaaS, jednakże przyjmuje, że w przypadku wbudowania funkcjonalności i zapisu informacji w systemie, cele i zakres wymagania Zamawiającego będą realizowane poprzez mechanizmy wbudowane w dostarczonym systemie lub poprzez usługi serwisowe świadczone przez Wykonawcę realizowane wg indywidualnie uzgadnianego zakresu i harmonogramu, przyjęte założenie nie może ograniczać spełnienia wymagań wskazanych w załączniku do OPZ – WYMAGANIA W ZAKRESIE OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH, pkt 1.10, ppkt 6.

Pytanie 75.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.01

Systemy Wykonawcy funkcjonują w sprawdzonej wśród tysięcy użytkowników architekturze, która pozwala operatorom na podejmowanie świadomych decyzji dot. pracy na starszej wersji przeglądarki. W związku z tym Wykonawca wnioskuję o zmianę treści tego wymagania na standardowo przez niego realizowane: „aplikacja musi ostrzegać użytkownika w przypadku zbyt starej wersji przeglądarki; to jest poniżej wersji homologowanej przez producenta Systemu.”

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.01 wykreśla dotychczasową treść wymagania i nadaje nowe brzmienie:

„W ramach Systemu Wykonawca musi dostarczyć i uruchomić stronę internetową służącą do obsługi kadrowej, płacowej i finansowo-księgowej placówek oświatowych.

Dla systemu dostępnego jako strona WWW należy zapewnić min.:

- *wymagany protokół HTTPS z odpowiedniej klasy certyfikatem*
- *aplikacja musi ostrzegać o nieaktualnej wersji przeglądarki*
- *aplikacja musi ostrzegać użytkownika w przypadku zbyt starej wersji przeglądarki; to jest poniżej wersji homologowanej przez producenta Systemu.”*

Wymagalność „musi być” pozostaje bez zmian.

Pytanie 76.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.08

Czy podane w podpunktach liczby użytkowników są maksymalną ilością, jaką należy wziąć pod uwagę przy kalkulacji czasu i kosztu? Czy w tej liczbie są ujęci użytkownicy, którzy nie są obecnie obsługiwani przez CUI? Jeśli tak, prosimy o rozbiecie i podział ogólnej liczby przy każdym Module na 2 rodzaje: użytkownicy z placówek obsługiwanych obecnie przez CUI, użytkownicy z placówek nieobsługiwanych obecnie przez CUI.

Odpowiedź:

Podana ilość użytkowników to maksymalna liczba osób uczestniczących w szkoleniach:

- Modułu Kadrowego: 288 użytkowników – do 160 użytkowników będący pracownikami jednostek w obsłudze CUI,
- Modułu Płacowego: 180 użytkowników – do 35 użytkowników będący pracownikami CUI i obsługującymi jednostki.
- Modułu Finansowo-Księgowego: 228 użytkowników (19 grup) – do 70 użytkowników będący pracownikami CUI i obsługującymi jednostki.
- Kasa Zapomogowo – Pożyczkowej: do 5 użytkowników (1 grupa szkoleniowa) - do 5 użytkowników będący pracownikami CUI
- Obsługi Majątku: do 10 użytkowników (1 grupa szkoleniowa) - do 10 użytkowników będący pracownikami CUI
- Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych: do 15 użytkowników (2 grupy szkoleniowe) - do 15 użytkowników będący pracownikami CUI

Pytanie 77.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.10

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że oczekiwaniem Zamawiającego jest to, aby użytkownicy mieli dostarczoną instrukcję (podręczniki, porady itp. dokumenty) opisujące sposób obsługi programu w udostępnionej wersji, bez względu na numerację komponentów systemu, w tym poszczególnych numerów modułów funkcjonalnych, czy oznaczeń w dokumentach. Wykonawca zauważa, że wprowadzenie obowiązkowego aktualizowania np. całej dokumentacji wyłącznie o jej identyfikator, w przypadku wydania poprawiającego błąd pojedynczego modułu nie daje korzyści biznesowej dla użytkowników, a generuje znaczne obciążenie pracą po stronie Wykonawcy, co przekłada się na wzrost kosztów utrzymania Systemu, który zostałby uwzględniony w kalkulacji i cenie dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że oczekiwaniem jest to, aby użytkownicy mieli dostarczoną instrukcję (podręczniki, porady itp. dokumenty) opisujące sposób obsługi programu w udostępnionej wersji, bez względu na numerację komponentów systemu, w tym poszczególnych numerów modułów funkcjonalnych, czy oznaczeń w dokumentach.

Pytanie 78.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.12

W kontekście powyższego wymogu należy stanowczo zaznaczyć, iż dostosowanie posiadanego przez Wykonawcę oprogramowania wiązać się będzie z poniesieniem wielomilionowych kosztów – co wprost przełoży się na kilkukrotny wzrost ceny oferty w postępowaniu (lub rezygnację z udziału w postępowaniu).

Wskazać należy, iż zgodnie z art. 8 ust. 1 ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych **„Jeżeli wiązałoby się to z poniesieniem nadmiernych kosztów**, podmiot publiczny, z wyłączeniem podmiotów, o których mowa w art. 2 pkt 1-4, których zadaniem publicznym jest prowadzenie działalności na rzecz osób niepełnosprawnych lub osób starszych, **może nie zapewniać dostępności cyfrowej elementów strony internetowej lub elementów aplikacji mobilnej”**. Warto dodać, iż w ustawie o dostępności cyfrowej uchylono art. 8 ust. 2 nakładający na zamawiających obowiązek zapewnienia dostępności w minimalnym zakresie tj. części *„Biuletynu Informacji Publicznej Twojej instytucji, danych teled adresowych Twojej instytucji i linku do Biuletynu Informacji Publicznej, narzędzi służących do kontaktu np. formularza kontaktowego, nawigacji, deklaracji dostępności, informacji dotyczących sytuacji kryzysowych i bezpieczeństwa publicznego, dokumentów urzędowych, wzorów umów lub wzorów innych dokumentów przeznaczonych do zaciągania zobowiązań cywilnoprawnych”*.

Powyższe oznacza, iż w sytuacjach gdy zapewnienie dostępności cyfrowej wiąże się poniesieniem nadmiernych kosztów – jak ma to miejsce w niniejszym postępowaniu – zamawiający jest uprawniony do rezygnacji ze stawianych wymogów w zakresie dostępności.

Wykonawca zwraca uwagę, że oferowany interfejs użytkownika aplikacji dostarczanych w systemie został zoptymalizowany do potrzeb biznesowych pracowników wykonujących swoje obowiązki na swoich stanowiskach takich jak kadrowa, płacowa, księgowość, administrator systemu. Ten sposób pracy wymaga prezentacji stosunkowo dużej ilości wyświetlanych informacji, z drugiej strony osoby pracujące przy ekranach komputerowych przechodzą specjalistyczne badania medycyny pracy, które decydują o możliwości wykonywania zadań kadrowej, płacowej, księgowej czy administratora aplikacji. Przerobienie projektu GUI, wykonanie nowego interfejsu użytkownika dla tych stanowisk, przetestowanie, wiązałoby się z krytycznym pogorszeniem ergonomii na dotychczasowych stanowiskach i spowoduje wygenerowanie wysokich kosztów (na poziomie wielu mln PLN netto).

Ponadto te elementy, które są wykorzystywane przez szerokie grono użytkowników aplikacji (nie tylko w rolach jak wyżej), Wykonawca projektuje z zachowaniem wytycznych ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 82 z późn. zm.). Mowa tu o takich szeroko udostępnianych elementach jak moduł do logowania do systemu czy moduł kadrowo-płacowy dla Pracownika, w którym to każdy pracownik może sprawdzić i zainicjować swoje sprawy kadrowo-płacowe.

Pozostawienie wymogu WO.12 wiązać się będzie więc z prognozowanym pogorszeniem ergonomii pracy i funkcjonalność na stanowiskach operacyjnych oraz związanymi z taką przebudową GUI wysokimi kosztami takiej zmiany,

Mając na względzie powyższe czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę treści wymagania WO.12 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„System musi spełniać wymagania ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych zgodnie z poziomem co najmniej A wyłącznie w obszarach, z których korzysta szeroka grupa użytkowników tj. moduł logowania oraz portal kadrowo – płacowy dla każdego pracownika”.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.12 wykreśla dotychczasową treść wymagania i nadaje nowe brzmienie:

„System musi spełniać wymagania ustawy z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych zgodnie z poziomem co najmniej A wyłącznie w obszarach, z których korzysta szeroka grupa użytkowników tj. moduł logowania oraz portal kadrowo – płacowy dla każdego pracownika”.

Wymagalność „musi być” pozostaje bez zmian.

Pytanie 79.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.16

Wykonawca zauważa, że wymagana funkcjonalność jest cechą przeglądarki a nie zamawianego systemu. Dostarczone rozwiązanie będzie zależne w opisany sposób od przeglądarek, na jakich będzie uruchamiana aplikacja. Z poziomu systemu (generującej stronę HTML) nie można sterować opisanym zachowaniem. W związku z tym Wykonawca wnioskuję o usunięcie lub zmianę tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis. Wykonawca przekaze Zamawiającemu wytyczne w zakresie ustawień przeglądarki, które umożliwią spełnienie tego wymagania.

Pytanie 80.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.17

Czy Zamawiający ma na myśli wprowadzenie ograniczenia dostępu do aplikacji jedynie przez kanał VPN? Jeśli tak, Wykonawca nie jest w stanie zapewnić takiej usługi.

Odpowiedź:

Wymaganie dot. VPN jest przypisane do stosowania zabezpieczeń „po stronie” Wykonawcy, nie do dostępu do aplikacji przez użytkowników po stronie Zamawiającego.

Pytanie 81.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.18

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym klasyfikacja budżetowa jest pobierana z jednego miejsca w systemie, ale zadania są definiowane bezpośrednio w systemach dziedzinowych, zaś podczas importu listy płac w systemie księgowym zadania są mapowane, a samo mapowanie definiuje się jednorazowo (jest zapamiętywane w systemie)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 82.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.02 „log aplikacji zawiera informację o każdym uruchomieniu aplikacji przez użytkownika”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że intencją wymagania jest logowanie (zarejestrowanie) faktu zalogowania się użytkownika do zintegrowanego systemu zbudowanego z wielu powiązanych ze sobą modułów i komponentów. W dostarczonym rozwiązaniu w modelu SaaS nie można wyróżnić "aplikacji" rozumianej analogicznie jak aplikacja desktopowa lub pojedyncza aplikacja webowa. W związku z tym, zdaniem Wykonawcy, wymaganie jest niestosowne do sytuacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że intencją wymagania jest logowanie (zarejestrowanie) faktu zalogowania się użytkownika do zintegrowanego systemu zbudowanego z wielu powiązanych ze sobą modułów i komponentów.

Pytanie 83.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.02 „log aplikacji zawiera informację o każdym zakończeniu pracy - wylogowaniu się użytkownika z aplikacji”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że intencją wymagania jest logowanie (zarejestrowanie) faktu zalogowania się użytkownika do zintegrowanego systemu zbudowanego z wielu powiązanych ze sobą modułów i komponentów. W dostarczonym rozwiązaniu w modelu SaaS nie można wyróżnić "aplikacji" rozumianej analogicznie jak aplikacja desktopowa lub pojedyncza aplikacja webowa. W związku z tym, zdaniem Wykonawcy, wymaganie jest niestosowne do sytuacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że intencją wymagania jest logowanie (zarejestrowanie) faktu wylogowania się użytkownika do zintegrowanego systemu zbudowanego z wielu powiązanych ze sobą modułów i komponentów.

Pytanie 84.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.02 „log aplikacji zawiera informację o każdym przerwaniu pracy - wylogowaniu użytkownika z powodu bezczynności”

Wykonawca wnioskuję o akceptację rozwiązania, w którym informacja nie jest rejestrowana bezpośrednio. W proponowanej implementacji można odróżnić zapis w logu z wypełnioną datą wylogowania od zapisu z niewypełnioną (która oznacza, że sesja wygasła samoistnie).

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje przedstawione rozwiązanie.

Pytanie 85.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.02 „Działania te będą dostępne dla administratorów

Systemu w formie raportu umożliwiającego określenie wykonywanych czynności przez zalogowanego użytkownika.”

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że w związku z tym, że zamawiane rozwiązanie jest usługą w modelu SaaS, raport, o którym mowa w wymaganiu może być realizowany w ramach obsługi zgłoszeń serwisowych w zakresie, terminie uzgadnianym indywidualnie w przypadku wystąpienia takiej okoliczności.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w związku z tym, że zamawiane rozwiązanie jest usługą w modelu SaaS, raport, o którym mowa w wymaganiu może być realizowany w ramach obsługi zgłoszeń serwisowych w zakresie i terminie wynikającym z przepisów prawa (na przykład w zakresie danych osobowych) w pozostałych przypadkach uzgadnianym indywidualnie w wypadku wystąpienia takiej okoliczności

Pytanie 86.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.05

Proponowane rozwiązanie zamiast daty od/do obowiązywania konta posiada mechanizm znacznika, czy konto jest aktywne/nie aktywne. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści taką możliwość, w przypadku, gdy Wykonawca zapewni możliwość pozyskania informacji z Systemu o dacie zablokowania konta.

Pytanie 87.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.17

Czy Zamawiający zgodzi się na zmianę wymagania na następujące: „Wszystkie raporty (zestawienia) generowane w Systemie muszą mieć możliwość eksportu na ekran co najmniej do plików: PDF, MS Excel.”

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zmianę wymagania, jednocześnie informując, że w trakcie Analizy Systemowej zostają określone przez Zamawiającego szablony raportów w wskazanych formatach.

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.17 wykreśla dotychczasową treść wymagania i nadaje nowe brzmienie:

„Wszystkie raporty (zestawienia) generowane w Systemie muszą mieć możliwość eksportu na ekran co najmniej do plików: PDF, MS Excel. W trakcie Analizy Systemowej zostają określone przez Zamawiającego szablony raportów w wskazanych formatach.”

Wymagalność „musi być” pozostaje bez zmian.

Pytanie 88.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.20

Czy w kontekście systemu finansowo-księgowego Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy eksport XML będzie dotyczył sprawozdań budżetowych i finansowych?

Odpowiedź:

W trakcie Analizy Systemowej zostanie określony zakres eksportowanych danych w formacie XML, Zamawiający będzie dążył do minimalizacji zakresu eksportu danych.

Pytanie 89.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.21

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, że sformułowanie „wymagania te (...) zostały zrealizowane przez Wykonawcę w ramach Usług Utrzymania” dopuszcza realizację tego wymagania przez mailowe (lub innym kanałem komunikacji) zgłoszenie potrzeby wyszukania danych osobowych, wykonania usunięcia, animizacji itp. zadań z zakresu danych osobowych, które zostanie indywidualnie ustalone z Wykonawcą co do zakresu, terminu i sposobu jego wykonania. Analogicznie w innych przypadkach, gdy w innych miejscach SWZ mowa o realizacji wymagania w ramach „Usług Utrzymania” należy przez to dopuszczać możliwość realizacji drogą „serwisową”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dopuszcza realizację tego wymagania przez mailowe (lub innym kanałem komunikacji) zgłoszenie potrzeby wyszukania danych osobowych, wykonania usunięcia, animizacji itp. zadań z zakresu danych osobowych, które zostanie indywidualnie ustalone z Wykonawcą co do zakresu,

terminu i sposobu jego wykonania. Analogicznie w innych przypadkach, gdy w innych miejscach SWZ mowa o realizacji wymagania w ramach „Usług Utrzymania” należy przez to dopuszczać możliwość realizacji drogą „serwisową”.

Pytanie 90.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.22

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym Wykonawca przeprowadzi migrację danych tylko w przypadku placówek oświatowych obecnie pracujących na odrębnych instancjach systemów Kadry VULCAN oraz Płace VULCAN?

Ewentualnie czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym Zamawiający przygotuje dane do migracji wg wymagań Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wykonania migracji danych z w przypadku placówek oświatowych obecnie pracujących na odrębnych instancjach systemów Kadry VULCAN oraz Płace VULCAN, natomiast w przypadku placówek oświatowych korzystających z systemu kadrowego lub płacowego innych wykonawców, Zamawiający przygotuje dane do migracji wg wymagań Wykonawcy.

Pytanie 91.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.24

Wykonawca zauważa, że zbudowanie jakichkolwiek integracji między systemami wymaga współpracy zespołów wytwórczych po obu Stronach. W związku z tym Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania, a w przypadku potrzeby integracji o zakontraktowanie osobnego zlecenia na rozwój Systemu.

Odpowiedź:

W zakresie zamówienia podstawowego Zamawiający uznaje, że oferowane rozwiązanie jest zintegrowane z rozwiązaniami wynikającymi z przepisów prawa i w sposób wymagany przez udostępnione systemy, np. Pit'y poprzez usługę lub deklaracje ZUS poprzez pliki do systemu Płatnik.

W przypadku wystąpienia konieczności integracji z innymi systemami nie wynikającymi z przepisów prawa, Zamawiający zleci budowę interfejsu wymiany danych w ramach prawa opcji, o którym mowa w § 4 ust. 2 lit. aa) - Świadczenie Usług Rozwoju umożliwiających modyfikację i rozbudowę Systemu w maksymalnej ilości 1200 Roboczogodzin. W celu realizacji zadania zostanie wskazany zespół do współpracy z Zamawiającym.

Pytanie 92.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.01

Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania, ponieważ architektura usług SaaS, jaką stosuje Wykonawca, zapewnia skalowalność i redundancję (HA) opartą na farmie serwerów, co powoduje brak możliwości udostępnienia Zamawiającemu oddzielnego serwera. Dodatkowo oparcie rozwiązania na pojedynczym serwerze (jak sugeruje wymaganie) niesie za sobą ryzyko niedostępności Systemu w przypadku losowych zdarzeń technicznych (awarie sprzętu, zasilania itp.)

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.01 wykreśla dotychczasową treść wymagania i nadaje nowe brzmienie:

„Wykonawca na potrzeby wdrożenia musi sparametryzować, przetestować i udostępnić Zamawiającemu Usługę.”

Wymagalność „musi być” pozostaje bez zmian.

Pytanie 93.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.07

Czy Zamawiający może doprecyzować oczekiwany zakres ograniczenia dostępu dla obszaru finansowo-księgowego? Czy jeśli aplikacja pozwala ograniczyć użytkownikom dostęp do modułów aplikacji (np. dzienniki księgowe dla księgowych, a nie fakturzystów), dzienników i kas, to takie rozwiązanie spełni wymagania Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekują możliwości ograniczenia dostępu do danych w ramach modelu uprawnień w oferowanym systemie, np.: możliwość nadania dostępu to konkretnej jednostki oraz danych wprowadzanych w dokumentach w ramach jednostki, możliwość nadania uprawnień do konkretnych modułów oraz zbioru operacji rozumianych jako rola użytkownika w systemie. Zamawiający nie zna modelu uprawnień w oferowanych rozwiązaniach przez różnych wykonawców, ale deklaruje współpracę z Wykonawcą mającą na celu na adaptację modelu uprawnień w oferowanym systemie.

Pytanie 94.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.09

Czy Zamawiający może podać przykład zastosowania tego wymagania, ponieważ Wykonawca nie rozumie pojęcia 'grup użytkowników'?

Odpowiedź:

Zamawiający rozumie poprzez grupę użytkowników osoby posiadające identyczne uprawnienia do systemu w zakresie funkcjonalności (np. rola z dostępem do modułu kadrowego o określonych uprawnieniach do wykonywania operacji w systemie), ale różne w zakresie organizacyjnym (różne jednostki). Przykład zastosowania wymagania: dodanie nowej funkcjonalności w systemie i nowego uprawnienia dotyczy wszystkich pracowników z dostępem do modułu kadrowego bez względu w której jednostce posiadają uprawnienia.

Pytanie 95.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.12

Czy Zamawiający odstąpi od wymagania „modyfikowanie ról” i zastąpi to wymaganiem „modyfikacja ról może zostać ustalona w trakcie wdrożenia i nie podlega modyfikacji przez Zamawiającego bez wspólnych ustaleń z Wykonawcą”?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na taką implementację, pod warunkiem, że wraz z udostępnionym Systemem zostanie mu przekazany wykaz predefiniowanych ról wraz z przydzielonymi uprawnieniami do każdej roli oraz Wykonawca umożliwi administratorom Zamawiającego w uzgodnieniu z Wykonawcą modyfikowanie istniejących ról lub tworzenie nowych ról według aktualnych potrzeb Zamawiającego.

Pytanie 96.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.15

Czy Zamawiający zgodzi się, aby taki raport został przygotowany przez Wykonawcę na żądanie a nie był funkcjonalnością wbudowaną w system?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na realizację raportu przez Wykonawcę pod warunkiem, że realizacja raportu nie będzie wiązała się z kosztami po stronie Zamawiającego.

Pytanie 97.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.19

Wykonawca zauważa, że wprowadzony autorski system ról stanowiskowych z predefiniowanym zakresem uprawnień wynikających z zdań realizowanych na stanowisku w praktyce sprawdza się lepiej, niż pojedyncze przydzielanie uprawnień.

W związku tym czy Zamawiający odstąpi od tego wymagania i jednocześnie dopuści istniejącą funkcjonalność przypisywania do ról stanowiskowych?

Odpowiedź:

Wymaganie ma na celu optymalizację pracy administratorów w zakresie nadawania uprawnień, polegającą na możliwości kopiowania/powielania uprawnień na nowego użytkownika. Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku gdy w oferowanym rozwiązaniu istnieje możliwość ergonomicznego nadawania uprawnień, czyli możliwość ich kopiowania lub nadawania uprawnień poprzez zdefiniowane wcześniej role.

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.19 wykreśla dotychczasową treść wymagania i nadaje nowe brzmienie:

„System powinien pozwalać na szybkie kopiowanie uprawnień z jednego na drugiego użytkownika lub przypisanie zdefiniowanej wcześniej roli.”

Wymagalność „powinno być” pozostaje bez zmian.

Jednocześnie Zamawiający na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w Załączniku nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy dotychczasowa treść funkcjonalności dla w poz . WA.19 Tabeli nr 2 „Funkcjonalność systemu” zostaje wykreślona i nadaje się jej nowe brzmienie:

„System powinien pozwalać na szybkie kopiowanie uprawnień z jednego na drugiego użytkownika lub przypisanie zdefiniowanej wcześniej roli.”

Pytanie 98.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.20

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozwiązanie, w którym Wykonawca umożliwi w Systemie obsługę kadrową, płacową i finansowo księgową zarówno placówek oświatowych obsługiwanych przez CUI jak i tych, które nie są obsługiwane przez CUI, tj. rozliczają się samodzielnie, ale wszystkie jednostki będą pracowały w ramach jednej bazy danych, z centralnie zarządzanymi słownikami oraz jednolitą konfiguracją Systemu? Administrator Systemu będzie zarządzał w takim wypadku konfiguracją i słownikami dla wszystkich jednostek. Placówki, które miałyby obsługiwać się samodzielnie pod względem finansowym, powinny pozostać na odrębnych bazach danych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedstawione w pytaniu rozwiązanie, pod warunkiem, że w trakcie wdrożenia jednostek nieobsługiwanych przez CUI Wykonawca dokona konfiguracji systemu i słowników pozwalających na obsługę wszystkich jednostek. Zamawiający deklaruje, że będzie dążył do zachowania jednolitości w ramach obsługiwanego systemu np. poprzez Wdrożenie jednolitego planu kont dla wszystkich jednostek.

Pytanie 99.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura SP.48

Co dla Zamawiającego oznacza sformułowanie „obsługiwać przegrane/zmigrowane dane”? Czy Wykonawca może rozumieć to sformułowanie jako wymaganie, że jeśli w Systemie pojawią się dane przeniesione w dowolny sposób z poprzedniego systemu do naliczeń, to te dane po uzupełnieniu niezbędnych, brakujących informacji będą umożliwiały użytkownikom dalszą pracę w Systemie dostarczanym przez Wykonawcę? Czy Zamawiający przygotowuje dane do migracji zgodnie z wymaganiami Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający przygotowuje dane do migracji zgodnie z wymaganiami Wykonawcy. Wykonawca wczyta je do Systemu i przekaże Zamawiającemu swoje uwagi, zgodnie z którymi użytkownicy poprawią i uzupełnią wczytane dane. Przegrane/zmigrowane dane będą efektem ww. pracy.

Pytanie 100.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura SP.49

Czy Zamawiający uzna rozwiązanie za wystarczające i spełniające wymaganie, w którym:

- Wykonawca udostępnia PIT-11 za potwierdzeniem odbioru,
- Wykonawca udostępnia również roczną informację dla osoby ubezpieczonej, ale bez potwierdzenia odbioru,
- Dostęp do portalu Pracownik VULCAN jest szyfrowany i zabezpieczony hasłem., a po zalogowaniu nie stosuje się już dodatkowego zabezpieczenia danych dostępnych w portalu?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozwiązanie jest wystarczające i spełnia jego wymagania.

Pytanie 101.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.04

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli na zestawieniu będą zawarte następujące informacje: obroty w danym miesiącu po stronie Wn, obroty w danym miesiącu po stronie Ma, obroty narastająco od początku roku po stronie Wn i Ma, Saldo Wn, Saldo Ma?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 102.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.05

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli w systemie jest możliwość przypisania poręczyciela (z informacją o imieniu i nazwisku) bez określenia zakresu czasu, ale bezpośrednio do pożyczki, dla której zawarta jest informacja o okresie, na który została udzielona?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 103.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.08

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system będzie umożliwiać przygotowanie zestawień za dowolny okres z informacją o zadłużeniu (krótko- i długoterminowym) w rozbiciu na jednostki, osoby, konta? Jeśli Zamawiający nie widzi takiej możliwości, wnioskujemy o odstąpienie od wymagania.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 104.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.13

Czy Zamawiający dopuści niezależne działanie systemu do obsługi KZP, tzn. manualną ewidencję dokumentu z zewnętrznego systemu z opcją jego wydruku?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 105.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.16

Czy Zamawiający dopuści tylko ręczne księgowanie wyciągów bankowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści tylko ręczne księgowanie wyciągów bankowych.

Pytanie 106.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.17

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym system prezentuje aktualne saldo zadłużenia bez informacji o zobowiązaniach przeterminowanych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 107.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura ZFŚS.01

Proponowany przez Wykonawcę System umożliwia wprowadzanie różnych rodzajów świadczeń socjalnych poprzez moduł płacowy, ściśle powiązany z modułem ZFŚS, jednak za pomocą samego modułu ZFŚS nie ma możliwości wprowadzania rodzajów świadczeń socjalnych. Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 108.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.03

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy automatyczne księgowanie dekretów płacowych dotyczyć będzie sytuacji, w której dekrety zostaną wysłane przez system płacowy Wykonawcy? Tylko taka sytuacja gwarantuje najlepszą jakość danych i możliwość interakcji pomiędzy aplikacjami.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 109.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.30

Czy Zamawiający uzna wymaganie za zrealizowane w sytuacji, gdy automatyczna aktualizacja słownika dział/rozdział/paragraf wynika ze zmiany prawa, a pozostałe słowniki w razie potrzeby użytkownik może aktualizować samodzielnie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za zrealizowane.

Pytanie 110.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.69

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy automatyczne księgowanie dekretów płacowych dotyczyć będzie sytuacji, w której dekrety zostaną wysłane przez system płacowy Wykonawcy? Tylko taka sytuacja gwarantuje najlepszą jakość danych i możliwość interakcji pomiędzy aplikacjami.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 111.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.81

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy użytkownik może oznaczyć jako aktywne te elementy, z których będzie korzystał, a elementy niepotrzebne oznaczy jako nieaktywne?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 112.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.84

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy sprawozdanie Rb-ZN zostanie udostępnione Zamawiającemu w innym module Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 113.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.85

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym użytkownik z poziomu konkretnego sprawozdania może je wygenerować dla wszystkich lub dla pojedynczej/wybranych jednostek?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 114.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.92

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenia systemu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa na moment dostarczenia systemu? W związku z obowiązującymi od października 2020 zmianami prawnymi w miejsce wymienionych deklaracji (z wyjątkiem VAT-UE i jej korekty) zostaje wprowadzona struktura JPK_V7M. Czy Zamawiający akceptuje dostarczenie aplikacji spełniającej aktualne wymogi prawne – tzn. generującej JPK_V7M i deklarację VAT-UE?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje ww. rozwiązanie.

Pytanie 115.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.116

Czy Zamawiający może potwierdzić, że automatyczne dekretowanie dotyczy danych z systemu planowania budżetu, listy płac z systemu płacowego, a także faktur z modułu fakturowania?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że automatyczne dekretowanie dotyczy danych z ww. systemów i modułów Wykonawcy

Pytanie 116.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.117

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy automatyczne księgowanie dekretów płacowych dotyczyć będzie sytuacji, w której dekrety zostaną wysłane przez system płacowy Wykonawcy? Tylko taka sytuacja gwarantuje najlepszą jakość danych i możliwość interakcji pomiędzy aplikacjami.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione. (pyt. 108 i pyt. 110)

Pytanie 117.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.120

Czy Zamawiający odstąpi od oczekiwania w systemie opcji konfiguracyjnej: wydatek z kosztu, koszty z wydatkami na rzecz wykorzystania storna czarnego, które w aplikacji Wykonawcy spełnia rolę zamiany stron powielanych dekretów?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający może przyjąć takie rozwiązanie

Pytanie 118.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.129

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w module Zamawiającego będzie mógł gromadzić informacje o środkach trwałych w postaci Kartotek ŚT? Środki trwałe i WNiP mogą być podzielone na jednostki, których dotyczą księgi. Natomiast prewspółczynniki i rodzaj korekty określane są w źródłowych dokumentach zakupu związanych z przyjęciem środka trwałego, a po utworzeniu rejestru VAT za dany miesiąc informacje te będą widoczne na dedykowanej zakładce w kartotekach ŚT, zaś pozostałe informacje mogą być ujęte w opisie kartoteki.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 119.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura M.05

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy źródło finansowania (np. budżet, wrd) będzie możliwe do ujęcia w opisie tekstowym kartoteki?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 120.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura M.08

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w opisie urządzenia jest możliwość wpisania informacji o licencji?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 121.

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura M.12

System Wykonawcy obsługujący majątek składa się z dwóch aplikacji: aplikacja do rozliczania amortyzacji (zbiorczo) oraz aplikacja do prowadzenia ewidencji ilościowej majątku i prowadzenia inwentaryzacji (jednostkowo). Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w aplikacji do rozliczania amortyzacji możliwe będzie generowanie zestawień zbiorczych z dowolnej liczby podległych jednostek w zakresie amortyzacji, natomiast w aplikacji do prowadzenia ewidencji ilościowej majątku i prowadzenia inwentaryzacji (jednostkowo), w związku z tym, że inwentaryzacja jest prowadzona dla każdej jednostki osobno, będzie możliwe generowanie zestawień pojedynczych dla każdej jednostki osobno, a Zamawiający będzie miał możliwości wglądu do danych każdej jednostki zgromadzonych we wspólnej bazie? W aplikacji do prowadzenia ewidencji ilościowej majątku i prowadzenia inwentaryzacji (jednostkowo) nie ma funkcjonalności generowania zestawień zbiorczych podległych jednostek, oznacza to, że możemy taką funkcjonalności wprowadzić w wersji aplikacji dedykowanej dla CUI w terminie do 31.12.2024 r., ale wymaga to dodatkowej analizy i znacząco podniesie koszt zakupu systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w aplikacji do rozliczania amortyzacji możliwe będzie generowanie zestawień zbiorczych z dowolnej liczby podległych jednostek w zakresie amortyzacji, natomiast w aplikacji do prowadzenia ewidencji ilościowej majątku i prowadzenia inwentaryzacji (jednostkowo).

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych
we Wrocławiu
Tymoteusz Przybylski**

Załączniki:

Załącznik nr 1 do SWZ – Formularz ofertowy - nowy i obowiązujący.

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Magdalena Anuszkiewicz

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)