

Wrocław, 28.04.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup systemu kadrowego, płacowego i finansowo – księgowego dla placówek oświatowych”,
Znak postępowania: CUI-ZZ.3201.2.2023

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia i zmienia treść SWZ:

Pytanie 80

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 1. Cel projektu; 2) zewnętrzne; pkt 4
Czy Zamawiający może doprecyzować, w stosunku do jakiego produktu oczekuje wykorzystania wspomnianego aktu prawnego i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Po analizie Zamawiający stwierdza, że unormowania Ustawy nie wpłyną znacząco na funkcjonowanie Systemu i na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób że wykreśla w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ, w pkt 1 Cel projektu ; 2) zewnętrzne ppkt 4.

Pytanie 81

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 1. Cel projektu; 2) zewnętrzne; pkt 5
Czy Zamawiający może doprecyzować, w stosunku do jakiego produktu oczekuje wykorzystania wspomnianego aktu prawnego i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Po analizie Zamawiający stwierdza, że unormowania Ustawy nie wpłyną znacząco na funkcjonowanie Systemu i na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że wykreśla w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ, w pkt 1 Cel projektu ; 2) zewnętrzne ppkt 5.

Pytanie 82

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 1. Cel projektu; 2) zewnętrzne; pkt 6
Czy Zamawiający może doprecyzować, w stosunku do jakiego produktu oczekuje wykorzystania wspomnianego aktu prawnego i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że System udostępniony przez Wykonawcę Zamawiającemu spełnia minimalne wymagania dla systemów teleinformatycznych określone w KRI i zgodnie z OPZ.

Pytanie 83

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 1. Cel projektu; 2) zewnętrzne; pkt 35

Czy Zamawiający może doprecyzować, w stosunku do jakiego produktu oczekuje wykorzystania wspomnianego aktu prawnego i w jakim zakresie?

Odpowiedź:

Po analizie Zamawiający stwierdza, że unormowania Ustawy nie wpłyną znacząco na funkcjonowanie Systemu i na podstawie art. 137 ustawy Pzp zmienia treść SWZ, w ten sposób, że wykreśla w Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ, w pkt 1 Cel projektu ; 2) zewnętrzne ppkt 35.

Pytanie 84

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 3. Wdrożenie Systemu

W jakim zakresie i w jakim celu Zamawiający wymaga prowadzenia wdrożenia według metodologii zwinnej? Zdaniem Wykonawcy prowadzenie wdrożenia taką metodą nie jest adekwatne do tego typu wdrożenia. Czy Zamawiający odstąpi od tego wymagania i zda się na doświadczenie i kompetencje Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od tego wymagania i na podstawie art. 137 ustawy Pzp zmienia treść SWZ, w ten sposób, że zmienia pierwszy akapit Wdrożenia Systemu załącznika nr 1 Umowy na:

W ramach wdrożenia, Zamawiający oczekuje uruchomienia Systemu na zasobach Wykonawcy. W trakcie Analizy Systemowej zostaną ustalone sposoby komunikacji i zarządzania projektem.

Pytanie 85

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.08 Czy Zamawiający dopuszcza uzgodnienie zakresu i formy szkoleń w ramach Analizy Systemowej?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza uzgodnienia zakresu i formy szkoleń w ramach Analizy Systemowej w celu dopasowania szkoleń do potrzeb i oczekiwań użytkowników.

Pytanie 86

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.15

Czy Wykonawca dobrze rozumie, że Zamawiający oczekuje od dostarczonego Systemu oraz realizacji umowy dokumentowania tego obszaru oraz obsługi ewentualnych incydentów w tym zakresie w zgodności z obowiązującymi przepisami prawa regulującymi zasady przetwarzania danych osobowych?

Wykonawca posiada aktualizowane „Charakterystyki systemów” (<https://www.vulcan.edu.pl/strona/charakterystyka-systemow-632>), które są elementem składającym się na realizację przepisów ODO.

W związku z tym Wykonawca proponuje zmodyfikowane brzmienie WO.14 na: „System musi być zgodny z wymaganiami w zakresie ochrony danych osobowych zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa powszechnego” i wnosi do Zamawiającego o akceptację proponowanej zmiany.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 87

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.16

Wykonawca zauważa, że wymagana funkcjonalność jest cechą przeglądarki a nie zamawianego Systemu. Dostarczone rozwiązanie będzie zależne w opisany sposób od przeglądarek, na jakich będzie uruchamiana aplikacja. Z poziomu Systemu (generującej stronę HTML) nie można sterować opisanym zachowaniem. W związku z tym Wykonawca wnioskuję o usunięcie lub zmianę tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapis. Wykonawca przekaże Zamawiającemu wytyczne w zakresie ustawień przeglądarki, które umożliwią spełnienie tego wymagania.

Pytanie 88

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.17 „system wykrywania ataków hackerskich IDS/IPS”

W związku z tym, że systemy IPS/IDS stosuje się po stronie użytkowników, czy Zamawiający odstąpi od wymagania z uwagi na model dystrybucji systemów Wykonawcy w SaaS? Jednocześnie Wykonawca informuje, że udostępniane przez niego systemy posiadają sprawdzone zabezpieczenia przed atakami hackerskimi.

Wykonawca prosi również o potwierdzenie, że Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przypadku, gdy stosowne zabezpieczenia po stronie infrastruktury Wykonawcy automatycznie wyeliminują ryzyka przetransferowania zagrożeń na stronę infrastruktury Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za spełnienie wymagań rozwiązanie opisane przez Wykonawcę.

Pytanie 89

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.17 „dostęp VPN (szyfrowany dostęp zdalny)”

Czy Zamawiający ma na myśli wprowadzenie ograniczenia dostępu do aplikacji jedynie przez kanał VPN?

Odpowiedź:

Wymaganie dot. VPN jest przypisane do stosowania zabezpieczeń „po stronie” Wykonawcy, nie do dostępu do aplikacji przez użytkowników po stronie Zamawiającego.

Pytanie 90

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.17

Czy sformułowanie „lub rozwiązanie alternatywne w zakresie bezpieczeństwa danych” znajdujące się na końcu wymagania odnosi się do całego wymagania, czy do części związanej z zapewnieniem środków zabezpieczających system

przed niepowołanym dostępem, dodatkowych środków oraz zabezpieczenia centrum przetwarzania danych?

Odpowiedź:

Sformułowanie „lub rozwiązanie alternatywne w zakresie bezpieczeństwa danych” odnosi się do zabezpieczenia Centrum Przetwarzania Danych po stronie Wykonawcy, dlatego Zamawiający na podstawie art. 137 ustawy Pzp zmienia treść SWZ i fragment w *Załączniku nr 1 do Umowy – OPZ; pkt 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.17* i po zmianie brzmi następująco: „Wykonawca po swojej stronie odpowiednio zabezpieczy centrum przetwarzania danych, minimalne wymagania:

- system sygnalizacji włamania i napadu,
- system monitoringu wizyjnego,
- system klimatyzacji precyzyjnej,
- system sygnalizacji pożaru oraz stałych urządzeń gaśniczych,
- system kontroli dostępu,
- system awaryjnego podtrzymania zasilania.

lub rozwiązanie alternatywne w zakresie bezpieczeństwa danych.”

Pytanie 91

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WO.18

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym klasyfikacja budżetowa jest pobierana z jednego miejsca w systemie, ale zadania są definiowane bezpośrednio w systemach dziedzinowych, zaś podczas importu listy płac w systemie księgowym zadania są mapowane, a samo mapowanie definiuje się jednorazowo (jest zapamiętywane w systemie)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 92

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.02 „log aplikacji zawiera informację o każdym zakończeniu pracy – wylogowaniu się użytkownika z aplikacji”

Wykonawca w obrębie systemu dostarcza wiele technicznych modułów objętych jednym systemem SSO. To oznacza, że zakończenie pracy z jednym modułów nie jest tożsame z wylogowaniem z sesji SSO. Konstrukcja systemu nie pozwala na interpretację zdarzeń "zamknięcie zakładki z uruchomionym modułem", oraz "wygaśnięcie sesji z powodu bezczynności w jednym z modułów" jako

wylogowanie z SSO. Czy Zamawiający wykluczy te dwa przypadki z konieczności odnotowania zdarzenia w logach?

Odpowiedź:

Zamawiający wykluczy takie przypadki.

Pytanie 93

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.05

Proponowane rozwiązanie zamiast daty od/do obowiązywania konta posiada mechanizm znacznika, czy konto jest aktywne/nie aktywne. Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści taką możliwość, w przypadku, gdy Wykonawca zapewni możliwość pozyskania informacji z Systemu o dacie zablokowania konta.

Pytanie 94

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.08

Wykonawca nie zaimplementował mechanizmu blokowania dostępu po określonej liczbie nieudanych prób logowania, ponieważ z doświadczenia Wykonawcy wynika, że jest to jeden z wektorów ataku na system. Wystarczy znać loginy kont administratorów, kilkakrotnie próbować zalogować się na te konta podając niepoprawne loginy i hasła, aby doprowadzić do blokady kont, które potrafią odblokować inne konta. Można sobie wyobrazić mechanizm, który okresowo i automatycznie ponawia tego typu operacje. Raport z audytu bezpieczeństwa systemu wykonany przez zewnętrzną firmę specjalizującą się w tego typach raportach również wskazał taką funkcjonalność jako potencjalny wektor ataku. Czy w związku z tym Zamawiający odstąpi od tego wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy propozycji elastycznego podejścia do zarządzania hasłami, uzgodnionej z Zamawiającym na etapie wdrożenia Systemu np. dostęp do Systemu jest blokowany po 5 nieudanych próbach logowania, przy czym przy 6 próbie zalogowania System prosi o podanie dodatkowego (drugiego hasła, lub udzielenia odpowiedzi na pytanie dodatkowe).

Pytanie 95

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.12

W zakresie logowania systemu Wykonawcy funkcjonują w sprawdzonej wśród tysięcy użytkowników architekturze, w związku z tym Wykonawca wnioskuje o zmianę tego wymagania na standardowo przez niego realizowany: „System musi umożliwiać użytkownikowi zmianę lub przypomnienie hasła z wykorzystaniem samoobsługowego mechanizmu /Przypomnij hasło/.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wymagania WT.12.

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 1 do Umowy – OPZ wykreśla dotychczasową treść wymagania („opis wymagania”) dla poz. WT.12 i nadaje nowe brzmienie:

„System musi umożliwiać użytkownikowi zmianę lub przypomnienie hasła z wykorzystaniem samoobsługowego mechanizmu /Przypomnij hasło/.”

Wymagalność „Musi być” pozostaje bez zmian.

Pytanie 96

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WT.22

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym Wykonawca przeprowadzi migrację danych tylko w przypadku placówek oświatowych obecnie pracujących na odrębnych instancjach systemów *Kadry VULCAN* oraz *Płace VULCAN*?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody. W przypadku placówek oświatowych korzystających z systemu kadrowego lub płacowego innych wykonawców, Zamawiający przygotowuje dane do migracji wg wymagań Wykonawcy.

Pytanie 97

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.01

Wykonawca wnosi o usunięcie tego wymagania, ponieważ architektura usług SaaS, jaką stosuje Wykonawca, nie umożliwia udostępnienia Zamawiającemu oddzielnego serwera.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Wykonawca udostępni usługę SaaS Zamawiającemu. System zostanie zainstalowany w infrastrukturze Wykonawcy i udostępniony Zamawiającemu.

Pytanie 98

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.03

Wykonawca wnosi o zmianę brzmienia wymagania na: „Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu z wyprzedzeniem informację o planowanej rozbudowie, poprawie Systemu (tzw. „upgrade”) - każdej zmianie musi zostać przypisana nowa wersja, a dziennik/historia zmian wersji aplikacji musi być na bieżąco aktualizowana i dostępna dla administratorów w dowolnym momencie.”

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 1 do Umowy – OPZ wykreśla dotychczasową treść wymagania („opis wymagania”) dla poz. WA.03 i nadaje nowe brzmienie:

„Wykonawca musi przekazać Zamawiającemu z wyprzedzeniem informację o planowanej rozbudowie, poprawie Systemu (tzw. „upgrade”) - każdej zmianie musi zostać przypisana nowa wersja, a dziennik/historia zmian wersji aplikacji musi być na bieżąco aktualizowana i dostępna dla administratorów w dowolnym momencie.”

Wymagalność „Musi być” pozostaje bez zmian.

Pytanie 99

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.04

Wykonawca wnosi o zmianę treści tego wymagania, analogicznie do treści wymagania WO.10, na następującą:

„Wraz z nową wersją aplikacji musi zostać zaktualizowana dokumentacja lub stworzony do niej suplement. Aktualizacja/suplement dokumentacji przygotowywany będzie po wprowadzeniu w aplikacji kluczowych zmian, między innymi wynikających z dostosowania aplikacji do zmian przepisów prawa, nie rzadziej niż dwa razy w roku.”

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 1 do Umowy – OPZ wykreśla dotychczasową treść wymagania („opis wymagania”) dla poz. WA.04 i nadaje nowe brzmienie:

„Wraz z nową wersją aplikacji musi zostać zaktualizowana dokumentacja lub stworzony do niej suplement. Aktualizacja/suplement dokumentacji przygotowywany będzie po wprowadzeniu w aplikacji kluczowych zmian, między innymi wynikających z dostosowania aplikacji do zmian przepisów prawa, nie rzadziej niż dwa razy w roku.”

Wymagalność „Musi być” pozostaje bez zmian.

Pytanie 100

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.06 i WA.08

Czy Zamawiający zgodzi się na implementację, w której nie będzie rozbicia roli na uprawnienia niższego poziomu?

Czy Zamawiający odstąpi od wymagania „modyfikowanie ról” i zastąpi to wymaganiem „modyfikacja ról może zostać ustalona w trakcie wdrożenia i nie podlega modyfikacji przez Zamawiającego bez wspólnych ustaleń z Wykonawcą”?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na taką implementację, pod warunkiem, że wraz z udostępnionym Systemem zostanie mu przekazany wykaz predefiniowanych ról wraz z przydzielonymi uprawnieniami do każdej roli oraz Wykonawca umożliwi administratorom Zamawiającego w uzgodnieniu z Wykonawcą modyfikowanie istniejących ról lub tworzenie nowych ról według aktualnych potrzeb Zamawiającego.

Pytanie 101

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.12

Czy Zamawiający odstąpi od wymagania „modyfikowanie ról” i zastąpi to wymaganiem „modyfikacja ról może zostać ustalona w trakcie wdrożenia i nie podlega modyfikacji przez Zamawiającego bez wspólnych ustaleń z Wykonawcą”?

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na taką implementację, pod warunkiem, że wraz z udostępnionym Systemem zostanie mu przekazany wykaz predefiniowanych ról wraz z przydzielonymi uprawnieniami do każdej roli oraz Wykonawca umożliwi administratorom Zamawiającego w uzgodnieniu z Wykonawcą modyfikowanie istniejących ról lub tworzenie nowych ról według aktualnych potrzeb Zamawiającego.

Pytanie 102

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura WA.15

Wykonawca w swoim systemie proponuje rozwiązanie, w którym przypisanie formularzy interfejsu użytkownika do poszczególnych ról użytkowników jest predefiniowane i niezmiennie (bez uzgodnień z Wykonawcą). Stąd dostępny raport uprawnień użytkownika wymienia przypisane mu role a nie formularze interfejsu. Czy Zamawiający zaakceptuje taką konstrukcję lub odstąpi od tego wymagania? Zmiana konstrukcji raportu uprawnień jest zadaniem wielowymiarowym i czasochłonnym, a jej wprowadzanie znacząco podniesie kwotę oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że System zapewni rozliczalność w zakresie działań użytkownika w Systemie. Raport uprawnień powinien zawierać informacje, które pozwolą szybko ustalić kto miał dostęp do danych. Jeżeli Wykonawca opisze w dokumentacji przypisanie formularzy interfejsu użytkownika do poszczególnych ról użytkowników i ten zakres będzie w przypadku zmian na bieżąco aktualizowany przez Wykonawcę w trakcie obowiązywania Umowy, Zamawiający w zakresie przypisania formularzy interfejsu do ról uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 103

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura SK.54

W oferowanym przez Wykonawcę systemie kadrowym możliwe jest sporządzanie zgodnych z obowiązującymi przepisami sprawozdań do GUS: Z-02, Z-03, Z-06, Z-12, ZUS IWA. Funkcjonalność w zakresie sprawozdania Z-05 oraz Z-15 nie jest obecnie realizowana w systemie. W związku z tym czy Zamawiający zgodzi się na o odroczenie terminu dostarczenia funkcjonalności do końca roku 2023 lub odstąpi od tego wymagania?

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 1 do Umowy – OPZ wykreśla dotychczasową treść wymagania („opis wymagania”) dla poz. SK.54 i nadaje nowe brzmienie:

„Sporządzanie zgodnych z obowiązującymi przepisami sprawozdań do GUS: Z-02, Z-03, Z-05, Z-12, Z-15 i ZUS IWA, przy czym sporządzanie sprawozdań Z-05 i Z-15 może zostać zrealizowane do końca 2023 roku.”

Wymagalność „Musi być” pozostaje bez zmian.

Pytanie 104

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura SP.38

Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby w trakcie trwania umowy funkcjonalność udostępniania pasków wynagrodzeń była realizowana poprzez portal dla pracowników?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie.

Pytanie 105

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura SP.48

Co dla Zamawiającego oznacza sformułowanie „obsługiwać przegrane/zmigrowane dane”? Czy Wykonawca może rozumieć to sformułowanie jako wymaganie, że jeśli w Systemie pojawią się dane przeniesione w dowolny sposób z poprzedniego systemu do naliczeń, to te dane, po uzupełnieniu niezbędnych, brakujących informacji, będą umożliwiały użytkownikom dalszą pracę w Systemie dostarczanym przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający przygotowuje dane do migracji zgodnie z wymaganiami Wykonawcy. Wykonawca wczyta je do Systemu i przekaze Zamawiającemu swoje uwagi, zgodnie z którymi użytkownicy poprawią i uzupełnią wczytane dane. Przegrane/zmigrowane dane będą efektem ww. pracy.

Pytanie 106

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura SP.49

Czy Zamawiający uzna poniższe rozwiązanie za wystarczające i spełniające wymaganie? Wykonawca udostępni PIT-11 za potwierdzeniem odbioru. Wykonawca udostępni również roczną informację dla osoby ubezpieczonej, ale bez potwierdzenia odbioru. Dostęp do portalu Pracownik VULCAN jest szyfrowany i zabezpieczony hasłem. Po zalogowaniu nie stosujemy już dodatkowego zabezpieczenia danych dostępnych w portalu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że rozwiązanie jest wystarczające i spełnia jego wymagania.

Pytanie 107

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura SP.187 Czy Zamawiający zaakceptuje wysyłkę przelewów bezpośrednio z aplikacji płacowej?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje eksport listy płac i przelewów bezpośrednio z aplikacji płacowej. Natomiast przelewy z aplikacji płacowej muszą być przesłane do zespołu zapotrzebowań, a potem do iPKO gdzie będą autoryzowane /podpisywane.

Pytanie 108

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.04

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli na zestawieniu będą zawarte następujące informacje: obroty w danym miesiącu po stronie Wn, obroty w danym miesiącu po stronie Ma, obroty narastająco od początku roku po stronie Wn i Ma, Saldo Wn, Saldo Ma?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 109

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.05

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli w systemie jest możliwość przypisania poręczyciela (z informacją o imieniu i nazwisku) bez określenia zakresu czasu, ale bezpośrednio do pożyczki, dla której zawarta jest informacja o okresie, na który została udzielona?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 110

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.08

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeżeli system będzie umożliwiać przygotowanie zestawień za dowolny okres z informacją o zadłużeniu (krótko- i długoterminowym) w rozbiciu na jednostki, osoby, konta? Jeśli Zamawiający nie widzi takiej możliwości, wnioskujemy o odstąpienie od wymagania.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 111

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.13

Czy Zamawiający dopuści niezależne działanie systemu do obsługi KZP, tzn. manualną ewidencję dokumentu z zewnętrznego systemu z opcją jego wydruku?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 112

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.16 Czy Zamawiający dopuści tylko ręczne księgowanie wyciągów bankowych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści tylko ręczne księgowanie wyciągów bankowych.

Pytanie 113

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura KZP.17

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym system prezentuje aktualne saldo zadłużenia bez informacji o zobowiązaniach przeterminowanych?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 114

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura ZFŚS.01

Proponowany przez Wykonawcę system umożliwi wprowadzanie różnych rodzajów świadczeń socjalnych poprzez moduł płacowy, ściśle powiązany z modułem ZFŚS, jednak za pomocą samego modułu ZFŚS nie ma możliwości wprowadzania rodzajów świadczeń socjalnych. Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie.

Pytanie 115

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.03

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy automatyczne księgowanie dekretów płacowych dotyczyć będzie sytuacji, w której dekrety zostaną wysłane przez system płacowy Wykonawcy? Tylko taka sytuacja gwarantuje najlepszą jakość danych i możliwość interakcji pomiędzy aplikacjami.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 116

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.30

Czy Zamawiający uzna wymaganie za zrealizowane w sytuacji, gdy automatyczna aktualizacja słownika dział/rozdział/paragraf wynika ze zmiany prawa, a pozostałe słowniki w razie potrzeby użytkownik może aktualizować samodzielnie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za zrealizowane.

Pytanie 117

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.39

Czy Zamawiający przez to wymaganie rozumie sytuację, w której dokumenty kasowe wprowadzają i edytują tylko użytkownicy z nadanymi odpowiednimi uprawnieniami, w kontekście obsługi raportu kasowego i konkretnej kasy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza, że rozumie wymaganie w ww. sposób.

Pytanie 118

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.47

Czy w związku z planem wejścia KSeF jako obowiązkowego narzędzia od lipca 2024 r. Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy funkcjonalność zostanie dostarczone przed odpowiednim czasem wejścia obowiązku posługiwania się KSeF?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w ww. sytuacji.

Pytanie 119

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.55

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie w sytuacji, gdy tworzenia korekty deklaracji VAT-7 i plików JPK_V7M jest możliwe do realizacji w zakresie obowiązywania danego dokumentu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 120

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.56 Czy Zamawiający poprzez plik JPK_V7 rozumie plik w jego wersji miesięcznej - JPK_V7M?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający rozumie plik JPK_V7 w ww. sposób.

Pytanie 121

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.69

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy automatyczne księgowanie dekretów płacowych dotyczyć będzie sytuacji, w której dekrety zostaną wysłane przez system płacowy Wykonawcy? Tylko taka sytuacja gwarantuje najlepszą jakość danych i możliwość interakcji pomiędzy aplikacjami.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 122

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.81

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy użytkownik może oznaczyć jako aktywne te elementy, z których będzie korzystał, a elementy niepotrzebne oznaczy jako nieaktywne?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 123

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.81

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy użytkownik może wybrać z centralnego zasobu elementy, z których będzie korzystał, zaś elementy obecnie niepotrzebne, a wykorzystane w przeszłości, oznaczy jako nieaktywne?

Odpowiedź

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w przedstawionym wypadku.

Pytanie 124

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.84

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, gdy sprawozdanie Rb-ZN zostanie udostępnione Zamawiającemu w innym module Wykonawcy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 125

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.92

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenia systemu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa na moment dostarczenia systemu? W związku z obowiązującymi od października 2020 zmianami prawnymi w miejsce wymienionych deklaracji (z wyjątkiem VAT-UE i jej korekty) zostaje wprowadzona struktura JPK_V7M. Czy Zamawiający akceptuje dostarczenie aplikacji spełniającej aktualne wymogi prawne – tzn. generującej JPK_V7M i deklarację VAT-UE?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający akceptuje ww. rozwiązanie.

Pytanie 126

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.105

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy automatycznie wyluczane są wartości do sprawozdań finansowych, z wyjątkiem załączników tzn.

załącznika do Bilansu - informacja dodatkowa, która ze względu na swą konstrukcję nie zawiera informacji wyliczalnych z kont?

W systemie Zamawiającego możliwa jest edycja danych w Informacjach dodatkowych i ich zapisanie.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 127

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.116 Czy Zamawiający może doprecyzować, jakie „inne moduły lub systemy” ma na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli np. System płacowy, moduły takie, jak np. Fakturowanie czy majątek oraz aplikacje zewnętrzne jak np. Aplikacja generująca pliki z planem do wczytania do Systemu.

Pytanie 128

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.117

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione w sytuacji, gdy import listy płac będzie możliwy pomiędzy systemami Wykonawcy, które miałyby zostać dostarczone w ramach obecnego postępowania?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 129

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.129

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w module Zamawiającego będzie mógł gromadzić informacje o środkach trwałych w postaci Kartotek ŚT? Środki trwałe i WNiP mogą być podzielone na jednostki, których dotyczą księgi. Natomiast prewspółczynniki i rodzaj korekty określane są w źródłowych dokumentach zakupu związanych z przyjęciem środka trwałego, a po utworzeniu rejestru VAT za dany miesiąc informacje te będą widoczne na dedykowanej zakładce w kartotekach ŚT, zaś pozostałe informacje mogą być ujęte w opisie kartoteki.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 130

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy –OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura

Czy Zamawiający uzna za spełnione wymaganie w sytuacji, gdy tworzenie korekty deklaracji VAT-7 i plików JPK_V7M jest możliwe do realizacji w zakresie obowiązywania danego dokumentu?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 131

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura FK.131

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dostarczenia systemu zgodnego z obowiązującymi przepisami prawa na moment dostarczenia systemu? Od października 2020 roku obowiązującym formatem jest plik JPKV7M, w miejsce deklaracji VAT-7.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża na to zgodę.

Pytanie 132

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura M.05

Czy Zamawiający może doprecyzować wymaganie, tzn. czym jest „źródło finansowania dla każdego elementu majątku”? Czy byłoby wystarczającym ewentualne ujęcie tego wymagania w opisie tekstowym kartoteki?

Odpowiedź:

Źródło finansowania zgodne z dziennikiem księgowania, np. Budżet, WRD – wystarczające byłoby ujęcie tego wymagania w opisie tekstowym kartoteki ŚT.

Pytanie 133

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura M.08

Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w opisie urządzenia jest możliwość wpisania informacji o licencji?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający uzna wymaganie za spełnione.

Pytanie 134

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura M.12

System Wykonawcy obsługujący majątek składa się z dwóch aplikacji: *Środki trwałe VULCAN* do rozliczania amortyzacji oraz *Inwentarz VULCAN* do prowadzenia ewidencji ilościowej majątku i prowadzenia inwentaryzacji. Czy Zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli w aplikacji *Środki trwałe VULCAN* możliwe będzie generowanie zestawień z dowolnej liczby podległych jednostek, natomiast w aplikacji *Inwentarz VULCAN*, w związku z tym, że inwentaryzacja jest prowadzona dla każdej jednostki osobno, będzie możliwe generowanie zestawień dla każdej jednostki osobno, a Zamawiający będzie miał możliwości wglądu do danych każdej jednostki zgromadzonych we wspólnej bazie?

Odpowiedź:

Niezależnie od tego jakie moduły będą odpowiedzialne za obsługę majątku Zamawiający wymaga, aby można było z Systemu generować zestawienia zarówno pojedyncze, jak i zbiorcze.

Pytanie 135

Kontekst: Załącznik nr 1 do Umowy – OPZ; 4. Wymagania funkcjonalności systemu; Sygnatura M.15

Biorąc pod uwagę, że Zamawiający ma możliwość bezpośredniego przekazywanie dokumentów związanych z ewidencją środków trwałych (kopie faktur, dokumentacja fotograficzna) na własny serwer ftp, czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od tego wymagania i pominięcie aplikacji Wykonawcy w procesie archiwizacji wyżej wymienionych dokumentów? Realizacja przez Wykonawcę tej funkcjonalności wpłynęłaby na wzrost ceny oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od tego wymagania, ponieważ archiwizacja dokumentacji powinna odbywać się w Systemie.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych
we Wrocławiu
Tymoteusz Przybylski**

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Magdalena Anuszkiewicz

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)