

Wrocław, 30.03.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zakup systemu kadrowego, płacowego i finansowo – księgowego dla placówek oświatowych”,
Znak postępowania: CUI-ZZ.3201.1.2023

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 135 i 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian, dalej ustawa Pzp) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia i zmienia treść SWZ:

Pytanie 1.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Asysta Stanowiskowa”

Prosimy o wskazanie przybliżonego zakresu czasowego, w którym Zamawiający oczekuje wsparcia konsultacyjnego.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że Asysta Stanowiskowa będzie świadczona w okresie obowiązywania Umowy, ponieważ w tym czasie będą dołączane do Systemu placówki oświatowe. Długość jej trwania jest trudna do podania przez Zamawiającego, ponieważ będzie ona zależeć od jakości i skuteczności szkoleń jakie zrealizuje Wykonawca. Zamawiający w tym względzie polega na doświadczeniu Wykonawcy. Asysta zostanie wykorzystana przy uruchomieniu Systemu (poszczególnych jego modułów). Szczegóły zostaną ustalone w trakcie Analizy Systemowej.

Pytanie 2.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Awaria”

W związku z tym, że sformułowania „każda nieprawidłowość”, „nieprawidłowość”, „Awarii Strony” nie są jednoznaczne i mogą budzić wątpliwości, Wykonawca prosi o doprecyzowanie czy Zamawiający miał na myśli:

„Awaria – każda niedostępność Systemu lub niezgodność Systemu wyspecyfikowana Umową, Załącznikiem nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia, Analizą Systemową lub jakiegokolwiek innym doprecyzowanie funkcjonalności

Systemu, niezależnie od przyczyny wystąpienia takiej nieprawidłowości. Ilekroć w Umowie jest mowa o Awarii Systemu będą rozumieć przez to Awarię Krytyczną, Awarię Niekrytyczną.”?

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §1 Definicje „Awaria” i nadaje nowe brzmienie:

„Awaria – każda wada Systemu, niedostępność Systemu lub niezgodność Systemu wyspecyfikowana Umową, Załącznikiem nr 1 – Opis Przedmiotu Zamówienia, Analizą Systemową, Dokumentacją lub jakąkolwiek inną funkcjonalnością Systemu, niezależnie od przyczyny wystąpienia takiej nieprawidłowości. Ilekroć w Umowie jest mowa o Awarii Strony będą rozumieć przez to Awarię Krytyczną, Awarię Niekrytyczną.”

Pytanie 3.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Dokumentacja”

Czy Zamawiający odstąpi od przygotowywania dokumentacji opisanej w Załączniku nr 8 do Umowy? Wykonawca posiada gotową Dokumentację użytkownika, która jest dostępna z poziomu aplikacji. Dla użytkowników systemów VULCAN charakterystyka systemu i przetwarzane w nim dane są dostępne pod adresem <https://www.vulcan.edu.pl/strona/charakterystyka-systemow-632>.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga aby Dokumentacja spełniała wymagania określone w Załączniku nr 8 do Umowy. Zamawiający odstąpi od przygotowania przez Wykonawcę Dokumentacji w wersji papierowej pod warunkiem wskazania przez Wykonawcę miejsca przechowywania każdego rodzaju Dokumentacji wskazanej w załączniku nr 8 w Systemie lub na stronach Wykonawcy. W przypadku zmiany miejsca przechowywania Dokumentacji w Systemie lub na stronie www w czasie trwania Umowy, Wykonawca przekaze Zamawiającemu Dokumentację zgodnie z wymaganiami Zamawiającego lub wskaże nowe miejsce przechowywania danej Dokumentacji. Informacje zostaną przekazane w dokumencie dot. dokumentacji.

W przypadku odstąpienia Zamawiającego od przekazania Dokumentacji przez Wykonawcę, Wykonawca zobowiązuje się do udzielania poprzez Helpdesk pomocy użytkownikom i administratorom w przypadku trudności wykonania prac w Systemie w terminie realizacji Zlecenia zgodnie z załącznikiem nr 2 do Umowy.

Pytanie 4.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Dokumentacja Administracyjna”

Zamawiany System ma być usługą w modelu SaaS, do którego dostęp jest możliwy przy pomocy przeglądarki internetowej, co do zasady nie wymagający specjalistycznych technicznych prac wykonywanych przez Pracowników Zamawiającego ani po stronie stacji roboczej użytkownika, ani po stronie serwerowej. Ewentualne prace Administracyjne wykonywane przez użytkowników Zamawiającego, w tym przez służby IT Zamawiającego, są ograniczone do administrowania merytorycznego aplikacją, np. w zakresie dodawania kont użytkowników i nadawania przypisywania do odpowiednich ról. W związku z tym Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający rozumie wszelkie zapisy dotyczące „dokumentacji Administracyjnej”, instalacji i konfiguracji jako zapisy dotyczące ewentualnych prac w zakresie administrowania w obrębie aplikacji, przez udostępniony interfejs graficzny aplikacji, a nie prac technicznych wykonywanych na stacjach roboczych czy w infrastrukturze serwerowej Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zapisy dotyczące „dokumentacji Administracyjnej”, instalacji i konfiguracji dotyczą ewentualnych prac w zakresie administrowania w obrębie aplikacji, przez udostępniony interfejs graficzny aplikacji.

Pytanie 5.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „HelpDesk (HD)”

Czy Zamawiający zgodzi się na korzystanie z systemu klasy HelpDesk udostępnionego przez Wykonawcę? Wykonawca dysponuje światowej klasy rozwiązaniem Jira, które umożliwia elastyczne dostosowanie do potrzeb poszczególnych projektów. Samo rozwiązanie jest rozwiązaniem przemysłowym, stosowanym na masową skalę na świecie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na korzystanie przez Zamawiającego z systemu klasy Helpdesk udostępnionego przez Wykonawcę.

Wykonawca może zintegrować się z systemem Helpdesk Zamawiającego z systemem posiadanym przez Wykonawcę poprzez adres e-mail przypisany do konta serwisowego (integracja w jedną stronę, zgłoszenia Wykonawcy mogą wpływać do systemu Wykonawcy, wymagane ręczne zamknięcie zgłoszeń w systemie HD Zamawiającego) lub poprzez API HD posiadanego przez Zamawiającego. Dokumentacja REST API jest dostępna na stronie producenta rozwiązania posiadanego przez Zamawiającego na stronie:

<https://www.manageengine.com/products/service-desk-msp/help.html>

Zamawiający aktualnie korzysta z wersji 10.5 kompilacja 10523 tego systemu. W razie potrzeby Zamawiający udzieli pomocy przy integracji systemu Helpdesk z systemem Wykonawcy.

Pytanie 6.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Naprawa”

Ponieważ zapis „innych działań naprawczych” zdaniem Wykonawcy nie jest jednoznaczny, Wykonawca wnioskuje albo o wskazanie konkretnych zapisów o działaniach naprawczych przewidzianych w Umowie, albo o zmianę definicji na:

„Naprawa – usunięcie przez Wykonawcę Awarii, w tym w szczególności poprzez dokonanie trwałych zmian w konfiguracji, kodzie lub architekturze Systemu skutkujące przywróceniem pełnej sprawności Systemu”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Innymi działaniami naprawczymi przewidzianymi w umowie są działania m.in. związane z usuwaniem Podatności.

Pytanie 7.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Naprawa”

Wykonawca zauważa, że w wielu miejscach Systemu możliwe jest osiągnięcie celu biznesowego przy pomocy różnych scenariuszy użycia Systemu. W związku z tym Wykonawca wnioskuje o dodanie do definicji zapisu: „Pod pojęciem „Naprawy” należy również rozumieć wskazanie lub dostarczenie alternatywnego sposobu pracy z Systemem, który zapewni osiągnięcie takiego samego lub zbliżonego celu biznesowego jak funkcjonalność co do której zgłoszono Awarię”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu. Innymi działaniami naprawczymi przewidzianymi w umowie są działania m.in. związane z usuwaniem Podatności. Zamawiający w definicji „Obejście” uwzględnił alternatywny sposób pracy w Systemie w przypadku Awarii.

Pytanie 8.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Raport”

W związku z tym, że Zamawiający wymaga korzystania z systemu klasy HD hostowanego, administrowanego i udostępnionego przez Zamawiającego, bez możliwości dostępu technicznego i administracyjnego przez Wykonawcę,

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie zapisu w postaci: „Raport – dokument przygotowany przez Zmawiającego na podstawie zapisów w systemie HD, podlegający ustaleniu przez Strony, a po jego zatwierdzeniu stanowiący podstawę dla dokonania przez Zamawiającego odbioru Usług Utrzymania w Okresie Rozliczeniowym.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę definicji, ponieważ wszystkie ww. uwagi zostały już uwzględnione w ust. 7-8 § 7 dot. Utrzymania Systemu.

Pytanie 9.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Standard WCAG”

Zgodnie z Ustawą z dnia 4 kwietnia 2019 r. o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów publicznych - wymogom WCAG podlegają aplikacje front-office - aplikacje skierowane do użytkownika ""zewnętrznego"" tj. Ucznia, Rodzica, Mieszkańca. Pozostałe aplikacje (w szczególności te oferowane w ramach tego postępowania) są aplikacjami back-office, które są wyłączone z ustawy. Dlatego Wykonawca wnosi o usunięcie wymagań dotyczących spełnienia standardów WCAG.

Odpowiedź:

Ustawa o dostępności cyfrowej nie przewiduje odstępstw od wymogów dostępności dla stron internetowych typu back office. Zgodnie z definicją zawartą w ustawie, strony internetowe to wszystkie dokumenty, pliki i informacje umieszczone na serwerze internetowym, które są udostępnione przez internet. W związku z tym, strony back office, czyli te, które są przeznaczone wyłącznie dla administratorów, pracowników czy innych osób z wewnętrznego użytku, również muszą spełniać wymogi dostępności.

W przypadku stron back office, istotne jest jednak, aby wymogi dostępności były rozumiane i interpretowane zgodnie z zasadą proporcjonalności. Zamawiający zdaje sobie sprawę z bardzo specjalistycznego prezentowania informacji i danych związanych z systemem będącym przedmiotem zamówienia. Z tego powodu Zamawiający dopuszcza, że strony back office nie muszą spełniać rygorystycznych wymagań dostępności, jakie są stawiane dla stron udostępnianych publicznie, ale powinny być jak najbardziej dostępne dla osób z różnymi niepełnosprawnościami. W praktyce oznacza to, że Wykonawca udostępniając strony back office powinien dokładnie przeanalizować, jakie elementy tych stron są istotne dla ich użytkowników i jakie zmiany można wprowadzić, aby ułatwić korzystanie z nich osobom z niepełnosprawnościami. Minimalnymi wymaganiami dla Zamawiającego są WCAG poziom A.

Podstawa prawna Ustawa o dostępności cyfrowej z 4 kwietnia 2019 Art.3. Ust. 2. Szczegóły na: <https://www.gov.pl/web/dostepnosc-cyfrowa/faq---czesto-zadawane-pytania>).

Pytanie 10.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „System Informatyczny lub System”

Ponieważ Zamawiający wymaga Systemu w modelu SaaS realizujące wskazane wymagania funkcjonalne a nie instalowanego na infrastrukturze Klienta, w tym na stacjach roboczych użytkowników, w celu rozwiania wątpliwości Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu definicji na: „System Informatyczny lub System – usługa w modelu SaaS służąca do obsługi kadrowej, płacowej i finansowo – księgowej placówek oświatowych, realizująca wymagania funkcjonalne opisane w niniejszym OPZ realizujące zadania z obszarów: kadrowego, płacowego i finansowo-księgowego.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę definicji Systemu.

Jednocześnie na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §1 Definicje „Moduł” i nadaje nowe brzmienie:

„Moduł – fragment oprogramowania, który realizuje wymagania funkcjonalne obszaru kadrowego (Moduł Kadrowy), płacowego (Moduł Płacowy) lub finansowo-księgowego (Moduł Finansowo-Księgowy). Nie musi być wydzielony technologicznie.”

Pytanie 11.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Usługi Rozwoju”

Wykonawca zauważa, że wszelkie zmiany (rozwój) tak skomplikowanego Systemu jak system obsługujący obszary płacowo-kadrowe i finansowo – księgowo w praktyce wymagają indywidualnego zebrania i uzgodnienia wymagań, wykonanie analizy wpływu na pozostałe komponenty systemu, w tym na integralność i spójność danych i procesów systemów, analizie prawnej oraz na możliwości technicznej, logicznej i organizacyjnej wprowadzenia zmiany i jej wpływu na cały System. W wyniku tej analizy powinna powstać rekomendacja co do realizacji z ewentualnym harmonogramem i kosztorysem wprowadzenia zmiany.

W związku tym Wykonawca wnosi o wyłączenie z postępowania możliwości zleceń rozwojowych i wdrożeniowych oznaczonych jako „opcja” i kontraktowanie ich w ramach osobnych, osobno specyfikowanych i prowadzonych zleceń.

Odpowiedź:

Zamawiający nie może wyłączyć z postępowania wymagań o statusie wymagalności „opcja”. Rozumie obawy Wykonawcy związane ze świadczeniem Usług Rozwoju, dlatego na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, dodaje na końcu § 11 nowy ust. 5 w o treści:

„Wykonawca ma prawo odmówić realizacji zlecenia dotyczącego Usług Rozwoju w sytuacji, w której wymagałoby to zmian w architekturze systemu, tzn.:

- 1) naruszałoby integralność danych w Systemie,*
- 2) zmieniałoby przeznaczenie atrybutów w bazie danych,*
- 3) zmieniałoby algorytmy stosowane w Systemie w taki sposób, że odbiegałyby one od ogólnie przyjętych zasad.*

W przypadku opisanym w poprzednim zdaniu, Wykonawca zobowiązany jest do przesłania uzasadnienia oraz zaproponowania alternatywnego rozwiązania realizującego cel zlecenia.”

Pytanie 12.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §1 Definicje „Użytkownik”

Ze względu na ochronę własności intelektualnej Wykonawcy, biorąc pod uwagę definicję użytkownika, która zwłaszcza w relacji B2B zawiera zakres podmiotu mogącego działać na rzecz bezpośredniej konkurencji Wykonawcy, Wykonawca wnosi o modyfikację brzmienia na zaproponowany poniżej zapis, względnie podobny (uzgodniony), który zabezpieczy z tego punktu widzenia dostęp do własności intelektualnej Wykonawcy udostępniany w ramach umowy.

Proponowane brzmienie definicji:

„Użytkownik - pracownik Zamawiającego (w tym jednostki oświatowej Zamawiającego) lub osoba wykonująca na rzecz Zamawiającego (lub jednostki oświatowej Zamawiającego) czynności na podstawie innego stosunku prawnego, przy czym w żadnym przypadku podmiot taki nie będzie jednocześnie działać na rzecz podmiotu z branży produkcji i sprzedaży informatycznych systemów do obsługi jednostek oświatowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ.

Zamawiający nie jest w stanie zorganizować sprawnego procesu odbierania oświadczeń, od pracowników jednostek oświatowych lub osób wykonujących na rzecz Zamawiającego (lub jednostki oświatowej Zamawiającego) czynności na

podstawie innego stosunku prawnego, w których zapewniliby oni, że nie działają na rzecz podmiotu z branży produkcji i sprzedaży informatycznych systemów do jednostek oświatowych, dlatego też Zamawiający nie zgadza się na zaproponowaną zmianę. Celem projektu jest udostępnienie Systemu użytkownikom końcowym, a nie programistom.

Pytanie 13.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §2 Oświadczenia Stron, ust. 2

W związku ze złożonością dostarczonego systemu i poziomie skomplikowania działań wdrożeniowych uzgodnienie terminu 3 Dni Roboczych może nie odpowiadać konkretnym okolicznościom. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na: „Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania na żądanie Zamawiającego, bez zbędnej zwłoki (niezwłocznie) informacji związanych z Umową, w szczególności informacji dotyczących postępów prac, przyczyn opóźnień lub przyczyn nienależytego wykonywania Umowy.”

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść § 2 ust. 2 i nadaje nowe brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do przekazywania na żądanie Zamawiającego informacji związanych z Umową, w szczególności informacji dotyczących postępów prac, przyczyn opóźnień lub przyczyn nienależytego wykonywania Umowy bez zbędnej zwłoki (niezwłocznie), jednak nie później niż w terminie 10 Dni Roboczych od otrzymania żądania.”

Pytanie 14.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §2 Oświadczenia Stron, ust. 4

Wykonawca zauważa, że wdrożenie tak rozległego i skomplikowanego systemu w połączeniu z usługami migracji danych będzie wiązać się z chwilowymi niedogodnościami po stronie użytkowników. W związku z tym Wykonawca wnioskuje o wykreślenie tego wymagania jako nierealnego do spełnienia.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść § 2 ust. 4 i nadaje nowe brzmienie:

„Wykonawca zobowiązuje się do wykonania Umowy w sposób niepowodujący zaprzestania lub zakłócenia pracy Zamawiającego. Wszelkie przerwy związane z modyfikacją Systemu lub migracją danych będą uzgadniane z Zamawiającym.”

Pytanie 15.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §2 Oświadczenia Stron, ust. 6

Wykonawca zauważa, że do korzystania z udostępnionego Systemu w modelu SaaS Zamawiający musi posiadać własną infrastrukturę teleinformatyczną obejmującą m.in. stacje robocze, systemy operacyjne, systemy biurowe, infrastrukturę sieciową. Wszelkie te elementy nie są objęte umową, a ich zakup, konserwacja czy obsługa serwisowa są w gestii i budżecie Zamawiającego.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie tego spostrzeżenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiada ww. infrastrukturę.

Pytanie 16.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §2 Oświadczenia Stron, ust. 10

W związku z tym, że Zamawiający wymaga integracji między modułami kadrowym, płacowym i finansowo – księgowym Wykonawca zwraca uwagę i wnosi o potwierdzenie, że taka integracja ma zastosowanie wyłącznie w sytuacji, gdy wszystkie moduły łącznie są udostępnione i są w dyspozycji konkretnej jednostki organizacyjnej. Tzn. integracja ma zastosowanie, gdy obsługa płacowo – kadrowa i finansowa jest realizowana w Centrum Usług Informatycznych (CUI). Nie ma zastosowania, gdy obsługa finansowo – księgową jest prowadzona w wydzielonym logicznie środowisku CUI, a obsługa płacowo – kadrowa w logicznie wydzielonym środowisku jednostki (lub odwrotnie).

Wykonawca oferuje również wymianę plikową i taka integracja może mieć zastosowanie, gdy obsługa finansowo – księgową jest prowadzona w wydzielonym logicznie środowisku CUI, a obsługa płacowo – kadrowa w logicznie wydzielonym środowisku jednostki (lub odwrotnie).

Czy Zamawiający wyraża zgodę na takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest zainteresowany ww. integracją. Celem projektu jest, aby wszystkie placówki oświatowe korzystały z tego samego systemu, bez względu na to czy są obsługiwane przez CUI czy nie są obsługiwane przez CUI.

Pytanie 17.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §3 Obowiązki Zamawiającego, ust. 2

W związku z tym, że niniejsza umowa wskazuje na realizację zadań, które nie są na tym etapie dokładnie opisane i dopiero szczegółowa analiza pozwoli określić, po czyżej stronie będzie obowiązek ich realizacji, Wykonawca wnioskuje o wykreślenie niniejszego zapisu. Przykładem takich działań może być np. wdrożenie nowych, zamawianych funkcjonalności, wykonanie migracji danych z innych systemów itd., które to działania mogą być w zależności od ich charakteru realizowane przez Zamawiającego (lub podległe jednostki organizacyjne) lub przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie tego zapisu. Obowiązki, o których wspomina Wykonawca zostaną określone w trakcie Analizy Systemowej.

Pytanie 18.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 1, lit. a)

Czy analiza ma zawierać zamówienie podstawowe i czy Zamawiający oczekuje również opisanie prawa opcji?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, że w trakcie Analizy Systemowej zostaną uzgodnione szczegóły dotyczące sposobu realizacji zamówienia podstawowego oraz objętego prawem opcji.

Pytanie 19.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 1, lit. h)

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu "po każdej zmianie struktury" i wnioskuje o pozostawienie zapisu "Wykonawca dostarczy Zamawiającemu opis struktury danych przed udostępnieniem Systemu i przed zakończeniem Umowy oraz na wniosek Zamawiającego".

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisu, ponieważ bez opisu aktualnej struktury ww. dane są bezużyteczne.

Pytanie 20.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. b)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca prosi o potwierdzenie, że wymaganie dotyczy integracji z systemem wymienionym w § 2 pkt. 10, tj. Finanse VULCAN.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymaganie dotyczy integracji z systemem Finanse VULCAN.

Pytanie 21.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. c)

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na "Migracja danych kadrowych z systemów kadrowych autorstwa Wykonawcy wykorzystywanych dotychczas przez placówki oświatowe". Wykonawca nie ma możliwości przenoszenia danych z innych rozwiązań firm trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody. W przypadku placówek oświatowych korzystających z systemu kadrowego innych wykonawców, Zamawiający przygotuje dane do migracji wg wymagań Wykonawcy.

Pytanie 22.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. d)

Wykonawca wnioskuję o zmianę treści na "Migracja danych płacowych z systemów płacowych autorstwa Wykonawcy wykorzystywanych dotychczas przez placówki oświatowe". Wykonawca nie ma możliwości przenoszenia danych z innych rozwiązań firm trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody. W przypadku placówek oświatowych korzystających z systemu płacowego innych wykonawców, Zamawiający przygotuje dane do migracji wg wymagań Wykonawcy.

Pytanie 23.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. e), f), g), h), j), k), m), n), p), q), v), x), z)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o uzupełnienie treści poprzez dodanie na końcu każdego punktu zapisu „..., ale nie dłużej niż czas obowiązywania umowy wraz z zamówionymi okresami udostępnienia w ramach prawa opcji.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża na to zgody, ponieważ ust. 5 § 4 określa okres, w którym może korzystać usług objętych prawem opcji.

Pytanie 24.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. i)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie czy udostępnienie modułu kadrowego dla placówek oświatowych (w tym dla placówek obsługiwanych przez CUI i placówek nieobsługiwanych przez CUI) ma być udostępniony na osobnych platformach jednostek, czy na platformie CUI?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że moduł kadrowy powinien zostać udostępniony placówkom oświatowym na platformie CUI.

Pytanie 25.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. l)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest udostępnienie Modułu Płacowego wszystkim oświatowym jednostkom sprawozdawczym Modułu Płacowego, migrowanie danych tych jednostek do udostępnianego systemu, o ile dotychczas używane systemy przez jednostki są zgodne technologicznie z rozwiązaniem Wykonawcy w terminach uzgodnionych w Analizie Systemowej.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest udostępnienie Modułu Płacowego tym placówkom oświatowym nieobsługiwanych przez CUI, które będą chciały z niego korzystać. Jeśli placówka będzie wnioskowała o przeniesienie danych płacowych, to przed udostępnieniem Modułu Płacowego placówce dane bezwzględnie powinny zostać

zmigrowane w terminach zgodnych z Umową i postanowieniami Analizy Systemowej.

Pytanie 26.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. o)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że intencją Zamawiającego jest udostępnienie Modułu Finansowo-Księgowego wszystkim oświatowym jednostkom sprawozdawczym, migrowanie danych tych jednostek do udostępnianego systemu, o ile dotychczas używane systemy

przez jednostki są zgodne technologicznie z rozwiązaniem Wykonawcy lub zainicjowaniem pracy w obszarze Finansowo-Księgowym w terminach uzgodnionych w Analizie Systemowej.

Odpowiedź:

Intencją Zamawiającego jest udostępnienie Modułu Finansowo-Księgowego tym placówkom oświatowym nieobsługiwany przez CUI, które będą chciały z niego korzystać. Dane finansowo-księgowe tych placówek nie będą przenoszone, ponieważ placówki będą rozpoczynały pracę w Module Finansowo-Księgowym bilansem otwarcia.

Pytanie 27.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. t)

Wykonawca wnioskuję, aby określić minimalny czas trwania takich asyst stanowiskowych oraz ich formę świadczenia. Wykonawca proponuje rozwiązanie, w którym Wykonawca wspólnie z Zamawiającym zaplanuje asysty minimum do 3 h dziennie w dwóch blokach czasowych w godz. 9:00-12:00 lub 12:30-15:30 i w formie on-line.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na wprowadzenie bloków czasowych dla Asysty Stanowiskowej. Godziny świadczenia asysty zostaną ustalone w trakcie Analizy Systemowej.

Pytanie 28.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. w)

W obecnie przyjętym rozwiązaniu portal pracownika może działać dla wszystkich jednostek w bazie kadrowo-płacowej i nie ma możliwości włączenia portalu tylko dla wybranych jednostek. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym wszystkie jednostki oświatowe będą korzystały ze wspólnej bazy danych i co za tym idzie portal pracownika zostanie uruchomiony wszystkim jednostkom?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym portal pracowniczy zostanie udostępniony wszystkim placówkom oświatowym, które korzystają z bazy kadrowo-płacowej.

Pytanie 29.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. x)

W obecnie przyjętym rozwiązaniu portal pracownika może działać dla wszystkich jednostek w bazie kadrowo-płacowej i nie ma możliwości włączenia portalu tylko dla wybranych jednostek. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym wszystkie jednostki oświatowe będą korzystały ze wspólnej bazy danych i co za tym idzie portal pracownika zostanie uruchomiony wszystkim jednostkom?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym portal pracowniczy zostanie udostępniony wszystkim placówkom oświatowym, które korzystają z bazy kadrowo-płacowej.

Pytanie 30.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. y)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnioskuje o zmianę sformułowania „modułu” na słowo „obszaru”. Zdaniem Wykonawcy sformułowanie „moduł” ma znaczenie opisujące wydzielony technologicznie element, moduł, fragment oprogramowania. Przytoczone wymagania wymusza zbudowanie rozwiązania wg wyraźnych wytycznych Zamawiającego. W praktyce modułami mogą być mniejsze niezależne elementy (np. moduł FK, moduł KZP, moduł ZFŚS), które w wyniku zintegrowania tworzą obszar funkcjonalny.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga, aby Moduł Kadrowy, Moduł Płacowy i Moduł Finansowo-Księgowy były wydzielonymi technologicznie fragmentami oprogramowania. Muszą posiadać wymaganą funkcjonalność.

Pytanie 31.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. z)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnioskuje o zmianę sformułowania „modułu” na słowo „obszaru”. Zdaniem Wykonawcy sformułowanie „moduł” ma znaczenie opisujące wydzielony technologicznie element, moduł, fragment oprogramowania. Przytoczone wymagania wymuszają zbudowanie rozwiązania wg wyraźnych wytycznych Zamawiającego. W praktyce modułami mogą być mniejsze niezależne elementy rozwiązania (np. moduł FK, moduł KZP, moduł ZFŚS), które w wyniku zintegrowania tworzą obszar funkcjonalny.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 30.

Pytanie 32.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. aa)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wymagania oznaczone jako „musi być” są wymagane obligatoryjnie i konieczne do dostarczenia przez Wykonawcę, natomiast oznaczone jako „opcja” oznaczają wymagania dodatkowe, nie krytyczne dla przeprowadzenia procesu biznesowego. W związku tym Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie wymagania w postaci: Wspecyfikowanie przez Zamawiającego i uzgodnienie z Wykonawcą sposobu działania wymagań opisanych jako „Opcja”. Uzgodnienie formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego wymagania będzie każdorazowo podlegało ustaleniom między Zamawiającym i Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wymagania ze statusem „Musi być” są wymaganiami obligatoryjnymi, które musi spełniać System udostępniony Zamawiającemu począwszy od dnia 1.08.2023 roku. Wymagania ze statusem „Opcja” są wymaganiami, które nie są krytyczne dla procesów biznesowych. Terminy i sposób działania tych funkcjonalności zostaną ustalone w trakcie Analizy Systemowej, ale w formularzu ofertowym Wykonawca musi podać ich koszt.

Pytanie 33.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 2, lit. bb)

W związku z tym, że zmiany w produkcie oprócz prac analityczno – programistycznych mogą wymagać zakupu dodatkowych narzędzi, usług, rozwiązań, to limit powinien być określony w PLN zamiast w Roboczogodzinach. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na: „Świadczenie Usług Rozwoju umożliwiające modyfikację i rozbudowę Systemu w maksymalnej wysokości 300 tys. zł netto.

Odpowiedź:

Z uwagi na to, że uwzględnienie prośby Wykonawcy powodowałoby każdorazowo obowiązek udzielenia zamówienia w trybie nowego postępowania, to Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ w zaproponowany przez Wykonawcę sposób.

Usługi Rozwoju mają na celu zapewnienie modyfikacji i rozbudowy Systemu zgodnie z potrzebami Zamawiającego, które nie zostały określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do projektu umowy. Usługi Rozwoju uruchamiane będą w ramach prawa opcji (w maksymalnej ilości tj. 1200 Roboczogodzin) i świadczone będą zgodnie z warunkami określonymi w § 11 projektu umowy. Wykonawca w ramach Roboczogodzin (których stawka jest w umowie określona) wycenia de facto daną (zleconą) usługę rozwoju. Wykonawca i Zamawiający w ramach negocjacji ustalą zatem zakres, pracochłonność (wartość) i termin realizacji Usług Rozwoju. Ostateczne wynagrodzenie za Usługi Rozwojowe będzie wynikać z pomnożenia stawki za Roboczogodzinę i zaakceptowanej przez Zamawiającego liczby Roboczogodzin potrzebnych na wykonanie zlecenia.

Pytanie 34.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Opcja, o której mowa w ust. 2 w §4 zostanie uruchomiona po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego wymagania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że opcje, o których mowa w § 4 ust. 2 zostaną uruchomione po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Pytanie 35.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. a)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że migracja danych, zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu możliwości, warunków, terminów ustalonych i zaakceptowanych przez strony oraz kosztów realizacji pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Migracja danych zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu możliwości, warunków i terminów ustalonych i zaakceptowanych przez strony, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Migracja odbywa się będzie zgodnie z „prawem opcji” tj. polegającym na jednostronnym zobowiązaniu do wykonania prac zleconych przez Zamawiającego z jednoczesnym brakiem roszczeń (wobec Zamawiającego) w przypadku braku zlecenia. Zamawiający zastrzega sobie, że zamówienie określone jako „prawo opcji” jest uprawnieniem a nie zobowiązaniem zamawiającego.

Pytanie 36.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. b)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że integracja, zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Integracja zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia

Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Integracja odbywa się będzie zgodnie z „prawem opcji” tj. polegającym na jednostronnym zobowiązaniu do wykonania prac zleconych przez Zamawiającego z jednoczesnym brakiem roszczeń (wobec Zamawiającego) w przypadku braku zlecenia. Zamawiający zastrzega sobie, że zamówienie określone jako „prawo opcji” jest uprawnieniem a nie zobowiązaniem zamawiającego.

Pytanie 37.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. c)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że migracja danych, zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów ustalonych i zaakceptowanych przez obie strony oraz kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek

pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Wobec tego, że migracja danych wymaga zgody Zamawiającego na przedstawienie migrowanych baz w stan zatrzymania, Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu warunku migracji nie później niż 10 dni i zastąpienie go zapisem, że migracja odbędzie się w terminach ustalonych i zaakceptowanych przez obie strony.

Odpowiedź:

Migracja danych zostanie rozpoczęta po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów ustalonych i zaakceptowanych przez obie strony między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie tego warunku i zastąpienie go proponowanym zapisem. Zgadza się, aby w trakcie Analizy Systemowej została ustalona maksymalna ilość migracji danych, którą Wykonawca jest w stanie przeprowadzić w ciągu miesiąca/kwartалу. Zamawiający uwzględni możliwości Wykonawcy planując włączanie poszczególnych placówek do platformy.

Pytanie 38.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. d)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie działania mają zostać wykonane przez Wykonawcę do 30 dni przed terminem wskazanym przez Zamawiającego? Świadczenie usług utrzymania do centralnego rozliczania placówek oświatowych przez CUI jest świadczone przez czas obowiązywania umowy.

Odpowiedź:

W ramach zamówienia podstawowego Usługi Utrzymania Systemu będą świadczone do 31.12.2024 roku, z możliwością ich przedłużania w ramach prawa opcji do 31.07.2030 roku. W okresie 30 dni przed terminem wskazanym przez Zamawiającego Wykonawca powinien potwierdzić, że otrzymał zlecenie przedłużenia Usług Utrzymania Systemu.

Pytanie 39.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. e)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że udostępnienie modułu placówce, zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Jednocześnie prosimy o odpowiedź, jakiego udostępnienia oczekuje Zamawiający w przypadku, kiedy placówki będą dołączane do centralnej platformy CUI?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że udostępnienie modułu placówce, zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Zamawiający oczekuje, że pracownik obsługujący daną placówkę oświatową będzie mógł korzystając z modułu obsługiwać ją w zakresie kadrowym, płacowym czy finansowo-księgowym.

Pytanie 40.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. f)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że opracowanie i przekazanie dokumentacji zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że opracowanie i przekazanie dokumentacji zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Pytanie 41.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. g)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że harmonogram szkoleń zostanie wypracowany wspólnie, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie strony?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że harmonogram szkoleń zostanie opracowany wspólnie, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie strony.

Pytanie 42.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. h)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że harmonogram asyst stanowiskowych zostanie wspólnie wypracowany, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie strony?

Jednocześnie Wykonawca wnioskuje, aby określić minimalny czas trwania takich asyst stanowiskowych oraz ich formę świadczenia. Wykonawca proponuje rozwiązanie, w którym Wykonawca wspólnie z Zamawiającym zaplanuje asysty

minimum do 3 h dziennie w dwóch blokach czasowych w godz. 9:00-12:00 lub 12:30-15:30 i w formie on-line.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że harmonogram asyst stanowiskowych zostanie opracowany wspólnie, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie strony. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 27 Zamawiający zgadza się na wprowadzenie bloków czasowych dla Asysty Stanowiskowej. Godziny świadczenia asysty zostaną ustalone w trakcie Analizy Systemowej.

Pytanie 43.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. i)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że uruchomienie portalu pracowniczego zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że poprzez użycie sformułowania portal pracowniczy Zamawiający rozumie aplikację Pracownik VULCAN oraz fakt, że aplikacja pobiera dane z aplikacji Kadry Płace VULCAN znajdujące się na tej samej platformie bazodanowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uruchomienie portalu pracowniczego zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów realizacji tego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

W załączniku nr 1 do Umowy Zamawiający opisał funkcjonalność, którą powinien posiadać portal pracowniczy (wymaganie SK.62). Aplikacja Pracownik VULCAN spełnia oczekiwania Zamawiającego, jeśli spełnia te funkcjonalności. Portal pracowniczy powinien korzystać z danych kadrowo-płacowych znajdujących się w bazach Systemu.

Pytanie 44.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. j)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dołączenie placówki do portalu pracowniczego, zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że poprzez użycie sformułowania portal pracowniczy Zamawiający rozumie aplikację Pracownik VULCAN oraz fakt, że aplikacja pobiera dane z aplikacji Kadry Płace VULCAN znajdujące się na tej samej platformie bazodanowej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dołączenie placówki do portalu pracowniczego, zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Pozostałe kwestie zostały wyjaśnione w odpowiedzi na pytanie nr 43.

Pytanie 45.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. k)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zadanie zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zadanie zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów realizacji zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Pytanie 46.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. l)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zadanie zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zadanie zostanie rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości i terminów realizacji zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej. Koszt nie będzie negocjowany. Wykonawca otrzyma wynagrodzenie zgodne ze złożoną ofertą.

Pytanie 47.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §4 Przedmiot umowy, ust. 3, lit. m)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że usługi rozwoju zostaną rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że Usługi Rozwoju zostaną rozpoczęte po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów (ilość rbg) realizacji zadania między Zamawiającym i Wykonawcą, na skutek pisemnego oświadczenia Zamawiającego, przesłanego na adres poczty elektronicznej Wykonawcy wskazany w § 19 ust. 4 w formie elektronicznej.

Pytanie 48.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §6 Harmonogram ramowy. Okres na jaki zawarta jest Umowa, ust. 2, lit. a)

W związku z szerokimi obszarami merytorycznymi, wieloma modułami i licznymi wymaganiami funkcjonalnymi Wykonawca wnosi o zmianę terminu wykonania Analizy systemowej i przedłużenie jej do 40 Dni Roboczych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na przedłużenie Analizy Systemowej do 30 Dni Roboczych.

Zamawiający zmodyfikował treść SWZ § 6 ust. 2 lit. a) Załącznika nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY tj.

„a. Sporządzenie Analizy Systemowej w ciągu 30 Dni Roboczych od daty podpisania Umowy.”

Pytanie 49.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §6 Harmonogram ramowy. Okres na jaki zawarta jest Umowa, ust. 2, lit. i)

W związku z nieokreślonymi precyzyjnie zakresami zmian i konieczności ich doprecyzowania na etapie ich zlecenia oraz wynikających z tego tytułu czasochłonnościami ich wykonania Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu do postaci „Wykonywanie usług zleconych na skutek skorzystania Zamawiającego z prawa opcji po uzgodnieniu formy, możliwości, terminów i kosztów realizacji takiego wymagania między Zamawiającym i Wykonawcą”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody proponowany zapis zmiany treści SWZ, jednocześnie na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść § 6 ust. 2 lit. i) i nadaje nowe brzmienie:

„i. Wykonywanie usług zleconych na skutek skorzystania Zamawiającego z prawa opcji w terminach wskazanych w § 4 ust. 3 z uwzględnieniem maksymalnej ilości migracji danych, którą Wykonawca będzie w stanie przeprowadzić w ciągu miesiąca/kwartalu (wartość ustalona w trakcie Analizy Systemowej).”

Pytanie 50.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §6 Harmonogram ramowy. Okres na jaki zawarta jest Umowa, ust. 2, lit. j)

W związku tym, że w §4 w ust. 1 lit. h) Zamawiający wymaga wykonywania i dostarczania kopii danych wraz z opisem struktur danych oraz umowa przetwarzania danych kończy się w ostatnim dniu udostępniania danych, co skutkuje tym, że w wymaganym terminie Wykonawca nie ma już prawa do przetwarzania danych Zamawiającego, Wykonawca prosi o wykreślenie tego zapisu jako nadmiarowego, powielającego inne zapisy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, tj. wykreślenie zapisu, o którym mowa w §6, ust. 2, lit. j) Umowy. Zamawiający, przy konstruowaniu przedmiotowego zapisu, zobligowany jest do stosowania rekomendacji zawartych w opracowanej przez Urząd Zamówień Publicznych publikacji pt.: "Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na system informatyczny. Tom II": "15.2 (...)Zamawiający już na etapie pierwszego zamówienia dotyczącego danego rozwiązania powinien zapewnić sobie dostęp do informacji niezbędnych do późniejszej integracji z nowymi rozwiązaniami (dokumentacja interfejsów, wsparcie wykonawcy istniejącego rozwiązania lub transfer wiedzy pozwalający zamawiającemu na samodzielne świadczenie takiego wsparcia) oraz prawo do udostępniania tych informacji kolejnemu potencjalnemu wykonawcy."

Odnosząc się do porównania zapisu zamieszczonego w §4 ust. 1 lit 6 z zapisem §6, ust. 2, lit. j) Umowy, należy jednoznacznie stwierdzić, że oba wymagania zaspokajają różne potrzeby Zamawiającego, a zakres przygotowanych danych oraz sposób ich przygotowania, przetwarzania i udostępniania jest odmienny.

Zamawiający oczekuje przekazania opisu pozwalającego na identyfikację informacji wprowadzonych przez Użytkowników i wyliczanych przez System przechowywanych w strukturze danych.

Pytanie 51.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §6 Harmonogram ramowy. Okres na jaki zawarta jest Umowa, ust. 2, lit. j)

Wykonawca wnioskuję o wydłużenie czasu na realizację tego wymagania do 7 Dni Roboczych oraz zmiany w umowie głównej i umowie przetwarzania danych w taki sposób, aby Wykonawca miał prawo do przechowywania danych Zamawiającego po zakończeniu udostępniania systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia dotychczasową treść SWZ, w ten sposób że wykreśla dotychczasową treść:

§6 ust 1 Załącznika nr 9 do SWZ - Projekt umowy i nadaje mu nowe brzmienie:
"1. Umowa obowiązuje od dnia jej zawarcia do dnia 31.12.2024 roku, z możliwością jej przedłużenia do dnia 31.08.2030 roku"

§6 ust 2 lit. j załącznika nr 9 do SWZ - Projekt umowy i nadaje mu nowe brzmienie:

"j. Po zakończeniu udostępniania Systemu, na wniosek Zamawiającego, przekazany Wykonawcy w terminie do 7 Dni Roboczych od zakończenia

udostępniania Systemu, dane zgromadzone na udostępnionych przez Wykonawcę serwerach zostaną zapisane na nośniku fizycznym i przekazane Zamawiającemu lub umieszczone na serwerze ftp Zamawiającego, a następnie usunięte z serwerów Wykonawcy w terminie określonym zgodnie z Umową powierzenia przetwarzania danych osobowych stanowiącą Załącznik nr 6 do Umowy. Wraz z przekazanymi danymi Wykonawca dostarczy Zamawiającemu opis struktury przekazanych danych oraz opis kluczowych tabel z danymi."

Pytanie 52.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §7 Usługi Utrzymania, ust. 4

Wydaje się oczywistym, że tak rozbudowany system w obszarach kadrowy, płacowym, finansowy, księgowy, KZP, ZFŚS, ST, który ma być dostarczany przez wiele lat będzie wymagał aktualizacji, modernizacji i prac konserwacyjnych zarówno samego oprogramowania jak i infrastruktury. Również dodatkowe (opcjonalne) wymagania na importowanie i eksportowanie danych wpływają na to, że „zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu Informatycznego” w praktyce jest niemożliwe. Dlatego Wykonawca wnosi o zmianę zapisów na „Celem Usług Utrzymania jest zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu Informatycznego w Dniach i Godzinach Roboczych, zgodnego z przepisami prawa. Wszelkie planowane przerwy wynikające z prac związanych z aktualizacją, modernizacją, prac konserwacyjnych zarówno samego oprogramowania jak i infrastruktury, realizacji zadań wynikających z prawa opcji, w tym importu i eksportu danych mogą wymagać przerw technicznych. Przerwy techniczne będą planowane przez Wykonawcę poza Dniami i Godzinami Roboczymi. W przypadku prowadzenia prac opisanych powyżej, które będą skutkowały ograniczeniem poprawnego nieprzerwanego działania Systemu w Dniach i Godzinach Roboczych, wszelkie takie prace będą uzgadniane między Zamawiającym a Wykonawcą. W celu uniknięcia wątpliwości Strony uzgadniają, że nieuzgodnione przerwy w dostępie do Systemu występujące w Dniach i Godzinach Roboczych będą traktowane jako Awaria zgodnie z definicją w niniejszej umowie."

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu w umowie.

Pytanie 53.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §7 Usługi Utrzymania, ust. 5, lit. a)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o infrastrukturę techniczną konieczną do utrzymania i udostępnienia Systemu w części "serwerowej".

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o infrastrukturę, którą musi zapewnić Wykonawca do prawidłowego działania Systemu.

Pytanie 54.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §7 Usługi Utrzymania, ust. 5, lit. b)

Wydaje się oczywistym, że tak rozbudowany system w obszarach kadrowy, płacowym, finansowy, księgowy, KZP, ZFŚS, ST, który ma być dostarczany przez wiele lat będzie wymagał aktualizacji, modernizacji i prac konserwacyjnych zarówno samego oprogramowania jak i infrastruktury. Również dodatkowe (opcjonalne) wymagania na importowanie i eksportowanie danych wpływają na to, że „zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu Informatycznego” w praktyce jest niemożliwe. Dlatego Wykonawca proponuje zmianę zapisów na „Celem Usług Utrzymania jest zapewnienie poprawnego i nieprzerwanego działania Systemu Informatycznego w Dniach i Godzinach Roboczych, zgodnego z przepisami prawa. Wszelkie planowane przerwy wynikające z prac związanych z aktualizacją, modernizacją, prac konserwacyjnych zarówno samego oprogramowania jak i infrastruktury, realizacji zadań wynikających z prawa opcji, w tym importu i eksportu danych mogą wymagać przerw technicznych. Przerwy techniczne będą planowane przez Wykonawcę poza Dniami i Godzinami Roboczymi. W przypadku prowadzenia prac opisanych powyżej, które będą skutkowały ograniczeniem poprawnego nieprzerwanego działania Systemu w Dniach i Godzinach Roboczych, wszelkie takie prace będą uzgadniane między Zamawiającym a Wykonawcą. W celu uniknięcia wątpliwości Strony uzgadniają, że nieuzgodnione przerwy w dostępie do Systemu występujące w Dniach i Godzinach Roboczych będą traktowane jako Awaria zgodnie z definicją w niniejszej umowie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w Umowie.

Pytanie 55.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §7 Usługi Utrzymania, ust. 7

Czy Zamawiający zgodzi się na generowanie raportu z systemu własnego HELPDESK i będzie go przedstawiał Wykonawcy do wspólnej akceptacji? Czy Zamawiający może określić zakres informacji, które mają znaleźć się w raporcie? Jednocześnie Zgodnie z przepisami podatkowymi faktura za zrealizowaną usługę może być wystawiona w terminie do 15 dni od zakończenia usługi. W świetle

tego przepisu termin, o którym mowa w zapisie wydaje się zbyt późny i nie pozostawia bowiem przestrzeni na jakiegokolwiek prace w zakresie ustalenia treści tego Raportu przez Strony. Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu na każdy Okres Rozliczeniowy świadczenia Usług Utrzymania będzie potwierdzany Raportem, który zostanie przedłożony Wykonawcy w terminie 3 Dni Roboczych po zakończeniu danego Okresu Rozliczeniowego.

Odpowiedź:

Zamawiający będzie generował raport z własnego systemu HelpDesk i przedstawiał go Wykonawcy do akceptacji. Raport będzie zawierał: ID zgłoszenia, Temat zgłoszenia, Typ zgłoszenia, Planowany czas zakończenia (zgodnie z SLA), Czas przekazania zgłoszenia do Wykonawcy, Czas zakończenia zgłoszenia (przez Wykonawcę), Ilość dni przekroczenia zgodnie z warunkami umowy, Stawka za dzień opóźnienia zgodnie z zawartą umową, Kwota do naliczenia kary.

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść § 7 ust. 7 i nadaje nowe brzmienie:

„7. Każdy Okres Rozliczeniowy świadczenia Usług Utrzymania będzie potwierdzany Raportem, który zostanie przedłożony Wykonawcy w terminie 5 dni kalendarzowych po zakończeniu danego Okresu Rozliczeniowego i będzie określał co najmniej:

- a. liczbę zgłoszonych Awarii wraz z opisem dotrzymania lub opóźnienia w SLA,
- b. wysokość ewentualnych należnych Zamawiającemu kar umownych.”

Pytanie 56.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §7 Usługi Utrzymania, ust. 8

Wykonawca wnosi o dopisanie czasu w jakim Zamawiający potwierdzi Wykonawcy brak uwag do przesłanego Raportu oraz ewentualny czas na wspólne uzgodnienie raportu, jeśli pojawią się uwagi i niezwłocznie prześle protokół odbioru Wykonawcy. Wykonawca zatem wnioskuje o zmianę

wymagania dodając zapis “Zamawiający prześle informację o braku uwag lub uzgodni wspólne brzmienie raportu z Wykonawcą nie później niż do 3 dni liczonych od momentu dostarczenia Raportu przez Wykonawcę.”

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść § 7 ust. 8 i nadaje nowe brzmienie:

„8. Jeśli Wykonawca prześle informację o braku uwag do przedłożonego Raportu, to Zamawiający podpisze Protokół Odbioru obejmujący dany Okres Rozliczeniowy. W przeciwnym razie Strony uzgodnią wspólnie brzmienie Raportu

nie później niż do 3 dni kalendarzowych liczonych od momentu dostarczenia uwag do Raportu przez Wykonawcę, a następnie Zamawiający podpisze Protokół Odbioru obejmujący dany Okres Rozliczeniowy."

Pytanie 57.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §7 Usługi Utrzymania, ust. 9

Wykonawca zauważa, że znaczna część aktualizacji zawiera poprawki „wewnętrzne” poprawiające wydajność lub usprawniające działanie procesu, usuwające błędy i jednocześnie nie zmieniające sposobu pracy z Systemem. W związku z tym nie jest konieczna zmiana treści Dokumentacji i wydawanie nowej wersji Dokumentacji. W związku z tym Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisu na: „Usługi Utrzymania, niezależnie od innych postanowień Umowy, będą świadczone w taki sposób, że aktualizacje i poprawki udostępniane Zamawiającemu w ramach Usług Utrzymania (w tym w ramach usuwania Awarii i Podatności), w razie potrzeby, zawierać będą odpowiednią dokumentację obejmującą opis zmian w Systemie.”

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść § 7 ust. 9 i nadaje nowe brzmienie:

„9. Usługi Utrzymania, niezależnie od innych postanowień Umowy, będą świadczone w taki sposób, że aktualizacje i poprawki udostępniane Zamawiającemu w ramach Usług Utrzymania (w tym w ramach usuwania Awarii i Podatności) zawierać będą odpowiednią dokumentację obejmującą opis zmian w Systemie w każdym przypadku, gdy instalowana aktualizacja lub poprawka będzie miała wpływ na wykonanie działań w Systemie.”

Pytanie 58.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §7 Usługi Utrzymania, ust. 13

Wykonawca wnosi z zmianę zapisu na „Na żądanie Zamawiającego, zgłoszone po złożeniu przez którąkolwiek ze Stron oświadczenia o wypowiedzeniu, Wykonawca - w ramach Wynagrodzenia za Usługi Utrzymania i na żądanie Zamawiającego - zobowiązany będzie przekazać Zamawiającemu lub osobie trzeciej wskazanej przez Zamawiającego, w terminie 10 Dni Roboczych od przekazania takiego żądania, całości danych zawartych w Systemie (dokumenty, transakcje, wyliczenia, itp.) wyeksportowanych wraz ze strukturą danych i opisem struktury danych.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu przekazania danych z 7 dni na 10 Dni Roboczych. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę pozostałych zapisów w umowie.

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść § 7 ust. 13 i nadaje nowe brzmienie:

„13. Na żądanie Zamawiającego, zgłoszone po złożeniu przez którąkolwiek ze Stron oświadczenia o wypowiedzeniu, Wykonawca - w ramach Wynagrodzenia za Usługi Utrzymania i na żądanie Zamawiającego - zobowiązany będzie przekazać Zamawiającemu lub osobie trzeciej wskazanej przez Zamawiającego, w terminie 10 Dni Roboczych od przekazania takiego żądania, całości danych zawartych w Systemie (dokumenty, transakcje, wyliczenia, itp.) wyeksportowanych wraz ze strukturą danych i opisem struktury danych lub za pomocą powszechnie używanych plików wymiany danych uzgodnionych z Zamawiającym, np. XML, co pozwoli Zamawiającemu odczytać dane historyczne bez konieczności korzystania z Systemu.”

Pytanie 59.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §8 Licencja, ust. 1

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na „Wykonawca udziela Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 13 Umowy na maksymalny czas 7 lat niewyłącznej licencji na korzystanie z Systemu (Modułów) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez nieograniczoną liczbę Użytkowników oraz z Dokumentacji, jednak nie dłużej niż czas obowiązywania umowy wraz z zamówionymi okresami udostępnienia w ramach prawa opcji.”

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §8 Licencja, ust. 1 i nadaje mu nowe brzmienie:

„1. Wykonawca udziela Zamawiającemu w ramach wynagrodzenia wskazanego w § 13 Umowy na maksymalny czas 7 lat niewyłącznej licencji na korzystanie z Systemu (Modułów) na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez nieograniczoną liczbę Użytkowników oraz z Dokumentacji, jednak nie dłużej niż czas obowiązywania umowy wraz z zamówionymi okresami udostępnienia w ramach prawa opcji.”

Pytanie 60.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §8 Licencja, ust. 4

Wykaz dostarczonych licencji na oprogramowanie nie zmieni się w trakcie trwania umowy, dlatego Wykonawca wnosi o zastąpienie tego wymagania na: "Wykonawca zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu zestawienie udzielonych licencji sporządzone zgodnie z Załącznikiem nr 3 do Umowy - Zestawienie Licencji".

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego wykaz licencji podlegać będzie zmianie w trakcie trwania umowy za każdym razem gdy udzielane będą nowe dostępy (licencje). Z uregulowań wewnętrznych Zamawiającego wynika obowiązek inwentaryzowania każdej otrzymanej licencji, dlatego konieczne jest przedkładanie przez Wykonawcę aktualnego wykazu licencji po każdym nowym udostępnieniu nowych licencji. Dlatego też Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści zapisu SWZ w sposób zaproponowany przez Wykonawcę.

Na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §13 Wynagrodzenie, ust. 10 i nadaje mu nowe brzmienie:

„Podstawą wystawienia faktury przez Wykonawcę jest podpisany przez Zamawiającego Protokół Odbioru. Wraz z protokołem odbioru Wykonawca dostarczy Zestawienie licencji – zgodne z Załącznikiem nr 3 do Umowy (o ile usługi wykonywane w ramach umowy spowodują zmianę ilości licencji).”

Pytanie 61.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §9 Dokumentacja, ust. 1

Co to jest Dokumentacja Przetwarzania Danych Osobowych?

Odpowiedź:

Definicja Dokumentacji Przetwarzania Danych Osobowych znajduje się w §1 „Definicje” Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY cyt.

„Dokumentacja Przetwarzania Danych Osobowych – dokumentacja zgodna z obowiązującymi przepisami prawnymi regulującymi przetwarzanie danych osobowych oraz warunki techniczne i organizacyjne, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych.”

Dodatkowo, w kontekście tworzenia Dokumentacji Danych Osobowych istotne są Wymagania wskazane w załączniku do OPZ – Wymagania w zakresie ochrony danych osobowych.

Pytanie 62.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §9 Dokumentacja, ust. 2

Czy Zamawiający odstąpi od przygotowywania dokumentacji opisanej w załączniku nr 8 do Umowy? Wykonawca posiada Dokumentację użytkownika, która jest dostępna z poziomu aplikacji. Dla użytkowników systemów VULCAN charakterystyka systemu i przetwarzane w nim dane jest dostępne pod adresem <https://www.vulcan.edu.pl/strona/charakterystyka-systemow-632>

Odpowiedź:

Odpowiedzi na pytanie udzielono w pytaniu 3.

Pytanie 63.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §11 Usługi Rozwoju, ust. 1

Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie usług rozwojowych z tego postępowania i realizowania ich jako standardowych wniosków rozwojowych zgłaszanych do Dostawcy rozwiązania, które podlegają ustalonym procedurom ich oceny, wyceny i kwalifikacji do ewentualnej realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ i wyłączenie usług rozwojowych z przedmiotowego postępowania.

Usługi Rozwoju mają na celu zapewnienie modyfikacji i rozbudowy Systemu zgodnie z potrzebami Zamawiającego, które nie zostały określone w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do projektu umowy. Usługi Rozwoju uruchamiane będą w ramach prawa opcji (w maksymalnej ilości tj. 1200 Roboczogodzin) i świadczone będą zgodnie z warunkami określonymi w § 11 projektu umowy.

Uwzględnienie propozycji Wykonawcy prowadziłyby do konieczności przeprowadzania nowych postępowań, w każdym przypadku, gdy zaistnieje potrzeba rozwoju Systemu.

Pytanie 64.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §11 Usługi Rozwoju, ust. 2

W związku z nieokreślonymi precyzyjnie zakresami zmian, konieczności ich doprecyzowania na etapie ich zlecenia, doprecyzowywania z Zamawiającym i wynikających z tego czasochłonnościami ich wykonania Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu do postaci: „Wykonawca w terminie 10 Dni Roboczych od otrzymania zlecenia Zamawiającego wystosuje do Zamawiającego odpowiedź

obejmującą wstępny harmonogram prac związanych ze zmianą, w szczególności terminy zbierania i uzgadniania wymagań, wstępnej czasochłonności i kosztów wykonania Usługi Rozwoju oraz potwierdzenie możliwości, terminu jej realizacji i wdrożenia.”

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §11, ust. 2 i nadaje mu nowe brzmienie:

„2. Wykonawca w terminie 10 Dni Roboczych od otrzymania zlecenia Zamawiającego wystosuje do Zamawiającego odpowiedź obejmującą wstępny harmonogram prac związanych ze zmianą, w szczególności terminy zbierania i uzgadniania wymagań, wstępnej czasochłonności wykonania Usługi Rozwoju oraz potwierdzenie możliwości, terminu jej realizacji i wdrożenia.”

Pytanie 65.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §11 Usługi Rozwoju, ust. 3

Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie usług rozwojowych z tego postępowania i realizowania ich jako standardowych wniosków rozwojowych zgłaszanych do Dostawcy rozwiązania, które podlegają ustalonym procedurom ich oceny, wyceny i kwalifikacji do ewentualnej realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ i wyłączenie usług rozwojowych z przedmiotowego postępowania.

Uwzględnienie propozycji Wykonawcy prowadziłoby do konieczności przeprowadzania nowych postępowań, w każdym przypadku, gdy zaistnieje potrzeba rozwoju Systemu.

Pytanie 66.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §11 Usługi Rozwoju, ust. 4

Jakie dokumenty Zamawiający ma na myśli? Związane z utrzymaniem systemów, wdrożeniem, czy handlowe?

Odpowiedź:

Zamawiający ma na myśli wszelkie uzgodnienia pomiędzy Stronami dot. zlecenia Usług Rozwoju.

Pytanie 67.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 2, lit. d)

Wykonawca wnosi o rozpatrzenie wniosku Wykonawcy o wydłużenie okresu rozliczeniowego i dokonywania odbioru usług utrzymania na koniec każdego kwartału.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §1 Definicje „Okres Rozliczeniowy” i nadaje nowe brzmienie:

„Okres Rozliczeniowy - okres trzech kolejnych miesięcy kalendarzowych, w którym są świadczone Usługi Utrzymania.”

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §13 ust.4 i 6 nadaje nowe brzmienie:

„4. Wynagrodzenie za Usługi Utrzymania Systemu płatne będzie po zakończeniu każdego Okresu Rozliczeniowego świadczenia Usług Utrzymania i stanowić będzie sumę opłat za Usługi Utrzymania dla poszczególnych modułów i jednostek w Okresie Rozliczeniowym. Opłata za Usługi Utrzymania dla danego modułu będzie wynikać z iloczynu ilości placówek oświatowych korzystających z tego modułu i opłaty miesięcznej dla 1 placówki oświatowej i ilości miesięcy w Okresie Rozliczeniowym.”

„6. Wynagrodzenie za korzystanie z portalu pracowniczego płatne będzie po zakończeniu każdego Okresu Rozliczeniowego. Opłata wynikać będzie z iloczynu ilości placówek oświatowych korzystających z portalu i opłaty miesięcznej dla 1 placówki oświatowej i ilości miesięcy w Okresie Rozliczeniowym.”

Pytanie 68.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 2, lit. f)

Wykonawca wnosi o rozpatrzenie wniosku Wykonawcy o wydłużenie okresu rozliczeniowego i dokonywania odbioru usług utrzymania na koniec każdego kwartału.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje propozycje Wykonawcy i w związku z tym zmienia definicję Okresu Rozliczeniowego zgodnie z odpowiedzią na pytanie 67.

Pytanie 69.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 2, lit. g 4)

Wykonawca wnosi o rozpatrzenie wniosku Wykonawcy o wydłużenie okresu rozliczeniowego i dokonywania odbioru usług utrzymania na koniec każdego kwartału.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje propozycje Wykonawcy i w związku z tym zmienia definicję Okresu Rozliczeniowego zgodnie z odpowiedzią na pytanie 67.

Pytanie 70.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 2, lit. g 5)

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że harmonogram asyst stanowiskowych zostanie wspólnie wypracowany, a terminy będą ustalone i zaakceptowane przez obie strony?

Odpowiedź:

Asysta Stanowiskowa powinna być świadczona zgodnie z potrzebą użytkowników, dlatego w trakcie Analizy Systemowej Strony uzgodnią w jaki sposób Zamawiający będzie z niej korzystać.

Pytanie 71.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 2, lit. g 6)

O jakim procesie jest tutaj mowa? Wykonawca wnosi o definicję pojęcia "procesu".

Odpowiedź:

Używając pojęcia proces Zamawiający miał na myśli: w przypadku integracji zakończoną poprawnie integrację, w przypadku migracji zakończoną poprawnie migrację danych.

Pytanie 72.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 2, lit. g 8)

Czy Zamawiający po każdym dołączeniu pojedynczej placówki oczekuje zawarcia protokołu odbioru z Wykonawcą w tym zakresie?

Odpowiedź:

Jeśli Wykonawca wykona kilka prac, to mogą zostać one potwierdzone jednym Protokołem Odbioru.

Pytanie 73.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 2, lit g 10)

Czy Zamawiający po każdej modyfikacji oczekuje zawarcia protokołu odbioru z Wykonawcą w tym zakresie?

Odpowiedź:

Jeśli Wykonawca wykona kilka prac, to mogą zostać one potwierdzone jednym Protokołem Odbioru.

Pytanie 74.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 3

Czy zgłoszenie przedmiotu odbioru dotyczy wszystkich punktów z §12?

Odpowiedź:

Tak, zgłoszenie przedmiotu odbioru dotyczy wszystkich prac wymienionych w § 12 ust. 2 Umowy.

Pytanie 75.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 5

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy Zamawiający w ramach tych testów planuje sprawdzenie zgodności przedmiotu odbioru z UMOWĄ?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem zawartym w § 12 ust. 10 Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą.

Pytanie 76.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 6

Czy Zamawiający w ramach uzgodnienia ewentualnych wad i usterek zorganizuje spotkanie z Wykonawcą, czy będzie to wyłącznie wymiana informacji w formie mailowej?

Odpowiedź:

W trakcie Analizy Systemowej osoby wskazane w § 19 ust. 4 Umowy uzgodnią sposób komunikowania się, prowadzenia projektu oraz zasady współpracy. Jeśli zajdzie taka potrzeba, to na pewno zostanie zorganizowane spotkanie.

Pytanie 77.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 7

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o zmianę zapisu na:
„Wykonawca ma obowiązek bezzwłocznego, nie później jednak niż w terminie 5 Dni Roboczych, usunięcia zgłoszonych wad lub

usterek i ponownego przedstawienia przedmiotu odbioru do Odbioru. Przy czym pod pojęciem „wada i usterka” strony rozumieją działanie Systemu w sposób odbiegający od opisanego OPZ, w Dokumentacji lub uzgodnionego między Stronami w Analizie Systemowej lub innymi uzgodnieniami.”

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §12 ust. 7 i nadaje nowe brzmienie:

„7. Wykonawca ma obowiązek bezzwłocznego, nie później jednak niż w terminie 5 Dni Roboczych, usunięcia zgłoszonych wad lub usterek i ponownego przedstawienia przedmiotu odbioru do Odbioru. Przy czym pod pojęciem „wada i usterka” strony rozumieją działanie Systemu w sposób odbiegający od opisanego w OPZ, w Dokumentacji lub uzgodnionego między Stronami w Analizie Systemowej lub innymi uzgodnieniami, w tym w zakresie bezpieczeństwa Systemu i powszechnie znanych oraz publikowanych informacji o podatnościach.”

Pytanie 78.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §12 Procedura odbioru, ust. 9

Czy Zamawiający zgodzi się na zastosowanie okresu rozliczeniowego 3 miesięcznego lub półrocznego z miesięcznym okresem raportowania, z możliwością akceptowania obustronnie raportu max do 10 dni?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia definicję Okresu Rozliczeniowego z godnie z odpowiedzią na pytanie 67.

Pytanie 79.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 1

Wykonawca zauważa, że Zamawiający oczekuje gotowości od Wykonawcy do utrzymania i udostępnienia i licencjonowania obszarów sytemu bez wskazania konkretnego momentu w czasie, w którym mogłoby nastąpić owo udostępnienie oraz bez określenia rozkładu obciążenia (liczby placówek i użytkowników) w czasie trwania umowy. To oznacza, że Wykonawca musi zapewnić wszelkie siły i środki techniczne oraz organizacyjne od początku umowy do końca jej obowiązywania. To z kolei oznacza równomierność ponoszonych kosztów przez cały czas obowiązywania umowy. Jednocześnie Zmawiający oczekuje dostarczenia zintegrowanego Systemu zbudowanego z wymienionych obszarów (placowo – kadrowego, finansowo księgowego) oraz wyspecyfikowanych funkcjonalności, połączonych ze sobą, zintegrowanych i współpracujących.

W związku z tym Wykonawca wnioskuję o zmianę sposobu wyceny poszczególnych składników umowy w ten sposób, że:

- zostanie podana cena za wykonanie Analizy Systemowej;
- zostanie podana jedna cena za licencję, udostępnienie, udostępnienie, wdrożenie, utrzymanie całego Systemu w zakresie obszaru placowo – kadrowego oraz finansowo – księgowego, wraz ze wszystkimi wymaganymi oznaczonymi jako „musi być”, dla wszystkich istniejących placówek oświatowych Zmawiającego (obsługiwanych i nieobsługiwanych przez CUI);
- zostanie podana cena za indywidualne usługi dołączenia nowych placówek do Systemu w zakresie konfiguracji Systemu do obsługi nowej placówki, opcjonalnego migrowania lub przygotowania danych startowych, przeszkolenia użytkowników);
- ceny zostaną podane na pierwszy rok udostępnienia i utrzymania Systemu;
- cena na kolejne lata będzie waloryzowana o wskaźniki zmiany wynagrodzenia odpowiadające wysokości inflacji wraz podaniem specyfikacji obliczenia ceny na kolejny okres;
- zbudowanie dodatkowych funkcjonalności (tzw. „rozwój”) będzie kontraktowane indywidualnie w oparciu o indywidualne zlecenie, zebranie wymagań, analizę wykonalności, kosztów i terminów realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ.

Zamawiający w §18 projektu umowy przewidział wszelkie zmiany, dopuszczone prawem, wynagrodzenia związane ze zmieniającą się sytuacją gospodarczą, w tym zmianę na skutek waloryzacji wynagrodzenia pracowników, zmiany cen kosztów związanych z realizacją przedmiotu umowy, stawki podatku od towarów i usług .

Pytanie 80.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 1

W związku z wieloletnim charakterem umowy Wykonawca zauważa, że oszacowane ceny dostawy poszczególnych usług w odniesieniu do aktualnie ponoszonych kosztów ich wytworzenia i dostarczania będą nierynkowe w przyszłości. W związku tym Wykonawca wnioskuje o zmianę zapisów dotyczących wynagrodzenia w taki sposób, że podane ceny dotyczą pierwszych 12 miesięcy świadczenia usługi, a ceny w kolejnych latach będą zmieniane proporcjonalnie do wysokości inflacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ. Zmiany wynagrodzenia będą realizowane zgodnie z brzmieniem §18 Zmiana Umowy Załącznika nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY

Pytanie 81.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 3

Sformułowanie „Wynagrodzenie za wykonanie Umowy w ramach prawa opcji nie przekroczy...” jest niefortunne, albowiem znaczenie tego sformułowania oznacza, że de facto ustalono jego górną granicę, a nie konkretną wysokość. Czy takie ujęcie związane jest z mechanizmem alternatywnego wybierania przez Zamawiającego prawa opcji? W odniesieniu do jednego czy dwóch modułów/zakresów? Jeśli tak, to prosimy o takie sformułowanie, aby wycenić każdą pojedynczą opcję w skali jednostki czasu i wprowadzić zapis, zgodnie z którym łączna wartość opcji byłaby wyliczalna na podstawie jej ceny jednostkowej dla każdego elementu - prawa opcji i funkcji czasu dla jej zastosowania.

Odpowiedź:

Sformułowanie „Wynagrodzenie za wykonanie Umowy w ramach prawa opcji nie przekroczy...” stanowi górną granicę wynagrodzenia należnego Wykonawcy z

tytułu *wykonania Umowy (w ramach prawa opcji)*. Wykonanie przedmiotu zamówienia w ramach prawa opcji (poszczególnych modułów, zakresów, funkcjonalności) uzależnione jest od faktycznych potrzeb zamawiającego i jego możliwości finansowych. Prawo opcji może być wykonane przez Zamawiającego w ramach jednej bądź większej liczby zapotrzebowań w związku z pojawiającym się w trakcie realizacji Umowy zapotrzebowaniem. Brak wykonania przedmiotu zamówienia w zakresie prawa opcji nie rodzi żadnych roszczeń ze strony Wykonawcy. Zamawiający zamówienie określone jako „prawo opcji” jest uprawnieniem a nie zobowiązaniem zamawiającego.

Wysokość wynagrodzenia w ramach prawa opcji wynikać będzie ze środków przeznaczonych na realizację zamówienia

Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, w tym warunki skorzystania z prawa opcji tj. rodzaj, maksymalne wartości (w tym co do jednostki czasu), okoliczności skorzystania znajdują się w projekcie umowy (wraz z jej załącznikami) stanowiącym Załącznik nr 9 do SWZ. Wykonawca w formularzu oferty podaje zarówno wartości jednostkowe, jak i łączną wartość opcji.

Pytanie 82.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 3.

Prosimy o skorygowanie numeracji w ust.3 – dwie pozycje mają tę samą numerację „e.”.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje podwójną numerację pozycji z lit. e) Umowy i na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY w § 13 ust. 3 zmienia numerację począwszy od a) na kolejne litery alfabetu. Jednocześnie w treści umowy wszędzie tam gdzie było odniesienie do którejkolwiek lit. z ust.3 numeracja dotychczasowa zmienia się na aktualną.

Pytanie 83.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 3, lit f.

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o wynagrodzenie dla modelu, kiedy placówki oświatowe będą pracować na wspólnej platformie CUI, a nie na odrębnych platformach w jednostkach oświatowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o wynagrodzenie dla modelu, w którym moduł kadrowy będzie udostępniony placówkom oświatowym na wspólnej platformie CUI.

Pytanie 84.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 3, lit. 1.

Czy Zamawiający bierze pod uwagę sytuację, że obecny program szkoleń Zamawiającego zawiera dwie oferty 1. Warsztaty doskonalące dla obecnych użytkowników aplikacji VULCAN i trwają one krócej, a szkolenie dla nowych użytkowników aplikacji VULCAN trwa dłużej i są to dwie różne ceny. Czy Zamawiający oczekuje wpisania ceny dla nowych użytkowników w wynagrodzeniu?

Odpowiedź:

Wykonawca kalkuluje wynagrodzenie wg własnego doświadczenia i przy uwzględnieniu wymagań Zamawiającego określonych w SWZ .

Obecnie pracownicy Zamawiającego korzystają z nowoczesnego narzędzia udostępnionego w przeglądarce wspierającego procesy opisane w OPZ. Zamawiający informuje, że użytkownicy którzy będą korzystać z Systemu posiadają kompetencje informatyczne i merytoryczne powyżej poziomu podstawowego. Powyższe nie dotyczy przyszłych użytkowników Modułu Kadrowego i Obsługi Majątku.

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, dodaje zapis do dotychczasowej treści § 10 Umowy:

„Przeprowadzone szkolenia zostaną nagrane i udostępnione Zamawiającemu w terminie do 14 dni od daty szkolenia.”

Pytanie 85.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 4

W celu uniknięcia wątpliwości Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiającemu chodzi o wynagrodzenie dla modelu, kiedy placówki oświatowe będą pracować na wspólnej platformie CUI, a nie na odrębnych platformach w jednostkach oświatowych?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że chodzi o wynagrodzenie dla modelu, w którym placówki oświatowe będą pracować na wspólnej platformie CUI.

Pytanie 86.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 5.

Wykonawca wnosi o zmianę tego wymagania na cykle miesięczne i proponuje taki zapis „Jeśli placówka oświatowa rozpocznie korzystanie z danego modułu w trakcie miesiąca, to wynagrodzenie zostanie naliczone za ten miesiąc, w którym dana usługa została udostępniona”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy. Propozycja ta prowadziłaby w ocenie Zamawiającego do sytuacji, w której Zamawiający, za zamówiony np. 25 dnia danego miesiąca dostęp płaciłby jak za cały miesiąc. Co jest niegospodarnością w rozumieniu ustawy o finansach publicznych.

Pytanie 87.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 8.

Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie usług rozwojowych z tego postępowania i realizowania ich jako standardowych wniosków rozwojowych zgłaszanych do Dostawcy rozwiązania, które podlegają ustalonym procedurom ich oceny, wyceny i kwalifikacji do ewentualnej realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ

Pytanie 88.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 9.

Czy Zamawiający zgadza się na wyłączenie usług rozwojowych z tego postępowania i realizowania ich jako standardowych wniosków rozwojowych zgłaszanych do Dostawcy rozwiązania, które podlegają ustalonym procedurom ich oceny, wyceny i kwalifikacji do ewentualnej realizacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ

Pytanie 89.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §13 Wynagrodzenie, ust. 14

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast „kopii podpisanego przez Zamawiającego Protokołu Odbioru” dołączanie oryginału protokołu podpisanego podpisem elektronicznym, tym bardziej że faktury są doręczane elektronicznie?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza dołączenie do faktury Protokołu Odbioru podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Pytanie 90.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §14 Kary umowne

Czy naliczanie kar umownych możemy poprzedzić wezwaniem i terminem na zrealizowanie obowiązku, czyli czy w każdym z punktów dot. naliczania kary umownej możemy wstawić sformułowanie "po uprzednim wezwaniu i bezskutecznym upływie wyznaczonego Wykonawcy dodatkowego terminu nie krótszego niż [X] dni. Proponowany termin byłby od 3 dni roboczych do 5 dni roboczych w zależności od wagi naruszenia"

Oczekiwana zmiana jest elementem zarządzania ryzykiem i ludźmi wykonującymi umowę, co przy skali klientów jest istotne dla oferty biznesowej.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §14 ust. 2 i nadaje nowe brzmienie:

„Zamawiający naliczy kary umowne w przypadku zwłoki Wykonawcy w udostępnieniu modułów do korzystania w wysokości 500 PLN za każdy rozpoczęty Dzień Roboczy zwłoki, po wyznaczeniu Wykonawcy dodatkowego 3 dniowego terminu na udostępnienie modułów”.

Pytanie 91.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §14 Kary umowne, ust. 3

Wykonawca wnosi o uzupełnienia treści ust. 3 o poniższe zdanie:

„Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za działanie osób trzecich, np. dostawców innych usług istotnych dla funkcjonowania oprogramowania, np. prąd/internet.”

Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę w wykonywaniu zobowiązań SLA, przez co należy rozumieć przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności na zasadzie winy, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że nie zachowanie poziomów dostępności Systemu nastąpiło z przyczyn, za które odpowiedzialność nie ponosi Zamawiający, a osoby trzecie lub z przyczyn o charakterze siły wyższej.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §14 ust. 3 i nadaje nowe brzmienie:

„3. Wykonawca ponosi odpowiedzialność za zwłokę w wykonywaniu zobowiązań SLA, przez co należy rozumieć przyjęcie przez Wykonawcę odpowiedzialności na zasadzie winy, od której może się uwolnić wyłącznie wykazując, że nie zachowanie poziomów dostępności Systemu nastąpiło z przyczyn, za które odpowiedzialność nie ponosi Zamawiający, a osoby trzecie lub z przyczyn o charakterze siły wyższej. „

Pytanie 92.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §14 Kary umowne, ust. 4-10

Wykonawca wnosi o zmianę początkowej treści zapisu z „Zamawiający naliczy kary umowne...” na „Zamawiający może naliczyć kary umowne...”.

Odpowiedź:

W związku z brzmieniem zapisów ustawy o finansach publicznych Zamawiający nie może przystać na propozycję Wykonawcy i nie wyraża zgody na zmianę treści SWZ.

Pytanie 93.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §14 Kary umowne, ust. 11

Wykonawca wnosi o zmianę początkowej treści zapisu z „Zamawiający naliczy karę umowną...” na „Zamawiający może naliczyć karę umowną...”.

Odpowiedź:

W związku z brzmieniem zapisów ustawy o finansach publicznych Zamawiający nie może przystać na propozycję Wykonawcy.

Pytanie 94.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §14 Kary umowne, ust. 8

Wykonawca zauważa, że z tytułu niedostępności Systemu dochodzi o wystąpienia Awarii Krytycznej. W przypadku przedłużenia usuwania Awarii Krytycznej (w tym niedostępności) Zamawiający zastrzegł już sobie prawo do naliczania kar umownych. Niniejszy zapis niejako dubluje nakładanie kar za tą samą okoliczność. Wykonawca wnioskuję o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź:

Powołane przez Wykonawcę zapisy dot. zwłoki, a nie niedostępności.

Pytanie 95.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §14 Kary umowne, ust. 12

Wykonawca zauważa, że z tytułu niedostępności Systemu dochodzi o wystąpienia Awarii Krytycznej. W przypadku przedłużenia usuwania Awarii Krytycznej (w tym niedostępności) Zamawiający zastrzegł już sobie prawo do naliczania kar umownych. Niniejszy zapis niejako dubluje nakładanie kar za tą samą okoliczność. Wykonawca wnioskuję o usunięcie tego zapisu.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §14 ust. 12

Pytanie 96.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §14 Kary umowne, ust. 13

Czy Zamawiający zgodzi się na zmniejszenie łącznej odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu kar umownych przewidzianych Umową do poziomu 20%?

Ryzyko biznesowe Wykonawcy przy poziomie 30% w znacznym stopniu wpływa na wycenę oferty, która w takim przypadku może być znacząco wyższa niż przy 20%.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY wykreśla dotychczasową treść §14 ust. 13 i nadaje nowe brzmienie:

„13.Łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu kar umownych określonych w Umowie jest ograniczona do kwoty wynoszącej 20% wynagrodzenia netto określonego w § 13 ust. 1 Umowy.”

Pytanie 97.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §18 Zmiana Umowy, ust. 12

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, czy w niniejszym punkcie Zamawiający miał na myśli możliwość przesuwania terminów wykonania poszczególnych etapów, jednak z zachowaniem terminu realizacji całej umowy (odbioru wdrożenia całego systemu)?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający przewidział zmianę umowy w przypadku zmiany terminu realizacji Umowy, gdy: Analiza Systemowa wykaże, że realizacja przedmiotu zamówienia w terminach wskazanych w Umowie jest niemożliwa, pod warunkiem, że: termin, o którym mowa §7 ust. 1 tj. termin 1.08.2023 (Udostępnienie Modułu Płacowego do centralnego naliczania płac dla placówek oświatowych obsługiwanych przez CUI) pozostanie niezmiennym terminem odbioru wdrożonego Systemu.

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje, że w terminie od 01.08.2023 Zamawiający będzie korzystać w ramach zamówienia podstawowego z Modułu Płacowego do obsługi placówek oświatowych pozostających w obsłudze CUI oraz w ramach prawa opcji może skorzystać z Modułu Kadrowego do obsługi wszystkich placówek, Modułu Płacowego i Modułu Finansowo – Księgowego do obsługi placówek oświatowych nieobsługiwanych przez CUI.

Pytanie 98.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §18 Zmiana Umowy, ust. 13

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie intencji tego zapisu. W szczególności czy m.in. chodzi o możliwość zakończenia realizacji umowy w przypadku, gdy analiza Systemowa wykaże, że dochowanie terminu, o którym mowa w §7 ust. 1 Umowy

jest niemożliwe. W takim przypadku umowa mogłaby się zakończyć w terminie zakończenia prac nad Analizą Systemową, bez rozpoczynania następnych etapów.

Odpowiedź:

Wykonawca prawidłowo zinterpretował intencje Zamawiającego.

Pytanie 99.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §18 Zmiana Umowy, ust. 2, pkt 3

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy intencją Zamawiającego było odesłanie do ust. 2 pkt 3) Wzoru Umowy, w konsekwencji czego czy wyrazi zgodę na zmianę §18 ust. 2 pkt 3 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 2 pkt. 3) wartość netto wynagrodzenia Wykonawcy nie zmieni się, a wartość wynagrodzenia brutto zostanie wyliczona na podstawie nowych, obowiązujących przepisów”.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w razie zmiany stawki podatku VAT wynagrodzenie brutto Wykonawcy zostanie wyliczone w oparciu o aktualną stawkę.

Pytanie 100.

Kontekst: Załącznik nr 9 do SWZ – PROJEKT UMOWY, §18 Zmiana Umowy, ust. 10

„Waloryzacja wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o ust. 9:

- 1) może nastąpić, gdy wskaźnik kosztów ogłaszany w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego za ostatni miesiąc poprzedzający wniosek o waloryzację wzrośnie o co najmniej 6% (średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ogółem ogłaszany w Monitorze Polskim w komunikatach Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wyniesie powyżej 106) w stosunku do wysokości tego wskaźnika w miesiącu zawarcia Umowy,
- 2) może być dokonana nie częściej niż dwa razy w roku najwcześniej po upływie 6 miesięcy od zawarcia Umowy,
- 3) maksymalna wysokość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w czasie trwania Umowy nie przekroczy 2 % (słownie: dwa procent),
- 4) nie zostanie zastosowana od chwili osiągnięcia limitu, o którym mowa w punkcie poprzednim,

5) na korzyść Wykonawcy nie będzie mieć zastosowania do wynagrodzenia, które stało się wymagalne bądź powinno stać się wymagalne zgodnie z postanowieniami Umowy przed dniem wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 9 lub zostało zapłacone Wykonawcy przed dniem wejścia w życie zmian, o których mowa w ust. 9,

6) obowiązek wykazania wpływu zmian, o których mowa w ust. 9 na koszt wykonania Umowy obciąża w całości Wykonawcę, zarówno co do zasady, jak i co do wysokości waloryzacji pod rygorem odmowy dokonania waloryzacji przez Zamawiającego.”

W kontekście §18 ust. 10 Wzoru Umowy wskazać należy, iż zgodnie z obecnie obowiązującym art. 439 ust. 1 PZP „[u]mowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia”.

Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza („KIO”) w wyroku z dnia 4 maja 2022 r. sygn. akt KIO 1085/22: „zamawiający mają swobodę w ukształtowaniu klauzuli waloryzacyjnej uwzględniającej specyfikę danego zamówienia. Oznacza to, że zamawiający oceniając specyfikę danego zamówienia, po pierwsze ma obowiązek zastosowania klauzuli waloryzacyjnej (sformułowanie przepisu „zawiera”), po drugie musi być ona dostosowana do charakteru zamówienia, a nie że może być w ogóle wyłączona ze stosowania”.

W ocenie Wykonawcy zaproponowane przez Zamawiającego w §18 ust. 10 pkt 2 Wzoru Umowy ograniczenie maksymalnej wysokości waloryzacji wynagrodzenia do 2%, biorąc pod uwagę zarówno aktualne uwarunkowania gospodarcze, galopującą inflację, przedmiot umowy, jak i w szczególności okres na jaki zawierana umowa – prowadzą do wniosku, że obecna klauzula waloryzacyjna ze Wzoru Umowy jest niezgodna z art. 439 PZP.

Zasady dotyczące waloryzacji określające jej limit na poziomie 2% oznaczają, że istnieje prawdopodobieństwo graniczące z pewnością, że waloryzacja wynagrodzenia nie pokryje rzeczywistego wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych. Publikowany bowiem przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego wskaźnik inflacji w Polsce jest zdecydowanie wyższy niż przewidziany poziom wzrostu wynagrodzenia i nadal ma tendencję wzrostową (grudzień 2022 r. – 16,6%, styczeń 2023 r. - 17,2%, luty 2023 r. – 18,4%). Wprowadzenie limitu 2% spowoduje, że waloryzacja w praktyce będzie w znaczny sposób ograniczona, a tym samym wykonawcy nie mogą liczyć na zmianę wynagrodzenia w oparciu o jasne zasady i niezależne dane GUS. W trakcie trwania kilkuletniej umowy sytuacja taka może skutkować nawet niemożliwością kontynuacji realizacji umowy na pewnym jej etapie w zależności od sytuacji gospodarczej i wpływie zmiany cen na koszty realizacji zamówienia.

W oparciu o klauzulę waloryzacyjną w obecnym brzmieniu, wykonawca nie otrzyma wynagrodzenia w wysokości, która odpowiadałaby zasadzie

ekwiwalentności świadczeń. Każdy racjonalnie działający wykonawca będzie miał świadomość powyższego - a zatem i tak będzie zmuszony uwzględnić w cenie oferty bardzo wysoką inflację oraz jeszcze wyższy wzrost wynagrodzeń w branży IT. A zatem Zamawiający - poprzez takie a nie inne ukształtowanie klauzuli waloryzacyjnej - działa de facto na swoją szkodę: otrzyma oferty z cenami znacznie wyższymi niż w przypadku, gdyby klauzula waloryzacyjna uczciwie uwzględniała zmiany kosztów realizacji zamówienia.

Przyjęcie z góry założenia, że zmiana wynagrodzenia możliwa jest jedynie do wysokości 2% wartości wynagrodzenia w oczywisty sposób nie spełnia tych wymagań. Zgodnie z art. 3531 Kodeksu cywilnego strony zawierające umowę mogą ułożyć stosunek prawny według swego uznania, byleby jego treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego. Tymczasem klauzula waloryzacyjna w obecnym brzmieniu narusza zarówno zasady współżycia społecznego, jak i sprzeciwia się właściwości stosunku prawnego. Skoro już w chwili składania ofert wiadomo, że inflacja i wzrost wynagrodzeń wynosi znacznie więcej niż 2% - to naruszeniem zasady ekwiwalentności świadczeń jest założenie przez Zamawiającego, że przez cały okres realizacji umowy (tj. do dnia 31 grudnia 2024 r z możliwością jej przedłużenia do dnia 31 lipca 2030 r.) wynagrodzenie wykonawcy nie wzrośnie więcej niż 2%. Prawdłowo skonstruowana klauzula waloryzacyjna powinna służyć równomiernemu rozłożeniu ryzyka kontraktowego i być adekwatna do aktualnej sytuacji rynkowej - trudno jednak uznać, żeby obecne brzmienie § 18 ust. 10 pkt 3 Wzoru Umowy realizowało te zasady.

Dodać należy, że w doktrynie prawa zamówień publicznych wskazuje się, że „opracowując klauzulę nie wolno stosować postanowień uzależniających wypłatę zmienionego wynagrodzenia wykonawcy od aktualnej sytuacji finansowej zamawiającego. Przewidzenie w umowie sposobu zmiany wynagrodzenia należnego wykonawcy stanowi bowiem przejęcie przez zamawiającego ryzyka w tym zakresie i informację dla wykonawcy, aby tego ryzyka w swoich kosztach nie uwzględniał. Postanowienie umowne powinno obligować zamawiającego do zmiany wynagrodzenia, gdy zaistnieją okoliczności przewidziane w umowie”[1].

W tym kontekście wskazać należy na orzecznictwo KIO i wyrok z dnia 25 października 2022 r., sygn. akt KIO 2535/22, odnoszący się do zaproponowanego przez Zamawiającego 10% progu waloryzacji: „W ocenie Izby, zważywszy na aktualny poziom inflacji, która przekracza 17% i rozbieżne prognozy co do zmian tego poziomu, mając na uwadze, że okres obowiązywania Umowy wynosi 72 miesiące, dla zachowania zgodności z zasadami współżycia społecznego, za uzasadnione należy uznać podwyższenie tego progu. Chodzi bowiem o to, aby nie doszło do zdecydowanego zachwiania równowagi ekonomicznej stron na niekorzyść Wykonawcy, jak też, aby nadmierne podwyższenie wynagrodzenia nie doprowadziło do negatywnych konsekwencji dla Zamawiającego.

W art. 439 ust. 2 pkt 4 PrZamPubl zostało wskazane, że w umowie określa się maksymalną wartość zmiany wynagrodzenia, jaką dopuszcza zamawiający w

efekcie zastosowania postanowień dotyczących wprowadzenia zmiany wysokości wynagrodzenia. Z przepisu tego wynika zatem, że do Zamawiającego należy określenie wysokości zmian wynagrodzenia w wyniku zastosowania określonego przez niego wskaźnika. Winno to jednak następować z uwzględnieniem sytuacji rynkowej oraz prognoz w tym zakresie. Izba uznała, że aktualnie zwiększenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia Wykonawcy netto do 20% jest wystarczające dla zapewnienia równowagi kontraktowej stron”.

Jak wskazała KIO wyroku wydanym 2 marca 2022 r. (czyli w okresie, w którym odnotowywano istotnie niższy poziom inflacji), sygn. akt KIO 440/22, odnosząc się do wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej: „ustalenie przez zamawiającego w przedmiotowej sprawie, że wynagrodzenie może zostać waloryzowane do wysokości 1% ceny oferty, czyni tę waloryzację pozorną, ponieważ sytuacja na rynku wskazuje, że taki poziom zmiany wynagrodzenia nie odzwierciedla i nie będzie odzwierciedlał

obecnej i prognozowanej zmiany cen na rynku. Tym samym takie określenie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia stanowi naruszenie art. 439 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 PrZamPubl, w szczególności z punktu widzenia celu, dla którego przepisy te zostały ustanowione. (...) zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany cen powinny być określone z uwzględnieniem aktualnej sytuacji na rynku. W oparciu o dane przedstawione przez odwołującego, Izba stwierdziła, że maksymalna wartość zmian wynagrodzenia na poziomie „do 10%” będzie adekwatna w stosunku do dotychczasowego wzrostu cen produkcji budowlano-montażowej”.

Mając powyższe na uwadze, Wykonawca wnosi o modyfikację treści SWZ w §18 ust. 2 pkt 2 Wzoru Umowy w następujący sposób:

„3) maksymalna wysokość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w czasie trwania Umowy nie przekroczy 20 % (słownie: dwadzieścia procent)”.

[1] E. Wiktorowska, Komentarz do art. 439 PZP (w:) A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2022.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zaproponowaną zmianę i na podstawie art. 137 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §18 ust. 10 pkt 3 i nadaje nowe brzmienie:

„3) maksymalna wysokość waloryzacji wynagrodzenia Wykonawcy w czasie trwania Umowy nie przekroczy 20 % (słownie: dwadzieścia procent)”.

ZMIANA TREŚCI SIWZ

Zamawiający na podstawie art. 137 ustawy Pzp zmienia treść SWZ, w ten sposób że w załączniku nr 9 SWZ – PROJEKT UMOWY, wykreśla dotychczasową treść §6 ust. 2 lit. g i nadaje nowe brzmienie:

„Udzielenie licencji dla Modułu Finansowo-Księgowego do centralnego rozliczania placówek oświatowych obsługiwanych przez CUI od dnia 1.01.2024 roku do 31.12.2024 roku.”

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

**Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych
we Wrocławiu
Tymoteusz Przybylski**

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Magdalena Anuszkiewicz

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)