

Wrocław, 27.02.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Zintegrowana platforma zarządzania JST – projekt pilotażowy”, znak postępowania: CUI-ZZ.3201.23.2022

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej. Działając w trybie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian) Zamawiający odpowiednio wyjaśnia i zmienia treść SWZ:

Pytanie nr 389:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 2.3.1.3.5 punkt 1: „Pomyślne zakończenie procesu ciągłej integracji powinno automatycznie wyzwać proces wdrażania nowej wersji kontenera na wskazane środowiska.”

Prosimy Zamawiającego o precyzyjne wskazanie środowisk na które nowe wersje Mikrouslug mają być wdrażane automatycznie. Czy Zamawiający planuje automatyczne wgrывania zmian na środowisko testowe i produkcyjne? Jest to niezgodne z wymaganiami OPZ dotyczącymi konieczności dokonania testów integracyjnych w obecności zewnętrznego inżyniera przed wgraniem zmian na środowisko produkcyjne.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że tylko na środowisko deweloperskie (pozostałe środowiska na żądanie).

Pytanie nr 390:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 2.3.2.3 „Centralna Baza Kontrahentów ma natomiast przechowywać dane zarówno osób fizyczny jak i osób prawnych, z którymi Zamawiający prowadzi rozrachunki dot. zobowiązań finansowych objętych procesami biznesowymi system ZPZ JST w tym należności z tytułu realizowanych eUsług lub obsługi Spraw w ramach ZPZ JST, a także dotyczących tzw.: „szybkich” płatności np. związanych z opłatami skarbowymi.”

W ramach wymagania Zamawiający wyszczególnił konieczność obsługi „szybkich płatności związanych z opłatami skarbowymi”. Jakie jest źródło wyszczególnionych płatności? Czy pod wymaganiem kryje się konieczność integracji z systemami finansowo-księgowymi funkcjonującymi u Zamawiającego w zakresie pobierania naliczonych opłat?

Jeżeli tak to:

- Jakie są to systemy,
- Czy systemy te udostępniają API integracyjne,
- Jeżeli systemy udostępniają API integracyjne prosimy o dołączenie ich do dokumentacji OPZ, Wykonawca musi na ich podstawie dokonać kalkulacji oferty,
- Czy Wykonawca ma prawa licencyjne skorzystać z API systemu?

Odpowiedź:

Zamawiający określił w OPZ, że integracja z systemami wewnętrznymi będzie finansowana z godzin rozwojowych. Wszelkie uzgodnienia będą realizowane na etapie DAP po uzgodnieniu z dostawcami systemów.

W wymaganiu nie kryje się konieczność integracji z systemami finansowo-księgowym.

Pytanie nr 391:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 2.3.2.7 (Moduł dla programów dotacyjnych): „Funkcjonalności modułu KAWKAplus.”

W ramach wymagania Zamawiający niejawnie wpisał konieczność integracji z systemem SAP „kwerendy ułatwiające wprowadzanie danych z SAPa albo aktualizowanie danych z przelewów”. Wymaganie w zakresie integracji nie pojawia się w części Integracje dokumentu OPZ. Zamawiający równocześnie nie wskazał zakresu integracji, jej kanału itp. Ponownie Wykonawca pozna zakres prac dopiero na etapie analizy. Żaden z Wykonawców nie jest w stanie wycenić funkcjonalności jak również oszacować jej pod kątem potrzebnego czasu na jej zaprojektowanie i wykonanie. Wnosimy o uzupełnienie dokumentu OPZ w zakresie informacji:

- Czy system SAP posiada API, które będzie wykorzystywał Wykonawca?
- Jeżeli system posiada API prosimy o dołączenie go do OPZ, celem umożliwienia dokonania wyceny,
- Czy posiadane przez Zamawiającego prawa licencyjne umożliwiają Wykonawcom integrację z systemem SAP?
- Jaki jest zakres merytoryczny integracji?
- Jeżeli system SAP nie posiada API jakiego rodzaju integrację Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nigdzie nie pisał o konieczności integracji z systemem SAP, jedynie zaznaczył, iż dane wprowadzane przez pracownika powinny być w taki sposób prezentowane, aby ułatwić ich wprowadzanie.

Pytanie nr 392:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 2.3.2.7 (Moduł dla programów dotacyjnych): „Funkcjonalności modułu KAWKAplus.”

W ramach wymagania Zamawiający niejawnie wpisał konieczność integracji z systemem EOF „zebrane zestawienie danych niezbędnych do utworzenie dyspozycji przelewu w programie EOF”. Wymaganie w zakresie integracji nie pojawia się w części Integracje dokumentu OPZ. Zamawiający równocześnie nie wskazał zakresu integracji, kanału itp. Ponownie Wykonawca pozna zakresu prac dopiero na etapie analizy, który trwa tylko 20 dni roboczych. Żaden z Wykonawców nie jest w stanie wycenić funkcjonalności jak również oszacować jej pod kątem potrzebnego czasu na integracje. Wnosimy o uzupełnienie dokumentu OPZ w zakresie informacji:

- Czy system EOF posiada API, które będzie wykorzystywał Wykonawca?
- Jeżeli system posiada API prosimy o dołączenie go do OPZ, celem umożliwienia dokonania wyceny,
- Czy posiadane przez Zamawiającego prawa licencyjne umożliwiają Wykonawcom integrację z systemem EOF?
- Jaki jest zakres merytoryczny integracji i przygotowywanych danych?
- Jeżeli system EOF nie posiada API jakiego rodzaju integrację Zamawiający miał na myśli?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nigdzie nie pisał o konieczności integracji z systemem EOF, jedynie zaznaczył iż dane wprowadzane przez pracownika powinny być w taki sposób prezentowane, aby ułatwić ich wprowadzanie.

Pytanie nr 393:

Dotyczy Dokument OPZ punkt 2.3.5.7 „Prowadzony rejestr (inny niż system bądź aplikacja)”

W ramach wielu wymagań procesowych pojawia się w kolumnie pozycja BIP. Czy Zamawiający oczekuje w ramach projektu Integracji z posiadany systemem BIP? Jest to kolejne niejawnie i niejasne wprowadzenie wymagania na integrację z systemem zewnętrznym w ramach OPZ. Wykonawca nie może poznać zakresu

funkcjonalnego dopiero po podpisaniu umowy. Wnosimy o uzupełnienie OPZ w zakresie:

- Wyszczególnienia systemów, z którymi ma skomunikować się rozwiązanie (czy jest to jeden BIP czy wiele),
- Wskazać czy systemy te posiadają API i czy Wykonawca może z nich skorzystać na podstawie posiadanych przez Zamawiającego zapisów licencyjnych,
- Jeżeli system posiada API prosimy o dołączenie go do OPZ,
- Wskazania zakresu merytorycznego integracji, aktualnie są to luźne zapisy bez kontekstu wykorzystania systemu, co blokuje wycenę.
- Jeżeli system nie posiada API prosimy o wskazanie możliwego sposobu integracji, którą Zamawiający miał na myśli definiując OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nie oczekuje w ramach zamówienia integracji systemu z BIP ZDiUM, jednak oczekuje integracji z BIP Urzędu Miasta Wrocław. Na etapie DAP zostanie przekazane API Wykonawcy usługi.

Pytanie nr 394:

Dotyczy Dokument OPZ punkt 2.3.5.7 „System informatyczny TAK(jaki)/ NIE (inny Prowadzony rejestr (inny niż system lub niż EZD)”

W ramach wielu wymagań procesowych pojawia się w kolumnie pozycja EOF. Czy Zamawiający oczekuje w ramach projektu Integracji w zakresie systemu EOF? Jest to kolejne niejawne i niejasne wprowadzenie wymagania na integrację z systemem zewnętrznym w ramach OPZ. Wykonawca nie może poznać zakresu funkcjonalnego dopiero po podpisaniu umowy. Wnosimy o uzupełnienie OPZ w zakresie:

- Wskazać czy system ten posiada API i czy Wykonawca może z niego skorzystać na podstawie posiadanych przez Zamawiającego zapisów licencyjnych,
- Jeżeli system posiada API prosimy o dołączenie go do OPZ,
- Wskazania zakresu merytorycznego integracji, aktualnie brakuje tej informacji, co blokuje wycenę.
- Jeżeli system nie posiada API prosimy o wskazanie możliwego sposobu integracji, którą Zamawiający miał na myśli definiując OPZ

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nigdzie nie pisał o konieczności integracji z systemem EOF, jedynie zazaczył iż dane wprowadzane przez pracownika powinny być w taki sposób prezentowane, aby ułatwić ich wprowadzanie.

Pytanie nr 395:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 2.5.3.2.9: „Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany w/w e-usług publicznych na etapie realizacji zamówienia.”

Zastrzeżenie przez Zamawiającego możliwości dowolnej zmiany e-usług na etapie realizacji zamówienia wprowadza czynnik uniemożliwiający Wykonawcy oszacowanie pracochłonności, a co za tym idzie kosztu realizacji projektu. Zamawiający powinien jasno określić wymagania na system i nie mogą one być jednostronnie, przez Zamawiającego, zmieniane na etapie realizacji zamówienia. W ramach tak postawionego wymagania Wykonawcy nie mają możliwości dokonać rzetelnej, konkurencyjnej i równej pod kątem zakresu kalkulacji ofert.

Wnosimy o usunięcie wymagania z dokumentu OPZ.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści OPZ w ten sposób że, w załączniku nr 2 do Projektu Umowy, w pkt 2.5.3.2.9. wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmiany w/w e-usług (rozumianej jako wymianę na inną e-usługę) publicznych na etapie realizacji zamówienia. Dana e-usługa może być wymieniona jedynie na usługę dla której Zamawiający określił proces biznesowy zgodnie z pkt. 2.3.5.7.”

Pytanie nr 396:

Dotyczy: Dokument OPZ 2.5.2.1.6 „W celu utrzymania spójnego interfejsu graficznego portal udostępni za pomocą API zestaw niezbędnych stylów CSS oraz kodów HTML, za pomocą których podmiot realizujący e-usługę będzie mógł utrzymać spójny interfejs.”

W ramach wymagania Zamawiający wyszczególnia konieczność stworzenia API, jak sposobu na utrzymanie spójności interfejsu. Równocześnie Zamawiający przenosi na etap analizy doszczegółowienie szeregu funkcjonalności mogących wpłynąć na założenia techniczne realizowanych mikrousług jak i samego portalu. Na etapie składania oferty Wykonawca nie jest w stanie zagwarantować możliwości realizacji funkcjonalności utrzymania spójności interfejsu poprzez dostarczenie dedykowanego API.

Wykonawca może zagwarantować spójność interfejsów bez konieczności dostarczenia API umożliwiającego udostępnianie CSS i kodów HTML.

Wnosimy o wykreślenie tego wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści OPZ w ten sposób że, w załączniku nr 2 do Projektu Umowy, w pkt. 2.5.2.1 ppkt 6, przyjmuje brzmienie:

„W celu utrzymania spójnego interfejsu graficznego portal udostępni zestaw niezbędnych stylów CSS oraz kodów HTML, za pomocą których podmiot realizujący e-usługę będzie mógł utrzymać spójny interfejs”.

Pytanie nr 397:

OPZ, pkt 2.3.5.5 - Funkcjonalności konsoli administratora - Zarządzanie procesami

Prosimy o wyjaśnienie, czy generowane w silniku procesów biznesowych formularze, mają służyć jako UI do procesów realizowanych przez mikroserwisy? Jeśli nie, to do czego?

Odpowiedź:

Zamawiający zaplanował integrację Platformy z Systemem Zarządzania Procesami (projekt obecnie w realizacji)

W SZP zaplanowane są narzędzia do projektowania procesów biznesowych oraz narzędzie, w którym znajdować się będzie kreator opisu usług.

Stworzony w SZP proces będzie przesyłany do repozytorium procesów platformy następnie do silnika procesów celem realizacji procesu biznesowego przez systemy i mikrousługi platformy.

Stworzony w SZP opis usługi i opis procesu usługi (scenariusz „krok po kroku”) będzie przesyłany do realizacji przez mikrousługi front office oraz powiązane z interakcją systemów i mikrousług back office.

Na etapie analizy przedwdrożeniowej należy uzgodnić miejsce i narzędzie w którym będzie odbywać się konfiguracja realizacji procesów przez mikrousługi, systemy, w tym zarządzanie logiką prezentacji usług i ich realizacją w narzędziach front office.

Założeniem Zamawiającego jest że formularze są tym narzędziem. Pełna architektura będzie przedmiotem uzgodnień na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 398:

OPZ, pkt 2.3.5.7 - Procesy biznesowe

Prosimy o wyjaśnienie, czy wymienione w tabeli procesy mają być zrealizowane na silniku procesów biznesowych, opisanym w rozdziale 2.3.5, czy przez mikroserwisy?

Odpowiedź:

Założeniem Zamawiającego jest:

zarządzanie realizacją procesów odbywać się ma za pomocą ustalonych w formularzach konfiguracji użycia poszczególnych mikrousług oraz funkcji systemów jeśli są monolityczne a potrzebne do zrealizowania procesu biznesowego utworzonego w systemie SZP (Systemem Zarządzania Procesami), a skonfigurowanego za pomocą konsoli administratora. Zarządzanie odbywa się przez silnik procesów. Jednak pełna architektura będzie przedmiotem uzgodnień na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Pytanie nr 399:

OPZ, pkt 2.3.2.2 Moduł zarządzania Pełnomocnictwami

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób dane z modułu Pełnomocnictw będą wykorzystywane przez inne moduły? Czy tylko na zasadzie ręcznej weryfikacji przez urzędnika czy dana osoba ma aktywne pełnomocnictwo z odpowiednim zakresem do reprezentacji innej osoby (dla której realizowana jest usługa), czy też przewiduje się jakieś automatyczne reguły?

Jeśli tak, to prosimy dołączyć do OPZ opis takich reguł.

Odpowiedź:

Zgodnie z odpowiedzią a pytanie 405 Moduł Zarządzania Pełnomocnictwami został wykreślony.

Weryfikacja czy dana osoba ma aktywne pełnomocnictwo z odpowiednim zakresem do reprezentacji innej osoby (dla której realizowana jest usługa) następować ma poprzez ręczną weryfikację urzędnika.

Pytanie nr 400:

W wymaganiu 2.3.2.10 2) zapisano:

System musi pozwalać na sporządzanie faktur na piśmie oraz faktur elektronicznych, na podstawie zawartych umów cywilno-prawnych dotyczących zajęcia pasa drogowego dróg wewnętrznych, wraz z możliwością ich wysyłki drogą elektroniczną – faktury ustrukturyzowane (zintegrowane z KSeF),

W jaki sposób ma działać opisane funkcjonalność w kontekście posiadanego przez Zamawiającego systemu księgowego. Czy ta funkcjonalność ma być niezależna od system księgowego.

Odpowiedź:

System musi umożliwiać wystawianie ustrukturyzowanych faktur elektronicznych i wysyłanie ich na platformę KSeF. Ta funkcjonalność ma być niezależna od systemu księgowego.

Pytanie nr 401:

W wymaganiu 2.3.2.10 28 zapisano:

28) System musi umożliwiać korzystanie z bazy danych w obowiązującym dotychczas programie dotyczącym zajęcia pasa drogowego (RUZP).

Prosimy o udostępnienie modelu obecnej bazy danych jak również specyfikacji interfejsów za pomocą których będzie możliwa integracja.

Odpowiedź:

Niezbędne dane do przeniesienia z dotychczasowej bazy danych zostaną określone na etapie DAP.

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści OPZ w ten sposób że, w załączniku nr 2 do Projektu Umowy, w pkt. 2.3.2.10 ppkt 28, przyjmuje brzmienie:

Do momentu ostatecznego oddania systemu Zamawiający będzie korzystał z dotychczasowego systemu RUZP. Zakres danych do migracji zostanie przekazany na etapie DAP.

Pytanie nr 402:

Dot. 2.4.1.9 Integracje z systemami zewnętrznymi
(...)*

4. Kto będzie ponosił koszty prac integracyjnych dla autora systemu EZD PUW, o ile zajdzie taka konieczność?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje prac związanych z tworzeniem interfejsu do EZD PUW. Wykorzystany zostanie interfejs dostępny do systemu - opis na stronie https://ezd.gov.pl/assets/images/ezdapi/EZD_API.pdf.

System testowy EZD PUW i obsługa EZD PUW będzie po stronie Zamawiającego.

*Pozostała treść pytania i udzielona odpowiedź w Pytaniu 171.

Pytanie nr 403:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 2.3.2.4

Zamawiający wymaga, aby wdrażany system posiadał Moduł Elektronicznej Skrzynki Podawczej. W wymaganiach nie ma jednak informacji na temat konieczności dostarczenia komponentu technicznego w postaci urządzenia HSM spełniającego wymagania określone prawnie.

Czy Zamawiający posiada własne urządzenie HSM spełniające wymagania prawne i je zapewni na potrzeby projektu?

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada urządzenia HSM na potrzeby projektu.

W przypadku jeśli realizacja zamówienia będzie wymagała systemu/urządzenia zapewniającego bezpieczeństwo danych i transakcji elektronicznych należy je dostarczyć jako element modułu.

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści OPZ w ten sposób że, w załączniku nr 2 do Projektu Umowy, pkt. 2.3.2.4 oraz 2.5.3.2 ppkt 11 przyjmują brzmienie:

„2.3.2.4 Moduł Komunikacji Elektronicznej

Zamawiający planuje uruchomienie na Portalu eUsług mechanizmów obsługi eUsług na 5 poziomie dojrzałości. W związku z tym z poziomu Portalu eUsług musi istnieć możliwość nadania dokumentów oraz odebrania dokumentów zgodnie z przepisami prawa w tym obsługę generowania potwierdzeń doręczenia/odbioru dokumentów. W celu zapewnienia tych możliwości Wykonawca musi zapewnić Moduł Komunikacji Elektronicznej (usługa musi być wieloskrytkowa) charakteryzującej się cechami:

- 1. Służy do dwukierunkowej, elektronicznej obsługi doręczeń dokumentów pomiędzy petentem a Urzędem.*
- 2. Spełnia wymagania prawa w obszarze doręczeń pism elektronicznych podmiotom publicznym, w tym w szczególności Ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. 2005 nr 64 poz. 565) wraz ze zmianami oraz wynikającymi z niej aktami wykonawczymi.*
- 3. Udostępnia stosowne interfejsy komunikacyjne (integracyjne) pozwalające na wykorzystanie modułu na Portalu eUsług oraz w innych systemach Zamawiającego w ramach projektu ZPZ JST.*

Wszelkie komponenty zewnętrzne wymagane do poprawnego działania modułu zostaną dostarczone przez Wykonawcę. Zamawiający dostarczy, na prośbę Wykonawcy, certyfikat cyfrowy o wskazanych przez Wykonawcę parametrach, niezbędny do uruchomienia modułu podpisu cyfrowego dla dokumentów”

2.5.3.2 ppkt 11

„11. Dostarczone proces techniczny przesyłania dokumentów musi zabezpieczyć ich przesył w celu niedopuszczenia do utracenia dokumentów (wbudowane mechanizmy buforowania/kolejkowania przesyłu dokumentów). Przygotowany ZPZ JST musi mieć możliwość generowania formalnych potwierdzeń doręczenia pism zgodnego z przepisami prawa (np.: mechanizm Modułu Komunikacji Elektronicznej).”

Pytanie nr 404:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 2.3.5: „a w przypadku braku możliwości ma zapewnić pełną funkcjonalność zgodnie z wymaganiami. Szczegółowe wymagania zostaną omówione i uzgodnione na etapie analizy przedwdrożeniowej”

Tak sformułowane wymaganie stoi w sprzeczności z zasadą proporcjonalności i przejrzystości w świetle prawa Zamówień publicznych. Według tej zasady postępowanie ma być prowadzone w sposób gwarantujący równe traktowanie wykonawców.

W świetle przedstawionego wymagania Wykonawca w przypadku braku możliwości integracji API Aberit, ma dostarczyć niezdefiniowany zakres funkcjonalny wyjaśniony dopiero na etapie analizy systemu. Dodatkowo należy podkreślić, że pełny zakres funkcjonalny wdrożenia Systemu Zarządzania Procesami zna Wykonawca postępowania i tylko on na etapie analizy jest w stanie przewidzieć zakres funkcjonalny (jest autorem i dostawcą API, zna wymagania – realizuje umowę i jest po etapie analizy i wdrożeniu z Zamawiającym). Stawia go to w uprzywilejowanej pozycji w stosunku do potencjalnych pozostałych oferentów. Stoi to w sprzeczności z zasadą przejrzystości i równego traktowania Wykonawców.

Wnosimy o usunięcie wymagania lub o przedstawienie wymagań, który Zamawiający planuje zdefiniować i przekazać na etapie analizy przedwdrożeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na wniosek w opublikowanym w dniu 18.01.2023 r. dokumencie „Zmiana SWZ po odwołaniu”.

Integracja pomiędzy systemami (Zintegrowaną Platformą Zarządzania JST a Systemem Zarządzania Procesami) powinna być dwustronna dla zapewnienia co najmniej:

1. wymiany informacji o procesach (front office i back office) zaprojektowanych przez Wykonawcę Platformy przesłanych do Systemu Zarządzania Procesami celem monitorowania wskaźników na podstawie danych rzeczywistych z realizacji procesu za pomocą narzędzi Platformy;

2. wymiany informacji w przypadku modyfikacji procesu w SZP pod kątem biznesowym, przesłanie modyfikacji do narzędzi Platformy celem konfiguracji w narzędziach platformy;
3. wymiany informacji po modyfikacji procesu i konfiguracji realizacji procesu w narzędziach Platformy, przesłanie danych z realizacji po modyfikacji procesu do SZP;
4. wymiany informacji z Systemem Zarządzania Procesami do narzędzi back office i front office platformy dotyczący opisu usług, instrukcji "krok po kroku".

Pytanie nr 405:

Dot. 2.3.2.2 Moduł Zarządzania Pełnomocnictwami

Zwracamy się do Zamawiającego o wyjaśnienie niektórych zapisów punktu 2.3.2.2 OPZ, które mogą mieć wpływ na realizację założeń powyższego punktu:

1. W treści punktu, pojawia się zapis „...do reprezentowania Kontrahenta/Podmiotu zewnętrznego przez osobę fizyczną w szczególności posiadającą konto na Portalu eUsług ...”, czy Zamawiający przewiduje rejestrację pełnomocnictw dla osób fizycznych które nie posiadają konta w ZPZ JST?

(...)*

Odpowiedź:

Zamawiający

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, dokonuje zmiany treści OPZ w ten sposób że, w załączniku nr 2 do Projektu Umowy,:

- 1) wykreśla pkt 2.3.2.2 Moduł Zarządzania Pełnomocnictwami oraz
- 2) zmienia treść pkt . 2.3.4.4 i przyjmuje on brzmienie:

„2.3.4.4 Aplikacja obsługi Usług

Aplikacja obsługi eUsług będzie pierwszym z kafelków funkcjonalnych i umożliwi urzędnikowi przegląd dostępnych spraw związanych z eUsługami. Urzędnik będzie widział wyłącznie sprawy do których zostaną mu nadane uprawnienia w części administracyjnej portalu. Aplikacja będzie integrowała się z systemami dziedzinowymi (EZD PUW, EZD RP, EZD Comarch) w zakresie spraw oraz dokumentów jako pośrednik pomiędzy tymi systemami a Portalem eUsług.

W ramach aplikacji będzie możliwe:

1. Podgląd spraw w postaci listy
2. Podgląd sprawy
 - a. Podgląd dokumentów w sprawie
 - b. Podgląd statusu sprawy
 - c. Podgląd UPO

- d. Podgląd oceny satysfakcji klienta w związku z realizowaną sprawą (integracja z podsystemem Badania Satysfakcji Klienta)
3. Publikowanie dokumentów z EZD na Portal eUsług w ramach danej sprawy
4. Zarządzanie relacjami spraw eUsługowych z Podmiotami prawnymi
5. Konfigurowanie uprawnień Petentów do spraw Podmiotów na Portalu eUsług na podstawie pełnomocnictw (każdorazowo należy zapewnić możliwość wyboru złożenia wniosku dla pełnomocnika, jeśli zostanie dokonany taki wybór należy odpytać o dane inwestora oraz czy inwestor ma być dołączony do korespondencji, następnie rejestracja wniosku jako pełnomocnik musi wymagać od klienta dokonania opłaty za pełnomocnictwo i/lub dołączenie opłaty z tym związanej oraz załącznika, którym jest sama treść pełnomocnictwa - powyższe należy przewidzieć dla kont kontrahentów oraz dla tworzenia procesów realizacji usług)."

*Pozostała treść pytania i udzielona odpowiedź w Pytaniu 168.

ZMIANA TREŚCI SWZ

Działając zgodnie z art. 137 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz. 1129 ze zm.) Zamawiający zmienia treść SWZ następująco :

1) OPZ tj. w załączniku nr 2 do Projektu Umowy:

a) pkt. 2.3.7.4 ppkt 5, przyjmuje brzmienie:

„System musi współpracować co najmniej w zakresie wymiany danych z systemami Zamawiającego: EZD Comarch, EZD PUW, KSAT200i, Eurobudżet, Bazy i rejestry miejskie, SIP, Open Data/ITS, GEOINFO ZGKIKM, System Zarządzania Procesami (API REST), ITS. System ma być przygotowany do integracji z systemem EZD RP zgodnie z dostępną dokumentacją twórcy systemu EZD RP. Zakres i możliwości integracji będzie przedmiotem analizy przedwdrożeniowej i opracowania projektu Technicznego.

W przypadkach, w których Zamawiający z przyczyn niezależnych nie dostarczy niezbędnej dokumentacji i integracja nie będzie możliwa poprzez API Wykonawca przygotuje integrację w modelu point-to-point, np. Web Services, RESTful APIs, SOAP, lub Message Queuing, w zależności od potrzeb integracji i wymagań technologicznych systemów, które są łączone.”

b) pkt. 2.4.2.3 przyjmuje brzmienie:

- „5. Konsultacje oraz szkolenia dla operatorów.
- 6. Dostarczenie niezbędnej dokumentacji.
- 7. Zapewnienie świadczenia usługi gwarancji i asysty technicznej w ramach udzielonej gwarancji jakości wykonania zamówienia”.

c) w pkt. 2.4.2.6:

1. zmienia treść

było:

Wymagania dotyczące szkolenia, gwarancji i wsparcia technicznego

jest:

Wymagania dotyczące gwarancji i wsparcia technicznego

2. wykreśla następująca treść ww. punkcie tj. „Wymagania dotyczące gwarancji i wsparcia technicznego”:

Wykonawca przeprowadzi szkolenia dla wytypowanych przez Zamawiającego osób/pracowników (użytkowników i administratorów) w języku polskim w zakresie:

- 1) Ogólnego funkcjonowania systemu w strukturze organizacyjnej Miasta,
- 2) Sposobu gromadzenia, dystrybucji i wykorzystywania zasobów dla realizacji założonych celów,
- 3) Administrowania i zarządzania systemem,
- 4) Administrowania systemem operacyjnym serwera,
- 5) Administrowania wszystkimi podsystemami oprogramowania aplikacyjnego,
- 6) Zarządzania kopiami bezpieczeństwa,
- 7) Przeprowadzania aktualizacji systemu,
- 8) Eksploatacji zainstalowanych urządzeń, aparatury i instalacji,
- 9) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu celem akceptacji harmonogram szkoleń.

Wymagane jest, aby Wykonawca zakończył etap szkoleń poprzez weryfikację zdobytych umiejętności przez osoby szkolone na podstawie testu oraz uzgodnionych z Zamawiającym zadań do wykonania, sprawdzających poziom przygotowania szkolonych pracowników do samodzielnej obsługi systemu. Wymagane jest, aby Wykonawca po zakończeniu szkolenia przedstawił Zamawiającemu raport z poziomu umiejętności szkolonych osób osiągnięty w czasie szkoleń. Wszystkie szkolenia zorganizowane w ramach realizacji projektu powinny całkowicie zapewnić poziom wyszkolenia wskazanym przez Zamawiającego osobom

posiadających wstępną wiedzę programistyczną, pozwalając na samodzielne programowanie z uwzględnieniem nowych funkcjonalności, a w szczególności do budowy nowych e-usług dla obsługiwanych procesów back office, rozbudowy generatorów wniosków, rozbudowy słowników procesów i powiązań realizacji procesowej, rozbudowy narzędzi analitycznych i raportowych. Dokumentacja szkoleń powinna również odzwierciedlać prawidłowe dokonanie przeprogramowań (różnych wariantów, np. z użyciem nowych funkcjonalności oraz bez nich, ale dla zachowania prawidłowej pracy nowych funkcjonalności) przez Zamawiającego. Szkolenia winny zakończyć się testem sprawdzającym poziom wiedzy, który gwarantuje zrozumienie użycia funkcjonalności i samodzielnego posługiwania się nimi w nadzorowaniu pracy platformy przez szkolony zespół osób wskazany przez Zamawiającego. Wymiar ilości godzin przeznaczonych na szkolenia powinien być zaplanowany przez Wykonawcę w odpowiedniej ilości godzin (do uzgodnienia Zamawiającym), nie mniej jednak niż w dwóch cyklach po 25 h każdy. Wymaga się, aby organizacja cykli szkoleń powiązana była z odbiorem ostatecznym projektu.

3. w zakresie wymagania dotyczącego gwarancji zmienia tylko pierwsze zdanie na:

Wymagania dotyczące gwarancji

Wszystkie elementy funkcjonalne Systemu w trakcie trwania umowy podlegają gwarancji ze strony Wykonawcy, który udzieli Zamawiającemu gwarancji na zamontowane urządzenia i system wraz z niezbędnymi licencjami umożliwiającymi monitorowanie i sterowanie urządzeniami.

Pozostała treść – bez zmian

d) w pkt. 2.4.2.2 zmienia następujące zdanie:

było:

Zamówienie realizowane jest poprzez formułę „zaprojektuj i wybuduj” zatem składa się z dwóch podstawowych etapów: etapu projektowania i etapu realizacyjnego. Początkowy etap projektowania uwzględnić ma w pełni, proponowaną przez Wykonawcę technologię, w zakresie wdrażanych rozwiązań dla systemu ITS. W etapie realizacyjnym Wykonawca dokona dostaw i montażu urządzeń, wykona niezbędne instalacje, wdroży i uruchomi system do wymaganej funkcjonalności. Zamówienie obejmuje

również serwis gwarancyjny i wsparcie operacyjne oraz przeszkolenie kadry Zamawiającego.

jest:

Zamówienie realizowane jest poprzez formułę „zaprojektuj i wybuduj” zatem składa się z dwóch podstawowych etapów: etapu projektowania (DAP) i etapu realizacyjnego. Początkowy etap projektowania uwzględnić ma w pełni, proponowaną przez Wykonawcę technologię, w zakresie wdrażanych rozwiązań dla systemu ITS. W etapie realizacyjnym Wykonawca dokona dostaw i montażu urządzeń, wykona niezbędne instalacje, wdroży i uruchomi system do wymaganej funkcjonalności. Zamówienie obejmuje również serwis gwarancyjny i wsparcie operacyjne oraz przeszkolenie kadry Zamawiającego.

e) w pkt. 2.4.3.3 wykreśla następującą treść:

Wykonawca zapewni szkolenia z zarządzania systemami/urządzeniami dostarczonymi w ramach zadania dla Zamawiającego oraz wskazanych osób przez Zamawiającego, umożliwiające korzystanie i zarządzanie systemem w sposób dający gwarancję zapewnienia parametrów oczekiwanych w PFU oraz wg najlepszej dostępnej wiedzy Wykonawcy, archiwizując dane ze szkolenia na potrzeby dokumentowania procesu obsługi ITS

Pozostała treść - bez zmian.

f) w pkt. 2.9 skreśla dotychczasowa treść i nadaje nowe brzmienie:

2.9 Szkolenia

Opis ogólny:

- A.** W ramach Projektu przewidziano przeszkolenie co najmniej 130 osób, w tym 100 osób użytkowników Platformy oraz 30 pracowników odpowiedzialnych za utrzymanie i serwis administracyjny oraz cyberbezpieczeństwo.
- B.** Wykonawca przeprowadzi szkolenia dla wytypowanych przez Zamawiającego osób/pracowników (użytkowników i administratorów) w języku polskim w zakresie:
 - 1) Ogólnego funkcjonowania systemu w strukturze organizacyjnej Miasta,
 - 2) Sposobu gromadzenia, dystrybucji i wykorzystywania zasobów dla realizacji założonych celów,

- 3) Administrowania i zarządzania systemem,
- 4) Administrowania systemem operacyjnym serwera,
- 5) Administrowania wszystkimi podsystemami oprogramowania aplikacyjnego,
- 6) Zarządzania kopiami bezpieczeństwa,
- 7) Przeprowadzania aktualizacji systemu,
- 8) Eksploatacji zainstalowanych urządzeń, aparatury i instalacji,
- 9) Wykonawca przedstawi Zamawiającemu celem akceptacji harmonogram szkoleń.

Wymagane jest, aby Wykonawca zakończył etap szkoleń poprzez weryfikację zdobytych umiejętności przez osoby szkolone na podstawie testu oraz uzgodnionych z Zamawiającym zadań do wykonania, sprawdzających poziom przygotowania szkolonych pracowników do samodzielnej obsługi systemu. Wymagane jest, aby Wykonawca po zakończeniu szkolenia przedstawił Zamawiającemu raport z poziomu umiejętności szkolonych osób osiągnięty w czasie szkoleń. Wszystkie szkolenia zorganizowane w ramach realizacji projektu powinny zapewnić poziom pełnego wyszkolenia wskazanym przez Zamawiającego osobom posiadających wstępną wiedzę programistyczną, pozwalając na samodzielne programowanie z uwzględnieniem nowych funkcjonalności, a w szczególności do budowy nowych e-usług dla obsługiwanych procesów back office, rozbudowy generatorów wniosków, rozbudowy słowników procesów i powiązań realizacji procesowej, rozbudowy narzędzi analitycznych i raportowych, konfiguracji urządzeń IoT, etc. Dokumentacja szkoleń powinna również odzwierciedlać prawidłowe dokonanie przeprogramowań (różnych wariantów, np. z użyciem nowych funkcjonalności oraz bez nich, ale dla zachowania prawidłowej pracy nowych funkcjonalności) przez Zamawiającego. Szkolenia winny zakończyć się testem sprawdzającym poziom wiedzy, który gwarantuje zrozumienie użycia funkcjonalności i samodzielnego posługiwania się nimi w nadzorowaniu pracy platformy przez szkolony zespół osób wskazany przez Zamawiającego. Wymiar ilości godzin przeznaczonych na szkolenia powinien być zaplanowany przez Wykonawcę w odpowiedniej ilości godzin (do uzgodnienia z Zamawiającym), nie mniej jednak niż w dwóch cyklach po 25 h każdy. Wymaga się, aby organizacja cykli szkoleń powiązana była z odbiorem ostatecznym projektu.

Szkolenia odbędą się w siedzibie Zamawiającego lub online. Warsztaty będą prowadzone w języku polskim. Osoby prowadzące będą posiadać odpowiednią wiedzę, przygotowanie merytoryczne umożliwiające przekazanie informacji z zakresu wdrożonych rozwiązań. Wykonawca zobowiązany będzie do przygotowania i przedstawienia Zamawiającemu, co najmniej na 5 dni przed rozpoczęciem warsztatów, odpowiednich materiałów szkoleniowych oraz harmonogram warsztatów, włączając w to materiały dla uczestników. Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania wprowadzenia poprawek i zmian do materiałów szkoleniowych.

Szkolenia będą odbywały się w miejscu dostępnym architektonicznie. Szkolenia i materiały szkoleniowe będą przygotowane w sposób dostępny i dostosowany do potrzeb wszystkich uczestników szkolenia np. w przypadku udziału w szkoleniu osób słabo widzących przygotowane zostaną materiały o odpowiednio dużej czcionce, dla osób słabosłyszących zostanie przygotowana sala wyposażona w pętle indukcyjne lub inne systemy wspomagania informacji głosowej. Wykonawca szkolenia będzie zobowiązany zapewnić materiały, a podczas szkolenia odpowiednie technologie asystujące, zgodnie z rodzajem niepełnosprawności i preferencjami uczestników.

C. Harmonogram zajęć powinien zawierać:

1. informacje dotyczące czasu i miejsca realizacji danego warsztatu lub szkolenia,
2. informacje dotyczące tematyki prowadzonych zajęć z podziałem na zajęcia teoretyczne i praktyczne
3. informacje dotyczące wiedzy i umiejętności, jakie zdobędą uczestnicy po zakończeniu szkoleń i warsztatów.
4. w ramach warsztatów/szkoleń uczestnicy otrzymają komplet materiałów szkoleniowych w wersji papierowej oraz elektronicznej obejmujących swoim zakresem całe szkolenie. Wszystkie materiały szkoleniowe muszą być w języku polskim lub angielskim. Zamawiający dopuszcza dostarczenie materiałów w formie elektronicznej, np. dokumenty w standardzie PDF, w miejsce materiałów papierowych.

2.9.1 Szkolenia platforma sprzętowa

W zakresie platformy Wykonawca (oprócz wymagań opisu ogólnego) zapewni i opracuje:

1. szkolenia i warsztaty z dostarczanych produktów infrastruktury techniczno-systemowej. Przewidywana ilość uczestników szkoleń/warsztatów z zakresu utrzymania i serwisu administracyjnego oraz cyberbezpieczeństwa to 30 osób wskazanych przez Zamawiającego,
2. plan warsztatów/szkoleń z zakresu wdrażanej infrastruktury. Warsztaty z zakresu każdego z typów urządzeń dostarczanych w ramach przedmiotowego postępowania powinny trwać przynajmniej:

LP	Nazwa	Ilość godzin*
1	Platforma aplikacyjna	8
2	Przełączniki rdzeniowe	4
3	Platforma kontenerowa	24
4	Urządzenia IoT	32

Dodatkowo szkolenia powinny uwzględniać uwarunkowania montażu i instalacji sprzętu w infrastrukturze Zamawiającego.

2.9.2 Szkolenia ZPZ JST

1. Z uwagi na to, iż w ramach Projektu planuje się wdrożenie specjalistycznego oprogramowania i aplikacji, konieczne jest przeszkolenie personelu Zamawiającego. W związku z tym w ramach tego zadania zostaną zrealizowane szkolenia.
2. Wykonawca przeprowadzi szkolenia w siedzibie Zamawiającego. Zamawiający udostępni pomieszczenie celem przeprowadzenia szkoleń.
3. Komputery dostosowane do wdrażanego oprogramowania, oprzyrządowanie i oprogramowanie do użytku w szkoleniach na czas wdrożenia ma zapewnić Wykonawca,

przy założeniu, że jednorazowa grupa nie może liczyć więcej niż 12 osób.

4. Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przed przystąpieniem do szkoleń przeprowadził szkolenie wprowadzające dla kierowników komórek organizacyjnych z ogólnych zasad użytkowania i zakresu funkcjonalnego systemu.
5. Na podstawie przekazanego przez Zamawiającego wykazu osób oraz przewidywanego terminu i czasu szkoleń, Wykonawca proponuje harmonogram jak i podział na grupy.
6. Szczegółowy harmonogram realizacji szkoleń zostanie uzgodniony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.
7. Harmonogramy szkoleń muszą umożliwiać wyznaczonym osobom Zamawiającego obecność na zajęciach z danego tematu przeznaczonych dla innych grup zawodowych, z zastrzeżeniem, że na jednych zajęciach z danego tematu może być obecny co najmniej 1 dodatkowo wyznaczona osoba.
8. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za brak uczestnictwa użytkowników w szkoleniach.
9. Szkolenia użytkowników oprogramowania i administratora będą musiały spełniać minimum następujących wymagań:
 - zajęcia muszą odbywać się w godzinach od godz. 8.00 do 15.00,
 - zajęcia nie będą mogły trwać dłużej niż 6 godzin dziennie.
10. Za skuteczne przeprowadzenie szkolenia uważa się dostępność w ustalonym miejscu i terminie przedstawicieli Wykonawcy, gotowych przeprowadzić szkolenie zgodnie z ustalonym harmonogramem, w przypadku gdy nie stawi się żadna z osób wyznaczonych do przeszkolenia.
11. Wykonawca w ramach szkolenia przekaże instrukcje do wdrożonego Systemu oraz materiały szkoleniowe. Szkolenia muszą być prowadzone w języku polskim.

12. W ramach przeprowadzonych szkoleń wymaga się:

- przekazania wiedzy niezbędnej do poprawnego użytkowania wdrożonego systemu, jego zakresu funkcjonalnego,
- przekazania wiedzy w zakresie tworzenia i gromadzenia informacji, tworzeniem i gromadzeniem dokumentów, wykonywaniem analiz, sprawozdań i raportów, konfigurowaniem urządzeń.

13. Zakres szkoleń musi objąć teorię i praktykę (musi być zapewniona odpowiednia liczba ćwiczeń – minimum w stosunku 50% / 50%) tak, aby personel Zamawiającego mógł podjąć samodzielnie działania użytkownika wdrożonego oprogramowania.

14. Szacowana liczba pracowników Zamawiającego planowanych do instruktaży stanowiskowych - kształtuje się następująco:

- 30 osoby - pracownicy odpowiedzialni za utrzymanie i serwis administracyjny
- 100 osób – użytkownicy Platformy

15. Po ukończeniu szkoleń uczestnicy mają w szczególności umieć posługiwać się w pełni samodzielnie wdrożonym oprogramowaniem i jego modułami odpowiednio do swojej roli, a także znać i rozumieć ich funkcjonowanie w Systemie.

16. Administratorzy po zakończeniu szkoleń muszą w szczególności umieć wykonywać czynności administracyjne a także instalacji oprogramowania i obsługi środowiska DEVOPS, znać i umieć realizować procedury backupu, znać wytyczne w zakresie polityki bezpieczeństwa i umieć je stosować. Ponadto powinni znać typowe zagrożenia i problemy związane z funkcjonowaniem Systemu, a także sposoby ich wykrywania oraz przeciwdziałania. Powinni umieć instalować, konfigurować, rekonfigurować, monitorować i prawidłowo eksploatować dostarczony Sprzęt i Oprogramowanie, jak również znać jego wdrożoną konfigurację.

2) Wykreśla się dotychczasową treść pkt. 15.4 i nadaje nowe brzmienie:

15.4 Przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego Wykonawca zobowiązany jest:

- 1) podać wszelkie informacje niezbędne do wypełnienia treści umowy na wezwanie zamawiającego,
- 2) wypełnić i przesłać **Ankieta dla podmiotu przetwarzającego** – zgodnej ze wzorem stanowiącym Załącznik nr 10 do SWZ.

Instrukcja wypełniania Ankiety:

- Wykonawca musi zaznaczyć we wszystkich pozycjach od 1 do 3: „Tak” albo „Nie”
- W przypadku zaznaczenia dla pozycji 1 albo 2 albo 3 odpowiedzi „Tak” Wykonawca otrzyma poziom zgodności – „zgodny” Nie jest wówczas zobligowany do uzupełnienia dalszej części ankiety tj. od poz. 4 do poz. 27.

W kolumnie Uwagi jest zobligowany do podania danych:

1. Czy podmiot przetwarzający posiada certyfikat zgodny art. 42 RODO? (numer i data nadania certyfikatu)
 2. Czy podmiot przetwarzający stosuje zatwierdzony kodeks postępowania, o którym mowa w art. 40 RODO i jest on zgodny z przedmiotem postępowaniem? (Nazwa Kodeksu i data zatwierdzenia przez Prezesa UODO)
 3. Czy w ciągu dwóch ostatnich lat podmiot przetwarzający poddawał zewnętrznej kontroli niezależnych audytorów funkcjonujący w jego organizacji system zarządzania bezpieczeństwem informacji lub ochrony danych osobowych i uzyskał ocenę pozytywną? (nazwa audytora, termin audytu).
- W przypadku zaznaczenia w pozycji 1 i 2 i 3 odpowiedzi „Nie” Wykonawca zobowiązany jest wypełnić dalszą część ankiety tj. od poz. 4 do poz. 27.

W każdej z ww. pozycji (wyjątek poz. 13) Wykonawca musi zaznaczyć jedną z możliwych odpowiedzi: „Tak” albo „Nie” albo „N.D.” W przypadku zaznaczenia „N.D.” (nie dotyczy) Wykonawca musi wypełnić dodatkowo kolumnę „Uwagi” uzasadniając dlaczego nie dotyczy go dane pytanie.

- Wypełnienie ankiety w całości kończy się komunikatem „ankieta kompletna” oraz pokazuje poziom zgodności „niezgodny” albo „częściowo zgodny” albo „zgodny”. Zamawiający wymaga aby Wykonawca posiadał poziom zgodności „częściowo zgodny” albo „zgodny”.
- W celu ułatwienia Wykonawcy uzupełnienia danych i dokonania stosownych obliczeń, w załączeniu częściowo edytowalna wersja Ankiety (zapisanego jako Arkusz programu Microsoft Office Excel). Zamawiający sformatował komórki oraz wprowadził formuły matematyczne w celu ustalenia poziomu zgodności.
- Zamawiający wraz z podpisaniem umowy głównej będzie wymagał podpisania umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych. Istotne postanowienia do Umowy PPDO stanowią załącznik do projektu umowy.

3) W przypadku wskazania w ofercie **podwykonawcy** Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć:

oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia podwykonawcy, o których mowa: w art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. 2022, poz. 835) i w art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie – w zakresie wymaganym tymi aktami prawnymi. Oświadczenie musi być podpisane przez podwykonawcę.

4) Jeżeli zostanie wybrana oferta wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, zamawiający będzie żądał przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego kopii umowy regulującej współpracę tych wykonawców, w której m.in. zostanie określony pełnomocnik uprawniony do kontaktów z zamawiającym oraz do wystawiania dokumentów związanych z płatnościami, przy czym termin, na jaki została zawarta umowa, nie może być krótszy niż termin realizacji zamówienia.

UWAGA:

Niedopełnienie powyższych formalności przez wybranego wykonawcę będzie potraktowane przez zamawiającego jako niemożność zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy.

- 5) Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie.

W załączeniu:

- 1) Załącznik nr 10 do SWZ – Ankieta dla podmiotu przetwarzającego

**Dyrektor
Centrum Usług Informatycznych
we Wrocławiu
Tymoteusz Przybylski**

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Marta Kozyra

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)