

Wrocław, 02.02.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
„Zintegrowana platforma zarządzania JST – projekt pilotażowy”, znak
postępowania: CUI-ZZ.3201.23.2022

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego, w trybie art. 137 ustawy
Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian.)
postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej:

Pytanie nr 127:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.2.: „Dostarczone rozwiązania
teleinformatyczne, ze szczególnym uwzględnieniem dostarczanego
i wdrażanego Oprogramowania, muszą być zgodne z powszechnie
obowiązującymi przepisami prawa polskiego i europejskiego oraz przepisami
prawa obowiązującymi w Gminie Wrocław (m.in. Zarządzenia Prezydenta). ”

W ramach wymagania Zamawiający powołuje się na przepisy prawa
polskiego, europejskiego oraz Zarządzenia Prezydenta Miasta. W żadnym z
dokumentów OPZ Zamawiający nie wyszczególnia jednak wspomnianych
przepisów. Przepisy i zarządzenia często wpływają na zakres wykonywanych
prac w ramach wdrożenia. Brak ich wyszczególnienia uniemożliwia
Wykonawcy przygotowanie właściwej kalkulacji oferty. Ponad to żaden
Wykonawca nie może zadeklarować spełnienia wszystkich przepisów prawa
zarówno rodzimego jak i europejskiego, jest to wręcz niemożliwością,
szczególnie dotyczy się to Zarządzeń Prezydenta Miasta, które są elementem
charakterystycznym oraz indywidualnym dla jednostki miejskiej.

Wnosimy o uzupełnienie dokumentu OPZ o wykaz przepisów prawa
polskiego, europejskiego i wewnętrznych zarządzeń, z którymi Wykonawca
musi być zgodny.

Odpowiedź:

zamawiający udzielił już odpowiedzi na powyższy wniosek w dniu
18.01.2022 r. w piśmie: „Zmiana SWZ po odwołaniu”.

Pytanie nr 128:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.2.: „Na bazie tych danych System musi umożliwić wytwarzanie prawidłowej, kompletnej, ujętej w obowiązujących przepisach prawa dokumentacji (dokumenty, raporty, wykazy, oświadczenia, zaświadczenia itp.).”

W ramach wymagania Zamawiający niejawnie rozszerza Zakres wdrożenia o generowanie dokumentów, raportów w oparciu o obowiązujące przepisy prawa. W żadnym z dokumentów OPZ Zamawiający nie wyszczególnia jednak wspomnianych przepisów, jak również wykazu wspomnianych dokumentów oraz raportów. Zapis tworzy przestrzeń do kreowania dowolnych wymagań przez Zamawiającego na etapie wdrożenia, co jest niedozwolone w przetargach publicznych jak i uniemożliwia Wykonawcom kalkulację oferty.

Wnosimy o usunięcie wymagania lub o uzupełnienie dokumentu OPZ o wykaz przepisów prawa i powiązanych z nimi raportów oraz dokumentów, zaświadczeń i oświadczeń.

Odpowiedź:

zamawiający udzielił już odpowiedzi na powyższy wniosek w dniu 18.01.2022 r. w piśmie: „Zmiana SWZ po odwołaniu”.

Pytanie nr 129:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.1. „Przedmiot Zamówienia będzie realizowany w oparciu o zdefiniowany uprzednio przez Wykonawcę i zaakceptowany Harmonogram wdrożenia, który musi być uzgodniony i zaakceptowany przez Zamawiającego oraz odpowiednio utrzymywany w toku realizacji Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca musi przedstawić Harmonogram wdrożenia w terminie 14 dni od daty podpisania umowy.”

Z uwagi na rozmiar projektu oraz konieczność, w trakcie jego realizacji, współpracy z osobami odpowiedzialnymi za poszczególne tematy związane z systemami, procesami, mikrousługami oraz integracjami, prosimy o potwierdzenie, że w całym wyznaczonym okresie 14 dni od daty podpisania umowy, Zamawiający oddeleguje do współpracy z Wykonawcą osoby posiadające wiedzę na temat wszystkich obszarów wdrożenia, struktury organizacyjnej i kompetencji pracowników wyznaczonych do współpracy w dalszym okresie z Zamawiającym, jak również będzie w stanie wskazać możliwy współczynnik wykorzystania czasu pracy tych pracowników przy spełnieniu wymagania z pkt 1.5.1 ppkt 11.

Odpowiedź:

Zamawiający zapewnia, że użyje wszelkich sił i środków do zapewnienia odpowiedniej kadry do realizacji projektu.

Pytanie nr 130:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.1. „Przedmiot Zamówienia będzie realizowany w oparciu o zdefiniowany uprzednio przez Wykonawcę i zaakceptowany Harmonogram wdrożenia, który musi być uzgodniony i zaakceptowany przez Zamawiającego oraz odpowiednio utrzymywany w toku realizacji Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca musi przedstawić Harmonogram wdrożenia w terminie 14 dni od daty podpisania umowy.”

Z uwagi na złożoność projektu oraz konieczność, w trakcie jego realizacji, współpracy z osobami odpowiedzialnymi za poszczególne tematy związane z systemami, procesami, mikrouslugami oraz integracjami, prosimy o potwierdzenie, że w całym wyznaczonym okresie 14 dni od daty podpisania umowy, Zamawiający oddeleguje do współpracy z Wykonawcą osoby posiadające wiedzę na temat wszystkich obszarów wdrożenia, struktury organizacyjnej i kompetencji pracowników wyznaczonych do współpracy w dalszym okresie z Zamawiającym, jak również będzie w stanie wskazać możliwy współczynnik wykorzystania czasu pracy tych pracowników przy spełnieniu wymagania z pkt 1.5.1 ppkt 11.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 129

Pytanie nr 131:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.1. „Przedmiot Zamówienia będzie realizowany w oparciu o zdefiniowany uprzednio przez Wykonawcę i zaakceptowany Harmonogram wdrożenia, który musi być uzgodniony i zaakceptowany przez Zamawiającego oraz odpowiednio utrzymywany w toku realizacji Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca musi przedstawić Harmonogram wdrożenia w terminie 14 dni od daty podpisania umowy.”

W ramach dokumentu OPZ Zamawiający równolegle przeznaczył czas na przygotowanie harmonogramu jak i rozpoczęcie analizy tzn. od momentu podpisania umowy. Sposób prowadzenia analizy, wykaz spotkań jest elementem harmonogramu w związku z czym obydwa te etapy projektu nie mogą trwać równolegle.

Wnosimy o przesunięcie terminu rozpoczęcia analizy, uzależniając go od faktu zaakceptowania harmonogramu wdrożenia.

Odpowiedź:

Harmonogram, o którym mowa w przywołanym punkcie OPZ, jest jednym z elementów analizy i stanowi ramowy projekt realizacji przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 132:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.1. „Przedmiot Zamówienia będzie realizowany w oparciu o zdefiniowany uprzednio przez Wykonawcę i zaakceptowany Harmonogram wdrożenia, który musi być uzgodniony i zaakceptowany przez Zamawiającego oraz odpowiednio utrzymywany w toku realizacji Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca musi przedstawić Harmonogram wdrożenia w terminie 14 dni od daty podpisania umowy.”

W ramach dokumentu OPZ Zamawiający wyszczególnił konieczność dostarczenia harmonogramu jako jednego z produktów projektu. Jednocześnie nigdzie nie wskazał jaka jest procedura akceptacji przedstawionego harmonogramu. Wnosimy o uzupełnienie OPZ o procedurę akceptacji harmonogramu z uwzględnieniem okresu czasu, jaki Zamawiający przewiduje na zaznajomienie się z harmonogramem i jego akceptację. Biorąc pod uwagę krótki okres trwania projektu i niezmiernie napięty harmonogram, terminy realizacji zadań powinny być znane dla dwóch stron na etapie składania oferty. Wykonawca nie może potwierdzić możliwości zrealizowania projektu bez zaznajomienia się z wpływem prac po stronie Zamawiającego na potencjalny harmonogram przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, , w ten sposób że:

1. w pkt 1.5.1. ppkt 1. OPZ (Załącznik nr 2 do Umowy) wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:

„1. Przedmiot Zamówienia będzie realizowany w oparciu o zdefiniowany uprzednio przez Wykonawcę i uzgodniony z Zamawiającym Harmonogram wdrożenia oraz odpowiednio utrzymywany w toku realizacji Przedmiotu Zamówienia. Wykonawca musi przedstawić Harmonogram wdrożenia w terminie 14 dni od daty podpisania umowy”

2. w pkt 1.5.2.3. OPZ (Załącznik nr 2 do Umowy) wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:

„3. Dokumentacja podlega uzgadnianiu i akceptacji Zamawiającego. Uzgodnienie Harmonogramu wdrożenia i DAP warunkuje rozpoczęcie prac Wykonawcy.’

3. w pkt 1.5.3 OPZ (Załącznik nr 2 do Umowy) wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie:

„Wykonawca zobowiązany jest opracować na podstawie SWZ oraz OPZ szczegółowy Harmonogram wdrożenia. Harmonogram należy przedstawić Zamawiającemu w terminie do 14 dni od daty zawarcia Umowy.

Harmonogram będzie podlegał uzgodnieniu z Zamawiającym, a w ramach postępów prac jeśli będzie tego wymagał będzie podlegał aktualizacji po akceptacji Zamawiającego.”

Pytanie nr 133:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.1 ppkt 11 „Wykonawca musi zorganizować prace tak, aby w maksymalnym stopniu nie zakłócać ciągłości funkcjonowania prac u Zamawiającego.”

Z uwagi na złożoność projektu oraz konieczność, w trakcie jego realizacji, współpracy z osobami odpowiedzialnymi za poszczególne tematy związane z systemami, procesami, mikrouslugami oraz integracjami, prosimy o wskazanie minimalnej liczby oraz procentowej dostępności pracowników ze strony Zamawiającego w całym okresie wdrożenia. Bez tej informacji niemożliwym jest ocenienie realności i kosztów wdrożenia, zwłaszcza przy nieostrym wymaganiu pkt 1.5.1 ppkt 11 OPZ oraz w ramach czasowych określonych w punkcie 1.4 OPZ tj. w terminie do 15.12.2023 r.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 129

Pytanie nr 134:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.1 ppkt 11: „Wykonawca musi zorganizować prace tak, aby w maksymalnym stopniu nie zakłócać ciągłości funkcjonowania prac u Zamawiającego.”

Prosimy o wskazanie maksymalnego terminu, w jakim Zamawiający zobowiązuje się, w przypadku braku bieżącej dostępności pracowników, na udzielanie odpowiedzi na wszelkie pytania związane z prowadzonym projektem. Brak takiej deklaracji utrudnia ocenę zagrożeń wynikających z braku dostępności pracowników Zamawiającego.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 129

Pytanie nr 135:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.1 ppkt 11: „Wykonawca musi zorganizować prace tak, aby w maksymalnym stopniu nie zakłócać ciągłości funkcjonowania prac u Zamawiającego.”

Udostępniony dokument OPZ w wielu punktach jest niedostatecznie zdefiniowany, wymaga dużego nakładu pracy z dwóch stron celem jego wyjaśnienia, przeanalizowania i doprecyzowania. Z drugiej strony Zamawiający nakłada na Wykonawcę ekstremalnie krótki czas analizy jednego miesiąca. Tworząc takie zapisy Zamawiający musiał wziąć pod uwagę wewnętrzny nakład pracy na realizację projektu, tym samym nie może od Wykonawcy oczekiwać deklaracji nie wysycenia posiadanych zasobów kadrowych. Stworzenie adekwatnego, wystarczającego, proporcjonalnego do zakresu OPZ zespołu po stronie Zamawiającego jest jego odpowiedzialnością i jego rolą. Zamawiający nie może przenosić na Wykonawcę odpowiedzialności za ewentualne posiadanie niewystarczających zasobów niezbędnych do prawidłowego przebiegu projektu.

Wnosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 129

Pytanie nr 136:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.4.2: DAP musi zawierać w szczególności”

W ramach wymagania Zamawiające zdefiniował nieproporcjonalnie duży zakres oddawanego dokumentu w stosunku do czasu realizacji fazy analizy przedwdrożeniowej. Prezentowany zakres dokumentu według doświadczenia Wykonawcy winien być uzupełniany (tworzony) przez minimum trzy tygodnie. Nie daje to w zasadzie możliwości przeprowadzenia spotkań z klientem. Według przedstawionych wymagań, zdecydowana większość przedmiotu Zamówienia to oprogramowanie dedykowane lub dostosowywane do istniejące na rynku oprogramowania open source. Tym samym żaden Wykonawca nie posiada już zaimplementowanego rozwiązania i nie jest w stanie w tym czasie dostarczyć oczekiwanego zakresu.

Wnosimy o wydłużenie czasu potrzebnego na analizę na okres od 3 do 6 miesięcy, tym samym również zmianę terminu realizację projektu.

Odpowiedź:

zamawiający udzielił odpowiedzi na wniosek Wykonawcy w dniu 18.01.2023r. w dokumencie „Zmiana zapisów SWZ po odwołaniu.”

Pytanie nr 137:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.4.2 ppkt 7: „Analiza migracji danych oraz opis sposobu migracji – jeżeli dotyczy”.

W ramach dokumentu OPZ Zamawiający zobowiązał się do dostarczenia zakresu migrowanych danych dopiero po podpisaniu umowy. W tym samym czasie liczony jest już czas potrzebny na analizę rozwiązania. Po dostarczeniu danych, Wykonawca potrzebuje czasu na ich analizę, analizę nowego modułu w ramach mikroślug a dopiero na końcu może przygotować plan i założenia migracji danych. Okres czasu potrzebny na tak duży zakres pra biorąc pod uwagę konieczność kilkukrotnych spotkań z Zamawiającym, zatwierdzenie ustaleń w postaci notatek jest niemożliwy do realizacji w ciągu miesiąca. Jednocześnie jest to element konieczny do przeprowadzenia prac.

W związku z powyższym wnosimy o wydłużenie czasu potrzebnego na analizę od trzech do sześciu miesięcy.

Odpowiedź:

zamawiający udzielił odpowiedzi na wniosek Wykonawcy w dniu 18.01.2023r. w dokumencie „Zmiana zapisów SWZ po odwołaniu.”

Pytanie nr 138:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.4.2 ppkt 3: „Schemat i opis struktury strumieni danych wytwarzanych przez produkty Projektu oraz systemy i dane z nimi zintegrowane.”

W ramach wymagania Zamawiający oczekuje na etapie analizy przedwdrożeniowej dostarczenia bardzo szczegółowych informacji na temat przepływów informacji pomiędzy komponentami rozwiązania jak i struktur danych wywarzanych przez komponenty m.in. Mikrouslugi. Celem wdrożenia jest dostarczenie dedykowanej funkcjonalności Zamawiającemu. Tak szczegółowa dokumentacja wytwarzana jest zazwyczaj w projektach na

etapie dokumentacji powykonawczej, a jej uzupełnienie jest czasochłonne. Wykonawca nie posiada możliwości w ciągu jednego miesiąca, w którym równolegle mają odbyć się spotkania analityczne i dostarczenie dokumentacji wykonać tak szerokiego i szczegółowego projektu i opisu. Fizycznie nie wystarczy na to czasu.

Wnosimy o przeniesienie wymagania na poziom dokumentacji powykonawczej.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, , w ten sposób że usuwa dotychczasową treść i nadaje pkt 1.5.4.2 ppk 3 OPZ i nadaje mu nowe brzmienie: „Schemat i opis informacji wytwarzanych przez produkty Projektu oraz systemy i informacje z nimi zintegrowane” i dodaje nowy zapis do pkt.1.5.5.3 lit. t o treści:

„Schemat i opis struktury strumieni danych wytwarzanych przez produkty Projektu oraz systemy i dane z nimi zintegrowane”.

Pytanie nr 139:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.4.2 ppkt 8: „Jednoznacznie określone założenia integracji z innymi systemami informatycznymi, które posiada Zamawiający”

W ramach wymagania Zamawiający oczekuje na etapie analizy przedwdrożeniowej dokonania pełnej analizy integracji z systemami dziedzinowymi funkcjonującym u Zamawiającego. Przeznaczony miesięczny czas potrzebny na analizę wszystkich wykazanych systemów jest bardzo krótki. Wykonawca potrzebuje co najmniej od półtorej do dwóch tygodni, by zaznajomić się z dostarczonym API, określić sposób i zakres integracji w stosunku do wymagań funkcjonalnych i biznesowych. Tym samym Wykonawcy zabraknie czasu na analizę, spotkania z Zamawiającym i dostarczenie dokumentacji. Jest to czas zdecydowanie niewystarczający na realizację zadania. Wnosimy o udostępnienie wraz z dokumentem OPZ informacji nt. API dostępnych dla poszczególnych systemów dziedzinowym by móc przygotować się potencjalnym Wykonawcom do rozmów z wyprzedzeniem.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na wniosek Wykonawcy w dniu 18.01.2023r. w piśmie: „Zmiana treści SWZ po odwołaniu” i w późniejszych odpowiedziach na wnioski.



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Pytanie nr 140:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.4.2 ppkt 8: „Jednoznacznie określone założenia integracji z innymi systemami informatycznymi, które posiada Zamawiający”

W ramach dokumentu OPZ Zamawiającym zamieścił wiele systemów dziedzinowym, z którymi powinien zintegrować się Wykonawca. Nie został jednak wyszczególniony pełny zakres integracji, sposób połączenia się z systemem oraz zakres posiadanego API przez systemy dziedzinowe. Są to elementy niezbędne do przygotowania przez Wykonawcę rzetelnej, pełnej i konkurencyjnej oferty. Wnosimy o udostępnienie z OPZ definicji API aby umożliwić Wykonawcom dokonanie kalkulacji oferty i tym samym przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający udzielił odpowiedzi na wniosek Wykonawcy w dniu 18.01.2023r. w piśmie: „Zmiana treści SWZ po odwołaniu” i w późniejszych odpowiedziach na wnioski.

Pytanie nr 141:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.4.2 ppkt 13: „Ustawienia konfiguracyjne urządzeń i oprogramowania wchodzących w skład oprogramowania”

W ramach dokumentu OPZ Zamawiający chciałby otrzymać na etapie analizy przedwdrożeniowej ustawienia konfiguracyjne oprogramowania. W ramach wdrożenia Wykonawca dostarcza w większości oprogramowanie dedykowane, realizowane zgodnie z dokumentem OPZ. Tym samym na etapie pierwszym wdrożenia Wykonawca nie będzie posiadał informacji o konfiguracji oprogramowania, gdyż nie będzie ono istniało lub będzie w bardzo wczesnej fazie implementacji. Wykonawca na tym etapie nie jest w stanie dostarczyć opis konfiguracji oprogramowania, które jeszcze nie istnieje.

Wnosimy o usunięcie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w ten sposób że w pkt 1.5.4.2 ppkt 13 OPZ (Załącznik nr 2 do Umowy) wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie: „Założenia konfiguracyjne urządzeń i oprogramowania wchodzących w skład oprogramowania”

Pytanie nr 142:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.4.2 ppkt 13: „Propozycje scenariuszy testowych uwzględniających zakres czynności operacyjnych, które należy wykonać w celu potwierdzenia, że wskazane wymagane funkcjonalności zostały prawidłowo skonfigurowane i działają zgodnie z opisami procesów,”

W ramach dokumentu OPZ Zamawiający zamiesił wymaganie o dostarczeniu pełnych scenariuszy testowych oraz wymaganie, iż scenariusze dla wymagań funkcjonalnych mają pokryć pełen zakres OPZ. Biorąc pod uwagę charakter i zakres wdrożenia (aplikacje i systemu dedykowane) na etapie pierwszym analizy przedwdrożeniowej Wykonawca będzie posiadał dopiero początek założeń aplikacji. Tym samym nie jest w stanie dostarczyć pełnych scenariuszy testowych dla systemu, który jeszcze nie istnieje i wymaga zaprojektowania. Drugim aspektem problematycznym

w przytoczonym wymaganiu jest czas przeznaczony na realizację etapu pierwszego analizy przedwdrożeniowej – 1 miesiąc. Żaden Wykonawca nie jest w stanie dostarczyć tak szerokiej dokumentacji w tak krótkim czasie.

Wnosimy o przeniesienie wymagania na etap drugi wdrożenia projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ – załącznik nr 2 do Umowy – OPZ, w ten sposób, że wykreśla dotychczasową treść w pkt 1.5.4.2 ppkt 14 i nadaje mu nowe brzmienie: „ 14) Propozycje scenariusza testowego dla przykładowego modułu uwzględniającego zakres czynności operacyjnych, które należy wykonać w celu potwierdzenia, że wskazane wymagane funkcjonalności zostały prawidłowo skonfigurowane i działają zgodnie z opisami procesów.”

Jednocześnie, w pkt 1.5.7. OPZ, przed ppkt 1. dodaje ppkt. 1a. w brzmieniu: „Wykonawca przedstawi do akceptacji Zamawiającego propozycje scenariuszy testowych uwzględniające zakres czynności operacyjnych, które należy wykonać w celu potwierdzenia, że wskazane wymagane funkcjonalności zostały prawidłowo skonfigurowane i działają zgodnie z opisami procesów.

Pytanie nr 143:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.7 ppkt 3: „Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie

określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami i scenariuszami”

W ramach dokumentu OPZ Zamawiający wskazał możliwość włączenia do struktur projektu zewnętrznego audytora. Niniejsze postępowanie przetargowe opatrzone jest ekstremalnie krótkim terminem realizacji. Każda ingerencja czynników trzecich w projekt będzie spowodować jego wydłużenie, tym samym Wykonawca nie może odpowiadać w takim przypadku za opóźnienia. Prosimy o potwierdzenie, że ew. praca audytora będzie odbywała się tylko w czasie przeznaczonym na testy systemu nie wydłużając tym czas trwania projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że ew. praca audytora będzie odbywała się tylko w czasie przeznaczonym na testy systemu nie wydłużając tym czas trwania projektu.

Pytanie nr 144:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.7 ppkt 3: „Zamawiający ma prawo do weryfikacji należytego wykonania Umowy dowolną metodą, w tym także z wykorzystaniem opinii zewnętrznego audytora. W szczególności uzgodnienie określonych scenariuszy testowych nie wyklucza prawa do weryfikacji prac innymi testami i scenariuszami”

W ramach dokumentu OPZ Zamawiający wskazał możliwość włączenia do struktur projektu zewnętrznego audytora. Audytor jest czynnikiem zewnętrznym nie biorącym udziału we wszystkich etapach prac. Tym samym Wykonawca nie może zakładać, że audytor będzie zaznajomiony ze wszystkimi aspektami projektu i poczynionymi założeniami.

Prosimy o potwierdzenie, że to Zamawiający będzie odpowiadał za przekazanie niezbędnej wiedzy audytorowi umożliwiającej testowanie aplikacji, a dostarczony materiał będący wynikiem testów będzie zweryfikowany pod kątem zgodności z przyjętymi założeniami na etapie pierwszym i drugim przez Zamawiającego przed przekazaniem go do Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że będzie odpowiadał za przekazanie niezbędnej wiedzy audytorowi umożliwiającej testowanie aplikacji, a dostarczony materiał będący wynikiem testów będzie zweryfikowany pod kątem zgodności

z przyjętymi założeniami na etapie pierwszym i drugim przez Zamawiającego przed przekazaniem go do Wykonawcy.

Pytanie nr 145:

Dotyczy: Dokument OPZ punkt 1.5.7 ppkt 4: „W przypadku zidentyfikowania Błędów lub Wad Wykonawca jest zobowiązany do ich poprawy przed Odbiorem Końcowym przedmiotu zamówienia”

W ramach dokumentu OPZ Zamawiający wskazał możliwość włączenia do struktur projektu zewnętrznego audytora oraz uwarunkował odbiór projektu, tylko w przypadku naprawy zgłoszonych wad. Równocześnie Zamawiający przyjął niezmiernie krótki czas realizacji projektu. Prosimy o potwierdzenie, że błędy warunkujące odbiór projektu to te zgłoszone w czasie przewidzianym w harmonogramie na testy oprogramowania, a błędy zgłoszone przez Zamawiającego po tym czasie nie będą wpływały na odbiór systemu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że błędy warunkujące odbiór projektu to te zgłoszone w czasie przewidzianym w harmonogramie na testy oprogramowania, a błędy zgłoszone przez Zamawiającego po tym czasie nie będą wpływały na odbiór systemu, jednocześnie Wykonawca zobowiązany będzie do ich naprawy/usunięcia w ramach gwarancji lub serwisu.

O odpowiedziach na kolejne wnioski Zamawiający poinformuje w odrębnym piśmie.

Dyrektor

Centrum Usług Informatycznych

we Wrocławiu

Tymoteusz Przybylski

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Marta Kozyra

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)