

Wrocław, 30.01.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.  
„Zintegrowana platforma zarządzania JST – projekt pilotażowy”, znak  
postępowania: CUI-ZZ.3201.23.2022

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego, w trybie art. 137 ustawy  
Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian.)  
postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej:

**Pytanie nr 88:**

§ 12 ust. 7 umowy – w celu uniknięcia wątpliwości wnosimy o  
doprecyzowanie, że w tym postanowieniu chodzi o Platformę stanowiącą  
Oprogramowanie Dedykowane poprzez modyfikację przedmiotowego  
postanowienia w następujący sposób: „(...) Zamawiający ma prawo  
dokonywania modyfikacji kodu źródłowego Platformy stanowiącej  
Oprogramowanie Dedykowane (w rozumieniu § 1 Umowy) oraz  
udostępniania do modyfikacji kodu źródłowego oprogramowania osobom  
trzecim.”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

**Pytanie nr 89:**

§ 12 ust. 10 umowy – wnosimy o skreślenie zwrotu „w tym w szczególności”,  
gdyż powoduje on, że katalog pól eksploatacyjnych ma charakter otwarty, co  
jest wysoce niepożądane i sprzeczne z art. 99 ust. 1 PZP oraz 41 ust. 2  
ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

**Pytanie nr 90:**

§ 12 ust. 10 umowy – postanowienie to mówi: „(...) Wykonawca w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy udzieli lub zapewni udzielenie stosownej licencji na czas realizacji Umowy obejmującej prawo korzystania z Platformy na potrzeby realizacji Umowy do czasu uzyskania licencji, o której mowa w ust. 2 powyżej”. W § 12 ust. 2 jest mowa o przeniesieniu prawa autorskich, a nie o udzieleniu licencji. Wnosimy o poprawienie postanowienia ust. 2 i stwierdzenie, że chodzi o udzielenie licencji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wprowadził zmianę treści SWZ w odpowiedzi na pytanie nr 87.

**Pytanie nr 91:**

§ 12 ust. 10 umowy – wnosimy o skreślenie zwrotu „w szczególności”, gdyż powoduje on, że katalog pól eksploatacyjnych ma charakter otwarty, co jest wysoce niepożądane i sprzeczne z art. 99 ust. 1 PZP oraz 41 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

**Pytanie nr 92:**

§ 12 ust. 11 umowy – Zamawiający po raz kolejny raz (§ 12 ust. 6 i § 12 ust. 10 umowy) pisze o przenoszeniu praw autorskich, a zaraz obok pisze o udzieleniu licencji na te same produkty. To się wzajemnie wyklucza. Wnosimy o ujednoczenie i stwierdzenie, że chodzi o udzielenie licencji.

**Odpowiedź:**

Zamawiający na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, zmienia treść SWZ, w tym treść zmienioną w odpowiedzi na pytanie nr 87 z 27.01.2023 r. , w ten sposób że:

1. w §12 ust. 2 przywraca pierwotną treść w brzmieniu: „2. Z chwilą przekazania do odbioru każdego Produktu/Etapu Wykonawca , jeżeli umowa nie stanowi inaczej, przenosi autorskie prawa majątkowe do Produktu składającego się na Zintegrowaną Platformę Zarządzenia JST oraz kompletnych kodów źródłowych wraz z oprogramowaniem narzędziowym niezbędnym do budowy środowiska rozwojowego, w tym także kompilacji (ang. bulid) i uruchamiania kodów źródłowych oraz do Dokumentacji wraz z prawem do udzielania sublicencji do tych

Utworów osobom trzecim wedle uznania Zamawiającego na wszystkich poniższych polach eksploatacji, w tym w szczególności wymienionych odpowiednio w artykule 50 i artykule 74 ust. 4 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych, tj.:

2. w §12 ust. 6 wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie: „6. Przeniesienie praw autorskich, o których mowa w ust. 2 następuje wraz z prawem wykonywania autorskiego prawa zależnego do Utworów odpowiednio na polach eksploatacji wskazanych w ust. 2 powyżej.”
3. W §12 ust. 11 wykreśla dotychczasową treść i nadaje mi nowe brzmienie: „11. W celu uniknięcia wątpliwości Strony potwierdzają, że w przypadku, w którym w wyniku świadczenia przez Wykonawcę gwarancji, Usług utrzymania w ruchu dojdzie do zmiany Platformy, Dokumentacji lub innych utworów, postanowienia umowne dotyczące przeniesienia praw autorskich na System, Dokumentację lub inne utwory poddane zmianom stosuje się odpowiednio do takich zmian. Przeniesie praw autorskich następuje z chwilą odbioru takich zmian.”
4. W §12 ust. 10 wykreśla dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie: „10. Wykonawca zapewnia, że korzystanie z Systemu podczas realizacji Umowy, od jej zawarcia do zakończenia realizacji Etapu II, w szczególności w okresie testów, nie będzie naruszać praw osób trzecich i nie będzie wymagało żadnych opłat na rzecz takich osób. Gdyby okazało się to konieczne, Wykonawca w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 8 ust. 1 Umowy udzieli lub zapewni udzielenie stosownej licencji na czas realizacji Umowy obejmującej prawo korzystania z Platformy na potrzeby realizacji Umowy do czasu przekazania praw autorskich, o której mowa w ust. 2 powyżej. Prawo do korzystania obejmuje w szczególności trwałe lub czasowe zwielokrotnianie Oprogramowania Produktów w całości lub w części, a także tłumaczenie, przystosowywanie, zmiany układu lub wprowadzanie jakichkolwiek innych zmian do Platformy.”
5. W §12 ust. 14 wykreśla się dotychczasową treść i nadaje nowe brzmienie: „14. W przypadkach wskazanych w Umowie, w szczególności dostarczenia oprogramowani nie będącego Oprogramowaniem Dedykowanym, Wykonawca udzieli licencji lub zapewni Zamawiającemu licencji producenta, w szczególności zapewni certyfikaty i licencje dla zastosowanych urządzeń, instalacji, oprogramowania.”
6. W §12 dodaje się ustęp 15 i kolejne w brzmieniu: „15. Strony potwierdzają, że w przypadku, gdy powstaną wątpliwości, czy dany utwór dostarczony przez Wykonawcę jest objęty Oprogramowaniem Dedykowanym czy Oprogramowaniem Open Source (lub ich Dokumentacja), będzie uznany za objęty



Fundusze Europejskie  
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Oprogramowaniem Dedykowanym. W przypadku, gdyby Zamawiającemu został dostarczony przez Wykonawcę utwór niewchodzący w zakres żadnej powyższej kategorii, Strony ustalają, że Wykonawca przeniesienie na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe na zasadach opisanych jak dla Oprogramowania Dedykowanego.”

„16. udzielenie licencji do oprogramowania nie będącego Oprogramowaniem Dedykowanym obejmować będzie wszystkie znane w chwili zawarcia Umowy pola eksploatacji, w szczególności:

- 1) utrwalanie i zwielokrotnianie Utworu – wytwarzanie określoną techniką egzemplarzy Utworu, w tym techniką drukarską, reprograficzną, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową;
- 2) modyfikacja i aktualizacja Utworów;
- 3) obrót oryginałem albo egzemplarzami, na których Utwór utrwalono - wprowadzanie do obrotu, użyczenie lub najem oryginału albo egzemplarzy;
- 4) rozpowszechnianie Utworu w sposób inny niż określony w pkt 3 – publiczne wykonanie, wystawienie, wyświetlenie, odtworzenie oraz nadawanie i reemitowanie, a także publiczne udostępnianie utworu w taki sposób, aby każdy mógł mieć do niego dostęp w miejscu i w czasie przez siebie wybranym,
- 5) utrwalanie na wszelkich nośnikach.”

„17. Udzielenie licencji, o których mowa w ust. 14 musi obejmować , na potrzeby Wdrożenia Platformy, prawo do dalszego wykorzystania oprogramowania przez wszystkie jednostki organizacyjne gminy Wrocław.”

### **Pytanie nr 93:**

§ 12 ust. 13 umowy – w celu uniknięcia wątpliwości wnosimy o doprecyzowanie, że w tym postanowieniu chodzi o System stanowiący Oprogramowanie Dedykowane poprzez modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób: „(...)Wykonawca przekaze Zamawiającemu na informatycznym nośniku danych aktualną wersję Systemu, stanowiącego Oprogramowanie Dedykowane (w rozumieniu § 1 Umowy), zawierającą (...)”.

### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

### **Pytanie nr 94:**



Fundusze Europejskie  
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



§ 13 ust. 1 umowy – w celu uniknięcia wątpliwości wnosimy o doprecyzowanie, że w tym postanowieniu chodzi o kody źródłowe do Oprogramowania Dedykowanego poprzez modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób: „Wykonawca każdorazowo wraz z przekazywaną Etapem/Fazą/Produktem, przekaze Zamawiającemu kompletne Kody Źródłowe do Oprogramowania Dedykowanego (...)”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, wykreśla dotychczasową treść § 13 ust. 1 i nadaje mu nowe brzmienie: „1. Wykonawca każdorazowo wraz z przekazywaną Etapem/Fazą/Produktem, przekaze Zamawiającemu kompletne Kody Źródłowe do Oprogramowania Dedykowanego wraz z ich opisem i komentarzem, a także wszystkie elementy umożliwiające instalację i uruchomienie systemu. Opis i komentarz muszą umożliwiać ich samodzielną interpretację, modyfikację i rozwój przez Zamawiającego.

**Pytanie nr 95:**

§ 13 ust. 2 umowy – w celu uniknięcia wątpliwości wnosimy o doprecyzowanie, że w tym postanowieniu chodzi o kody źródłowe do Oprogramowania Dedykowanego poprzez modyfikację przedmiotowego postanowienia w następujący sposób: „Kody Źródłowe do Oprogramowania Dedykowanego (...)”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, wykreśla dotychczasową treść § 13 ust. 2 i nadaje mu nowe brzmienie: „2. Kody Źródłowe Oprogramowania Dedykowanego powinny zawierać w szczególności opis architektury, opis zawartości, budowy i organizacji kodu źródłowego poszczególnych programów, opis poszczególnych programów, opis klas, zmiennych i atrybutów klas, opis protokołów transmisji danych oraz opis struktury baz danych.”

**Pytanie nr 96:**

§ 13c ust. 2 umowy – prosimy o wyjaśnienie, na jakich polach eksploatacji Zamawiający może korzystać z know-how? Wnosimy o doprecyzowanie.

**Odpowiedź:**



Fundusze Europejskie  
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamawiający może korzystać z Know-how na wszystkich polach eksploatacji.

**Pytanie nr 97:**

§ 14 ust. 6 pkt 1 umowy – wykonawca może nie być w stanie jednoznacznie wskazać przyczyny nieprawidłowego działania Platformy. Może za to wskazać prawdopodobną przyczynę jej nieprawidłowego działania – wnosimy o modyfikację tego postanowienia w ww. zakresie – „wskazać prawdopodobną przyczynę nieprawidłowego działania Platformy poprzez wskazanie elementu, który może ją powodować, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Platformy;”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 98:**

§ 14 ust. 12 umowy – prosimy o wyjaśnienie, o jakich tabelach mowa? Prosimy także o poprawienie błędnego odesłania do ust. 10.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, wykreśla dotychczasową treść § 14 ust. 12 i nadaje mu nowe brzmienie: „12. Czasy naprawy mogą być inne niż wskazane w załączniku nr 10 do Umowy - SLA, jeżeli Zamawiający zaakceptuje zmianę kwalifikacji zgłoszenia, o której mowa w punkcie 11”.

**Pytanie nr 99:**

§ 14 ust. 14 pkt 3 umowy – prosimy o wyjaśnienie, co w przypadku przepisów, dla których ustawodawca nie przewidział *vacatio legis*?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, wykreśla dotychczasową treść § 14 ust. 14 pkt 3 i nadaje mu nowe brzmienie:

3) udostępniania nowych wersji Oprogramowania poprzez ustaloną witrynę internetową lub serwer ftp, w szczególności związanych z wejściem w życie nowych przepisów prawa lub zawierających nowe funkcjonalności; w przypadku, w którym udostępnianie następować będzie w związku ze zmianą

przepisów prawa, Wykonawca zobowiązany będzie do jej dokonania na nie mniej niż 14 dni przed dniem wejścia w życie tych przepisów, z zastrzeżeniem, że w przypadku braku określania vacatio legis, najpóźniej w dniu publikacji zmiany. W uzasadnionych przypadkach, Zamawiający dopuści, aby Wykonawca udostępnił odpowiednie zmiany w terminach umożliwiających Zamawiającemu wywiązanie się ze zmienionych przepisów prawa,”

**Pytanie nr 100:**

§ 14 ust. 14 pkt 6 umowy – prosimy o potwierdzenie, że przez dzień roboczy Zamawiający rozumie dzień od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy w Polsce.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, wykreśla dotychczasową treść zdania pierwszego § 14 ust. 14 pkt 6 i nadaje mu nowe brzmienie: 6) udzielanie konsultacji, porad, wsparcia technicznego w zakresie wdrożenia oraz użytkowania Oprogramowania w Dni Robocze w godzinach od 8.00 do 16.00 w języku polskim, przy czym:”

**Pytanie nr 101:**

§ 14 ust. 18-24 umowy – te postanowienie stanowią powtórzenie uprzednich ustępów. Prosimy o wyjaśnienie, czy to celowe działanie, czy pomyłka?

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, wykreśla dotychczasową treść § 14 ust. 18-24.

**Pytanie nr 102:**

§ 18 ust. 2 pkt 1 umowy – wnosimy o rozsądne zmiarkowanie kary umownej do 2 500 zł za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wykonania Analizy Przedwdrożeniowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 103:**



Fundusze Europejskie  
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



§ 18 ust. 2 pkt 1 umowy – wnosimy o doprecyzowanie, że kara liczona jest za każdy dzień zwłoki w stosunku do terminu wykonania Analizy Przedwdrożeniowej.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, wykreśla dotychczasową treść § 18 ust. 2 pkt 1 umowy i nadaje mu nowe brzmienie:

„1) za zwłokę wykonaniu i przekazaniu Analizy Przedwdrożeniowej – zgodnie z postanowieniami zawartymi w Opisie Przedmiotu Zamówienia stanowiącym Załącznik 2 do Umowy - 5.000 zł za dzień, liczony od dnia upływu terminu, o którym mowa w §7 ust.1 pkt 1) Umowy.”

**Pytanie nr 103:**

§ 18 ust. 2 pkt 2 umowy – wnosimy o rozsądne zmiarkowanie kary umownej do 2 500 zł za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 104:**

§ 18 ust. 2 pkt 3 umowy – biorąc pod uwagę definicję Usług Utrzymania prosimy o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozróżnić będzie naliczanie kar z pkt 3 i z pkt 4-5? Wnosimy o wykreślenie kary umownej z pkt 3.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 105:**

§ 18 ust. 2 pkt 3 umowy – w razie nieuwzględnienia wniosku o wykreślenie kary umownej z pkt 3, wnosimy o rozsądne zmiarkowanie kary umownej do 2 500 zł za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 106:**

§ 18 ust. 2 pkt 4 umowy – wnosimy o rozsądne zmiarkowanie kary umownej do 1 500 zł za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 107:**

§ 18 ust. 2 pkt 5 umowy – wnosimy o rozsądne zmiarkowanie kary umownej do 500 zł za każdy dzień zwłoki.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 108:**

§ 18 ust. 2 pkt 6 umowy – wnosimy o rozsądne zmiarkowanie kary umownej do 5 000 zł za niedotrzymanie wskaźnika Dostępności Usługi za każde 0,2 % (liczone w skali miesięcznej).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 109:**

§ 18 ust. 5 umowy – wnosimy o ograniczenie odpowiedzialności wykonawcy do rzeczywistej szkody zamawiającego i wyłączenie utraconych korzyści.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 110:**

§ 18 ust. 6 umowy – wnosimy o wskazanie konkretnej kwoty ubezpieczenia. Brak takiego wskazania narusza postanowienia art. 16 pkt 1 PZP w zakresie zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 111:**

§ 19 ust. 6 umowy – wnosimy o potwierdzenie, że koszty takiego audytu są w całości po stronie Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, w §19 ust. 6 Umowy, po zdaniu drugim dodaje zdanie trzecie w brzmieniu: „W przypadku gdy weryfikacja przez podmiot zewnętrzny okaże się pozytywna (przedmiot umowy wykonany należycie – koszt audytu ponosi Zamawiający, a w przypadku gdy weryfikacja okaże się negatywna (przedmiot zamówienia wykonany nienależycie) – koszt audytu ponosi Wykonawca.”

**Pytanie nr 112:**

§ 21a rozdz. III umowy - odizolowanie środowiska zostanie zapewnione za pomocą dedykowanego środowiska, żadne dane nie będą współdzielone z innymi klientami, dlatego postulujemy o usunięcie wymagań dotyczących zgodności z normami ISO 27017, 27018 oraz 27701.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 113:**

§ 21a rozdz. III umowy – prosimy o dopuszczenie zastąpienia wymagania zgodności z normą ISO 22301 poprzez zapewnienie Zapasowego Centrum Danych (Disaster Recovery) i zastosowania odpowiednich procedur przełączeniowych i organizacyjnych w razie katastrofy, co zapewnia biznesową ciągłość działania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytanie nr 114:**

§ 24 ust. 2 umowy – biorąc pod uwagę rozległy zakres przedmiotowy zamówienia, bardzo krótki czas na wykonanie Analizy Przedwdrożeniowej oraz nierealny termin na wykonanie wdrożenia, wnosimy o wprowadzenie możliwości zmiany terminów realizacji zamówienia, o których mowa w § 7 ust. 1 Umowy.

**Odpowiedź:**



Fundusze Europejskie  
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamawiający przewidział taką możliwość w §24 ust. 12 Umowy.

**Pytanie nr 115:**

§ 25 ust. 4 pkt 1 umowy – biorąc pod uwagę poważne konsekwencje rozwiązania umowy bez wypowiedzenia, wnosimy o modyfikację tego postanowienia, w następujący sposób: „nieusunięcie przez Wykonawcę błędów, wad lub nieprawidłowości wynikającym z warunków Usług Utrzymania, po uprzednim pisemnym wezwaniu do należytej realizacji Umowy w dodatkowym terminie nie krótszym niż trzy Dni robocze i bezskutecznym upływie tego terminu;”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść SWZ, w ten sposób, że w załączniku nr 7 do SWZ – Projekt Umowy, wykreśla dotychczasową treść § 25 ust. 4 pkt 1 Umowy i nadaje mu nowe brzmienie: „1. nieusunięcie przez Wykonawcę błędów, wad lub nieprawidłowości wynikającym z warunków Usług Utrzymania, po uprzednim pisemnym wezwaniu do należytej realizacji Umowy w dodatkowym terminie nie krótszym niż 3 Dni Robocze i bezskutecznym upływie tego terminu;”

**Pytanie 116:**

56. pkt 11.1 załącznika nr 10 do umowy – wykonawca może nie być w stanie jednoznacznie wskazać przyczyny nieprawidłowego działania Platformy. Może za to wskazać prawdopodobną przyczynę jej nieprawidłowego działania wnosimy o modyfikację tego postanowienia w ww. zakresie – „wskazać prawdopodobną przyczynę nieprawidłowego działania Platformy wraz z jej komponentami poprzez wskazanie elementu, który może powodować Awarię, a jeżeli to możliwe także podmiotu odpowiedzialnego za usunięcie takiej nieprawidłowości działania Platformy;”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany

**Pytania do OPZ – Załącznik nr 10 do SWZ**

**Pytanie nr 117:**

1.3.3. OPZ – prosimy o potwierdzenie, że przeniesienie autorskich praw majątkowych dotyczy wyłącznie utworów będących Oprogramowaniem Dedykowanym.

**Odpowiedź:**



Rzeczpospolita  
Polska

Unia Europejska  
Europejski Fundusz  
Rozwoju Regionalnego



Zamawiający wymaga, aby Wykonawca przeniósł prawa autorskie do wszystkich wytworzonych dla Zamawiającego produktów, rozumianych jako utwór.

**Pytanie nr 118:**

pkt 2.8.1. OPZ – postanowienia dot. praw autorskich i licencjonowania są sprzeczne z postanowieniami umowy (§ 12 i n.). Prosimy o wyjaśnienie, które postanowienia mają pierwszeństwo w przypadku sprzeczności postanowień umowy i OPZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych zmienia treść załącznika nr 2 do Umowy, w ten sposób, że wykreśla treść pkt 2.8.1. OPZ.

**Pytanie nr 119:**

60. pkt 2.8.1.1.2. OPZ – wnosimy o stosowną modyfikację: „W przypadku zgłoszenia przez osobę trzecią uzasadnionego roszczenia związanego z wadą prawną jakiegokolwiek utworu dostarczonego przez Wykonawcę lub innego rezultatu prac Wykonawcy, Zamawiający poinformuje Wykonawcę o tym fakcie i o takich roszczeniach, a Wykonawca podejmie niezbędne działania mające na celu zażegnanie sporu i poniesie koszty z tym związane (o ile roszczenie okaże się zasadne). W szczególności, w przypadku wytoczenia przeciwko Zamawiającemu powództwa z tytułu naruszenia praw osoby trzeciej, Wykonawca wstąpi do postępowania w charakterze strony pozwanej, a w razie braku takiej możliwości wystąpi z interwencją uboczną po stronie pozwanej oraz pokryje wszelkie koszty i odszkodowania związane z obroną przed roszczeniami, w tym koszty sądowe, koszty obsługi prawnej, w tym zastępstwa procesowego poniesione przez Zamawiającego lub inny podmiot (objęte prawomocnym orzeczeniem sądowym).

**Odpowiedź:**

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 118.

**Pytanie nr 120:**

pkt 2.8.1.1.7. OPZ – nie można jednocześnie przenieść autorskich praw majątkowych do kodów dedykowanych modułów i dostosowań komponentów gotowych wykonanych na potrzeby niniejszego Wdrożenia i jednocześnie udzielić licencji do ww. kodów.

Wnosimy o zlikwidowanie tej rozbieżności poprzez usunięcie wymagania przeniesienia praw autorskich.

**Odpowiedź:**

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 118.

**Pytanie nr 121:**

pkt 2.8.1.1.7.2 OPZ – licencja ma być udzielona z prawem do udzielania dalszej licencji. Ale na rzecz kogo? Ogólne określenie „inne podmioty administracji publicznej” jest niewystarczające.

Wnosimy o enumeratywne wyliczenie tych podmiotów.

**Odpowiedź:**

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 118.

**Pytanie nr 122:**

pkt 2.8.1.1.7.3 OPZ – licencja ma być udzielona z prawem do udzielania dalszej licencji. Ale na rzecz kogo? Ogólne określenie „inne podmioty administracji publicznej” jest niewystarczające.

Wnosimy o enumeratywne wyliczenie tych podmiotów.

**Odpowiedź:**

Jak w odpowiedzi na pytanie nr 118.

**Pytanie nr 123:**

pkt 2.8.1.1.7.3 OPZ – wnosimy o skreślenie zwrotu „w szczególności”, gdyż powoduje on, że katalog pól eksploatacyjnych ma charakter otwarty, co jest wysoce niepożądane i sprzeczne z art. 99 ust. 1 PZP oraz 41 ust. 2 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

**Odpowiedź:**

W przywołanym punkcie, nie ma zwrotu „w szczególności”. Punkt został wykreślony w ramach odpowiedzi na pytanie nr 118.

**Pytanie nr 124:**

pkt 3.2. OPZ – jak definicje z pkt 3.2. OPZ mają się do definicji Błędu, Awarii z § 1 umowy?

Wnosimy o wyjaśnienia i/lub niezbędne ujednoczenie/poprawienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, wykreśla zdanie pierwsze i treść obu tabel pod zdaniem pierwszym, jednocześnie wprowadzając nową treść w brzmieniu: „Wykonawca będzie zobowiązany, w okresie realizacji Umowy, do nieodpłatnego usuwania Awarii i Błędów oprogramowania i urządzeń IoT, na zasadach i terminach wskazanych w załączniku nr 10 do Umowy – SLA.

**Pytanie nr 125:**

pkt 3.2. OPZ – prosimy o wyjaśnienie, jak terminy usunięcia Awarii, Błędu Usterki z pkt 3.2. OPZ (tabela) mają się do terminów z załącznika nr 10 umowy.

Wnosimy o wyjaśnienia i/lub niezbędne ujednoczenie/poprawienie.

**Odpowiedź:**

Odpowiedź w pytaniu nr 124.

**Pytanie nr 125.**

2.4.3 OPZ - prosimy o wyjaśnienie, w jakim zakresie zapisy zamieszczone na końcu rozdz. 2.4.3 dotyczą zakresu prac Dane systemu sterowania ruchem i monitoringu ruchu drogowego ITS wraz z urządzeniami IoT (kamery) do monitorowania ruchu drogowego (ITS):

„Podstawowym założeniem na etapie opracowania planu realizacji zadania, są przede wszystkim oczekiwania, jakie są wiązane z planowanym systemem, najlepiej w oparciu o nazwane funkcjonalności, ułożenie ich w moduły, oraz opracowanie planu wdrożenia całości projektu oraz przygotowania harmonogramu realizacji umożliwiającego realizację zadań. W okresie 7 dni od dnia podpisania umowy na wykonawstwo projektu, Wykonawca będzie zobowiązany do przygotowania planów zarządzania związanych z projektem, będzie on uaktualniany w miarę postępu prac w realizacji projektu. Powinien zawierać:

- Harmonogram na poziomie projektu z określonymi etapami
- Diagram struktury produktów;

- Opisy Produktów na poziomie projektu;
- Zestawienie wymaganych zasobów na poziomie projektu;”

Wykonawca zwraca uwagę, że wymagania obejmujące Organizację wdrożenia Zamawiający zawarł w rozdz.1.5 OPZ, a zapisy przytoczone powyżej, nie są spójne z wymaganiami zdefiniowanymi w rozdz.1.5 OPZ.

**Odpowiedź:**

Zamawiający, na podstawie art.137 ustawy Prawo zamówień publicznych wykreśla dotychczasową treść pkt 2.4.3 OPZ – załącznik nr 2 do Umowy.

**O odpowiedziach na kolejne wnioski i zmianie terminu składani i otwarcia ofert, Zamawiający poinformuje w odrębnym piśmie.**

Dyrektor

Centrum Usług Informatycznych

we Wrocławiu

**Tymoteusz Przybylski**

*Dokument podpisano podpisem elektronicznym.*

Sprawę prowadzi: Marta Kozyra

*Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)*