

Wrocław, 27.01.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.
„Zintegrowana platforma zarządzania JST – projekt pilotażowy”, znak
postępowania: CUI-ZZ.3201.23.2022

Zamawiający informuje, że do przedmiotowego, w trybie art. 137 ustawy
Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zmian.)
postępowania wpłynęły wnioski o treści jak poniżej:

Dotyczy: Załącznik nr 7 – Projekt Umowy

Pytanie nr 19:

§6 ust. 6: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację niniejszego
postanowienia w taki sposób, aby uprawnienie Zamawiającego do odstąpienia
od umowy dotyczyło tylko części niewykonanej oraz o uwzględnienie limitu
odpowiedzialności na poziomie 100% rocznego wynagrodzenia netto
Wykonawcy, skalkulowanego jako suma wynagrodzenia wypłaconego
Wykonawcy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wystąpienie
zdarzenia będącego podstawą roszczenia w zakresie możliwości dochodzenia
odszkodowania uzupełniającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowane zmiany.

Brak podstawy do ograniczenia odpowiedzialności oraz do odstąpienia od
umowy wyłącznie w zakresie niezrealizowanym, Analiza przedwdrożeniowa
jest 1 etapem umowy bez jej odbioru żadne z elementów umowy nie będzie
zrealizowany.

Pytanie nr 20:

§8 ust. 12: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie niniejszego punktu, względnie na jego modyfikację pozwalającą Wykonawcy na dokonanie cesji wierzytelności w formie faktoringu bez konieczności uzyskania zgody Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian.

Pytanie nr 21:

§18 ust: 5: 1. Czy Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie niniejszego postanowienia I zastąpienie go następującym: "Z zastrzeżeniem bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, całkowita i łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z całej Umowy bez względu na podstawę prawną dochodzenia roszczenia (tj. zarówno z tytułu niewykonania lub niewłaściwego wykonania zobowiązań, jak i z tytułu czynu niedozwolonego, wszelkich kar umownych, roszczeń osób trzecich i wykonania zastępczego), ograniczona będzie do 100% rocznego wynagrodzenia netto Wykonawcy, skalkulowanego jako suma wynagrodzenia wypłaconego Wykonawcy w przeciągu ostatnich 12 miesięcy poprzedzających wystąpienie zdarzenia będącego podstawą roszczenia. Strony wzajemnie wykluczają roszczenia z tytułu utraconych korzyści, szkód pośrednich, rękojmi i utraty danych."?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian.

Pytanie nr 22:

§23 ust. 8: Wnosimy o usunięcie niniejszego postanowienia ze względu na fakt, że zakresem umowy nie są objęte roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zapis, o zmianę którego wnosi wnioskujący, nie dotyczy robót budowlanych. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie wnioskowanej zmiany.

Pytanie nr 23:

§25 ust. 2: Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację niniejszego postanowienia w taki sposób, aby uprawnienie do odstąpienia od umowy dotyczyło tylko części niewykonanej, zwłaszcza biorąc pod uwagę treść ust. 3

niniejszego paragrafu?

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę brzmienie §25 ust. 3 Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę SWZ.

Pytanie nr 24:

Załącznik nr 4 do umowy, umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §15 ust. 1: Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie postanowienia o ograniczeniu odpowiedzialności Wykonawcy wynikającej lub będącej w związku z niniejszą umową powierzenia przetwarzania danych osobowych do 100% wynagrodzenia netto Wykonawcy wypłaconego z tytułu wykonania Umowy Głównej oraz o wyłączenie odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu utraconych korzyści? Ponadto, czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie w niniejszym ustępie, że Wykonawca odpowiada za szkody proporcjonalnie do stopnia przyczynienia i winy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanych zmian.

Dotyczy: Opis Przedmiotu Zamówienia.

Punkt 2.6.6.3 Platforma aplikacyjna

Pytanie nr 25:

0002. Procesor

Wnosimy o potwierdzenie, że serwer wyposażony w procesory 12-rdzeniowe umożliwiające osiągnięcie w testach SPECrate2017_int_base wynik powyżej 109 punktów w konfiguracji dwuprocesorowej spełnia wymogi SWZ.

Odpowiedź:

Wykonawca oferując odpowiednie parametry podzespołów musi zweryfikować czy dany element spełnia wymogi zapisane w OPZ. Zamawiający jednoznacznie sformułował wymaganie wobec dostarczanego procesora: „W przypadku zaoferowania procesora równoważnego, wynik testu musi być opublikowany na stronie www.spec.org”

Pytanie nr 26:



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



0008. Interfejsy sieciowe

Wnosimy o wyjaśnienie z jakim wkładkami mają zostać dostarczone karty 10/25Gb Ethernet, w punkcie tym Zamawiający wymaga dostarczenia kart z wkładkami 10Gb SFP+ SR, natomiast w całym dokumencie jest mowa o połączeniach 25Gb które należy zrealizować za pomocą wkładek 25Gb SFP28 SR.

Wnosimy o dopuszczenie serwera wyposażonego w dwuportową kartę 1Gb wbudowaną w płytę główną. Z analizy dokumentacji przetargowej nie wynika aby te porty miały zostać wykorzystane w jakikolwiek sposób. Część wiodących producentów rozwiązań serwerowych stosuje karty dwuportowe wbudowane w płytę główną. Zapis w obecnej postaci może stanowić więc znaczne ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

W przypadku serwerów wymagane są sumarycznie 4 porty 10/25Gb Ethernet oraz do każdej z portu należy dołączyć wkładkę 10Gb SFP+ natomiast w pkt 2.6.6 istnieje zapis, że z przełącznikami mają zostać dostarczone 24szt „Wkładka 25G, multimode, z interfejsem LC, kompatybilne z dostarczonymi przełącznikami ToR, serwerami i patchcordami.” W prostej kalkulacji wynika, że każdy serwer posiada 4 porty 10/25Gb Ethernet, Zamawiający wymaga 3szt serwerów oznacza to $3 \times 4 = 12$. Dodatkowo po stronie przełącznika 12sztuk wkładek, czyli sumarycznie 24szt

Pytanie nr 27

0010. Porty

Wnosimy o dopuszczenie serwera wyposażonego w niej mniej 3 porty USB z czego tylko 2 porty są portami USB 3.0 (w tym 1 port wewnętrzny).

Wnosimy o rezygnację z wymogu możliwości rozbudowy serwera o dodatkowy port DisplayPort dostępny z przodu serwera bez stosowania jakichkolwiek przejściówek. Część wiodących producentów serwerów instaluje w swoich rozwiązaniach dwa porty wideo w standardzie VGA, nie przewidując możliwości instalacji dodatkowych portów wideo. Zapis w obecnej postaci może stanowić więc znaczne ograniczenie konkurencji.

Odpowiedź:

Odnosząc się do zdania pierwszego wniosku, Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanej zmiany.

Odnosząc się do drugiej części wniosku, zapis OPZ został zmodyfikowany w piśmie z dnia 26.01.2023 r. (odpowiedź na pytanie nr 10).

Pytanie nr 28:

1.W wymaganiu 2.4.1.1. 13) zapisano:

„Możliwość eksportu danych (zajęcia pasa drogowego, organizacje ruchu wykonane w SZPD, oświetlenie drogowego itd.) do ArcGIS firmy ESRI, który jest użytkowany przez UM i jednostki podległe oraz do SIP Wrocławia”

Wymaganie opisane jest niejednoznacznie i nieprecyzyjnie, co uniemożliwia wycenę dostarczenia funkcjonalności. Prosimy o uszczegółowienie wymagania:

- Jakie są konkretne wymagane formaty eksportu danych?
- Jakie zbiory danych mają być eksportowane?

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, w załączniku nr 2 do SWZ – OPZ, w pkt. 2.4.1.1. 13), po zdaniu pierwszym dodaje zdanie drugie o treści: „Wymaganie dotyczące udostępnienia dla innych systemów (w tym SIP) danych przestrzennych opisane zostało szczegółowo jest w pkt 2.3.7.4. „Wykaz integracji”.

Pytanie nr 29:

W wymaganiu 2.4.1.1.2 8) zapisano:

„System musi zapewniać zintegrowany dostęp do szczegółowych danych”
Wymaganie opisane jest niejednoznacznie i nieprecyzyjnie, co uniemożliwia wycenę dostarczenia funkcjonalności. Prosimy o uszczegółowienie wymagania. Co Zamawiający rozumie przez „zintegrowany dostęp do szczegółowych danych”?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje, aby system umożliwiał dostęp do nadrzędnych i podrzędnych danych. Podgląd na dane nadrzędne powoduje dostęp do danych podrzędnych, np. podpora ma informację o znakach na niej posadowionych. Zatem do danych o znaku można dostać się od strony podpory lub dowolnego znaku na tej podporze.

Pytanie nr 30

W wymaganiu 2.4.1.7 B 8) zapisano:

Funkcje pomiarów na Mapie muszą być dostępne przynajmniej w zakresie:

- a) pomiar odległości – możliwość pomiaru linii w metrach; wyświetlanie na mierzonym odcinku miar pośrednich oraz miary końcowej,
- b) pomiar powierzchni – możliwość pomiaru powierzchni w m².
- c) dynamiczny odczyt kilometrażu, pikietażu i odsunięcia od osi drogi.

Wymaganie opisane jest niejednoznacznie i nieprecyzyjnie, co uniemożliwia wycenę dostarczenia funkcjonalności. Prosimy o uszczegółowienie wymagania. Co Zamawiający rozumie przez „dynamiczny odczyt kilometrażu, pikietażu i odsunięcia od osi drogi”?

Odpowiedź:

Dynamiczny odczyt kilometrażu odsunięcia od osi drogi, to funkcjonalność umożliwiająca wskazanie dowolnego punktu na mapie a system sam musi znaleźć najbliższy odcinek drogi i podać jego kilometraż/pikietaż względny (od najbliższego punktu referencyjnego) i bezwzględny w osi drogi, oraz odsunięcie od osi.

Pytanie nr 31:

W wymaganiu 2.4.1.8.1.13 13) zapisano:

Użytkownik w trakcie przeglądania chmury punktów i zdjęć sekwencyjnych powinien mieć możliwość podłączenia dowolnej warstwy wektorowej.

Wymaganie opisane jest niejednoznacznie i nieprecyzyjnie, co uniemożliwia wycenę dostarczenia funkcjonalności. Prosimy o uszczegółowienie wymagania. Co Zamawiający rozumie przez „możliwość podłączenia dowolnej warstwy wektorowej.”?

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje możliwości podłączenia warstw zdefiniowanych w module mapy oferowanego rozwiązania.

Pytanie nr 32:

7.W wymaganiu 2.4.1.8.1.13 14) zapisano:

System musi zapewniać obsługę procesów, zgodnie z podziałem kompetencji pomiędzy poszczególnymi jednostkami organizacyjnymi Zamawiającego.

Wymaganie opisane powyżej jest niejednoznacznie i nieprecyzyjnie, co uniemożliwia wdrożenie. Prosimy o uszczegółowienie wymagania i uzupełnienie wymaganych do wyceny informacji. W niniejszej specyfikacji nie zostały opisane procesy Zamawiającego a jedynie wymagane funkcjonalności oprogramowania, a Wykonawca nie ma pewności czy są one wystarczające do obsługi Procesów. Należy podkreślić, że czas przewidziany przez Zamawiającego na wykonanie analizy przedwdrożeniowej jest skrajnie krótki i uniemożliwia kompleksowe zaprojektowanie systemu obsługującego procesy. Wnioskujemy o usunięcie tego wymagania albo dokładne opisanie wszystkich procesów i wymagań, które mają być realizowane w celu ich obsługi.

Odpowiedź:

Zamawiający miał na myśli ustalanie praw dostępu do aplikacji dziedzinowych i danych zarówno jeśli chodzi o merytorykę jak i zakres obszarowy.

Pytanie nr 33:

W wymaganiu 2.4.1.8.4 7) zapisano:

System musi zapewniać automatyczną redakcję map, przeprowadzaną podczas generowania wydruku.

Wymaganie opisane jest niejednoznacznie i nieprecyzyjnie, co uniemożliwia wycenę dostarczenia funkcjonalności. Prosimy o uszczegółowienie wymagania. Co Zamawiający rozumie przez „zapewnienie automatycznej redakcji map”? Prosimy o precyzyjne rozwinięcie i opis umożliwiający wycenę dostarczenia funkcjonalności.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający wykreśla w załączniku nr 2 do SWZ – OPZ, treść pkt 2.4.1.8.4 7).

Pytanie nr 34:

W wymaganiu 2.4.1.8.9 4) zapisano:

System musi posiadać możliwość prezentowania ewidencji zieleni wysokiej w zakresie lokalizacji, rodzaju korony drzewa, nazwy zwyczajowej, obwodu pnia, daty pomiaru obwodu, odległości od osi jezdni i informacji o pomniku

przyrody. Ewidencja zieleni wysokiej powinna być zharmonizowana z ewidencją prowadzoną przez ZZM lub tylko korzystać z jej widoku; Inwentaryzacja drzew jest realizowana obecnie dla części pasów drogowych w ramach projektu ZZM.

Prosimy o udostępnienie specyfikacji technicznej dla wykonywanej ewidencji zieleni wysokiej prowadzonej przez ZZM (struktura danych, format udostępnienia).

- Co Zamawiający rozumie pod pojęciem „zharmonizowania”?
- Prosimy o określenie jak ma wyglądać wystawienie danych lub integracja z ewidencją prowadzoną przez ZZM?

Odpowiedź:

Z przykładową strukturą danych można się zapoznać na stronie: https://www.zzm.wroc.pl/pl/dzialania_zzm,366.html gdzie w ramach informacji dla projektantów udostępnione są:

- Wytyczne - plik pdf
- Struktura danych opisowych, tabela do SIP - plik xls
- Instrukcja QGIS - plik zip

Pod pojęciem „zharmonizowana” Zamawiający rozumie taką ewidencję zieleni wysokiej powinna być spójna ze sposobem gromadzenia danych o zieleni w ZZM

Dane ZZM będą dostępne poprzez usługi danych przestrzennych WMS, WFS, ARCGIS REST API.

Pytanie nr 35:

W wymaganiu 2.4.1.10.1 Zamawiający wymaga wykonania zdjęć sekwencyjnych z 5 kamer jednocześnie i opracowania na ich podstawie zdjęć panoramicznych. Obecnie standardem w europejskich i polskich miastach stało się wykonywanie fotorejestracji sferycznej (z pokryciem min. 90% sfery) z wykorzystaniem wysokorozdzielczych kamer sferycznych, wspomaganych ewentualnie kamerami kadrowymi. Zdjęcia sferyczne umożliwiają efektywną inwentaryzację obiektów wysokich takich jak latarnie, słupy, drzewa, reklamy, mosty, estakady. Zdjęcia sferyczne są łatwiejsze w obsłudze dla użytkowników. Zwracamy się z wnioskiem o zmianę wymagań w taki sposób, aby Zamawiający wymagał lub przynajmniej dopuszczał możliwość dostarczenia zdjęć sferycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę SWZ.

Pytanie nr 36:

W wymaganiu 2.4.1.10.1 10) zapisano:

Wymaga się anonimizacji materiału w ramach fotorejestracji zgodnie z wymogami ochrony danych osobowych.

Przytoczone wymaganie jest nieprecyzyjne, co może doprowadzić do nadmiarowego zamazania treści informacyjnej zdjęć (np. przez zamazanie całych obiektów takich jak samochody) i utratę wartości w danych. Zwracamy się z prośbą o zmianę ww. wymagania, aby Zamawiający wymagał zamazania na zdjęciach tylko i wyłącznie twarzy oraz tablic rejestracyjnych.

Odpowiedź:

Zgodnie z definicją zawartą w słoniku języka polskiego (<https://sjp.pl/anonimizacja>) anonimizacja to

działanie mające na celu ukrycie tożsamości i uniemożliwienie identyfikacji podmiotu.

W przywołanym przez wnioskującego zapisie, Zamawiający wymaga anonimizacji danych zgodnie z obowiązującymi w Polsce przepisami dotyczącymi ochrony danych osobowych.

Pytanie nr 37:

W wymaganiu 2.4.1.8.11 13) zapisano

Edytor oznakowania musi posiadać typowe funkcjonalności dostępne w oprogramowaniu typu CAD, zapewniające tworzenie i edycję grafik odzwierciedlających rzeczywisty wygląd znaków pionowych.

Tak postawione wymaganie w sposób rażąco ogranicza konkurencję. Zamawiający powinien oczekiwać funkcjonalności zapewniającej pożądany efekt tj. tworzenie i edycję grafik odzwierciedlających rzeczywisty wygląd znaków pionowych. W tym celu nie jest konieczne wykorzystanie funkcjonalności dostępnych w oprogramowaniu typu CAD.

Odpowiedź:

Zamawiający w treści OPZ użył celowo sformułowania „typu” wskazując na

narzędzi spełniających jego oczekiwania. Jednym z nich jest możliwość korzystania z funkcjonalności narzędzi CAD takich jak SNAP, POLAR SNAP, rysowanie po długości, czy precyzyjne rysowanie. Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie nr 38:

punkcie 6.2.4f SWZ Zamawiający jako warunek udziału definiuje wykazanie zdolności technicznej w postaci wykazania co najmniej jednej usługi polegającej na wdrożeniu oraz zasileniu danymi z wykonanej fotorejestracji pasa drogowego oraz skaningu mobilnego (laserowego) dla sieci dróg co najmniej 1 300 km oprogramowania dedykowanego do zarządzania infrastrukturą drogową dla zarządcy dróg w mieście na prawach powiatu lub wojewódzkiego w wersji przeglądarkowej działającej bez potrzeby instalacji plug-in w lub dodatkowego oprogramowania na komputerach użytkowników, a wartość zamówienia co najmniej minimum 100 000 zł brutto;

W Polsce w ostatnich 10 latach zrealizowane było jedno postępowanie dla wojewódzkiego zarządcy dróg, które obejmowało wykonanie usługi polegającej na wdrożeniu oraz zasileniu danymi z wykonanej fotorejestracji pasa drogowego oraz skaningu mobilnego (laserowego) dla sieci dróg co najmniej 1 300 km. Żadne z polskich miast, które zarządza siecią dróg zbliżonej długości, nie zlecało wykonania takiej usługi w takim zakresie. Z związku z tym wymaganie doświadczenia, które siłą rzeczy spełnia tylko jeden wykonawca, jest drastycznym ograniczeniem konkurencji i narażeniem Zamawiającego na zbyt wysoki koszt realizacji usługi.

Jednocześnie należy podkreślić, że podane kryterium udziału ma na celu sprawdzenie zdolności technicznych, do czego nie jest konieczny tak duży zakres kilometrowy. Na ocenę zdolności technicznych mają jednak wpływ drogi, dla których wykonywane jest skanowanie. Drogi wojewódzkie charakteryzują się niewielką liczbą skrzyżowań, relatywnie szerokimi pasami drogowymi i relatywnie niskim skomplikowaniem sieci drogowej i doświadczenie w ich skanowaniu nie daje możliwości walidacji czy Wykonawca podoła zeskanowaniu i przetworzeniu danych w warunkach miejskich Wrocławia, gdzie występują wąskie pasy drogowe, wysokie budynki a co za tym idzie zakłócenia sygnału GNSS oraz skomplikowana sieć dróg, co wymaga zastosowania wypracowanych procesów i narzędzi, a także posiadania kadry o wysokich kompetencjach. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o modyfikację warunku na następujący:

co najmniej jednej usługi polegającej na wdrożeniu oraz zasileniu danymi z wykonanej fotorejestracji pasa drogowego oraz skaningu mobilnego (laserowego) dla sieci dróg co najmniej 500 km oprogramowania



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



dedykowanego do zarządzania infrastrukturą drogową dla zarządcy dróg w mieście na prawach powiatu w wersji przeglądarkowej działającej bez

potrzeby instalacji plug-in w lub dodatkowego oprogramowania na komputerach użytkowników, a wartość zamówienia co najmniej minimum 100 000 zł brutto;

Odpowiedź:

Na podstawie art.137 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający zmienia treść SWZ, w ten sposób że wykreśla dotychczasowe brzmienie pkt 6.2.4.1) lit. f) i nadaje mu nowe brzmienie:

„f) co najmniej jednej usługi polegającej na wdrożeniu oraz zasileniu danymi z wykonanej fotorejestracji pasa drogowego oraz skaningu mobilnego (laserowego) dla sieci dróg co najmniej 500 km oprogramowania dedykowanego do zarządzania infrastrukturą drogową dla zarządcy dróg w mieście na prawach powiatu w wersji przeglądarkowej działającej bez potrzeby instalacji plug-in w lub dodatkowego oprogramowania na komputerach użytkowników, a wartość zamówienia co najmniej minimum 100 000 zł brutto”.

Pytanie nr 39:

W wymaganiu „2.4.1.8.10 Dokumenty ewidencyjne” zapisano:

5) System musi umożliwiać generowanie raportów o których mowa w podpunkcie 1, lit. a, b, c dla dowolnego momentu w przeszłości.

Czy w zakresie tego pkt Zamawiający oczekuje generowanie Książki drogi oraz Formularzy na dowolny moment w przeszłości? Jakim jest cel biznesowy takiego wymagania? Czy wymagane jest aby książka drogi była generowana np. na dzień 1 maj 2019? Jaką potrzebę biznesową zamierza spełnić zamawiający tym wymaganiem? Doświadczenie Wykonawcy wskazuje, że wymaganie to jest nadmiarowe, a większą korzyścią dla Zamawiającego jest możliwość prezentacji zmian w czasie w ewidencji dróg oraz organizacji ruchu na mapie. Wnioskujemy o usunięcie wymagania 2.4.1.8.10.5).

Odpowiedź:

Zamawiający nie podziela opinii wnioskodawcy. Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie nr 40:

System RUZP jest definiowany w ramach OPZ na stronie 90 jako



Fundusze Europejskie
Polska Cyfrowa



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



przeznaczony do wymiany w ramach niniejszego Zamówienia. Jednocześnie w innych wymaganiach zdefiniowano „System musi umożliwiać korzystanie z bazy danych w obowiązującym dotychczas programie dotyczącym zajęcia pasa drogowego (RUZP).”

Proszę o określenie czy baza systemu RUZP ma być dostępna w nowym systemie?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga możliwości korzystania z dotychczasowego oprogramowania dotyczącego zajęcia pasa drogowego - RUZP (w tym z istniejącej bazy danych) do momentu ostatecznej migracji bazy danych do nowego systemu. Po migracji i wdrożeniu nowe oprogramowanie przejmie funkcjonalności obecnego oprogramowania (RUZP). Wymaganie zostało zmodyfikowane w ramach uznania części zarzutów w odwołaniu – pismo z dnia 18.01.2023 r.(pkt 10).

Odpowiedzi na kolejne wnioski i zmianie terminu składani i otwarcia ofert, Zamawiający poinformuje w odrębnym piśmie.

Dyrektor

Centrum Usług Informatycznych

we Wrocławiu

Tymoteusz Przybylski

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Marta Kozyra

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)