

Wrocław, 27.06.2022

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.: „Rozbudowa infrastruktury składowania danych”, znak postępowania CUI-ZZ.3201.7.2022

W związku z otrzymaniem wniosku o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, działając w trybie art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021, poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp” Zamawiający wyjaśnia treść SWZ następująco:

Pytanie 1

Zamawiający w załączniku „11c. Załącznik nr 1 do umowy – SOPZ część 3” w pkt 3.4.1 umieścił zapis”

„3.4.1. Wymaga się dostarczenia wraz z urządzeniami licencji dla dostarczonej zalicencjonowanej pojemności netto dostarczonego urządzenia (ilość danych do backupu na źródle tzw. front end z aplikacji ORACLE, MS SQL), umożliwiających bezpośredni backup, bez pośrednictwa dodatkowej aplikacji backupowej, spełniających funkcjonalności przedstawione w punkcie 3.6.2.”

Wobec powyższego prosimy o wyjaśnienie czy doszło do omyłki pisarskiej i zamawiający odnosi się do punktu 3.4.2. lub też o uzupełnienie dokumentu o informacje, do których odwołuje się cytowany podpunkt 3.6.2.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść załącznika nr 11 c do Umowy – SOPZ, w ten sposób że w ppkt 3.4.1 zastępuje treść „spełniających funkcjonalności przedstawione w punkcie 3.6.2.” brzmieniem: „spełniających funkcjonalności przedstawione w punkcie 3.4.2.”

Pytanie n 2

Zamawiający w załączniku nr „11c. Załącznik nr 1 do umowy – SOPZ część 3” w pkt 3.4.1. umieścił zapis:

„3.4.1. Wymaga się dostarczenia wraz z urządzeniami licencji dla dostarczonej zalicencjonowanej pojemności netto dostarczonego urządzenia (ilość danych do backupu na źródle tzw. front end z aplikacji ORACLE, MS SQL),

umożliwiających bezpośredni backup, bez pośrednictwa dodatkowej aplikacji backupowej, spełniających funkcjonalności przedstawione w punkcie 3.6.2.”

Informujemy Zamawiającego, iż wiodący producenci rozwiązań ochrony danych licencjonują swoje rozwiązania m.in. w zakresie chronionych aplikacji, bazując na różnych modelach licencyjnych, które są korzystne finansowo w zależności od danego dokładnego przypadku. Najczęściej spotykanymi metodami licencjonowania jest licencjonowanie na ilości chronionych danych (ang. „front end” lub FETB) lub na ilości chronionych fizycznie procesów zainstalowanych w serwerach, na których te aplikacje są uruchamiane.

W większości przypadków rodzaj licencjonowania na fizyczne procesory jest zdecydowanie korzystniejszy i w znaczący sposób obniża koszty uzyskania wymaganych funkcjonalności w tym samym środowisku, co jest w istotnym interesie Zamawiającego, jako dysponenta środków publicznych.

Wobec powyższego, w celu zaproponowania w niniejszym postępowaniu możliwie najkorzystniejszej oferty, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuści możliwość zastosowania licencjonowania wymaganych funkcjonalności w formie „per fizyczny procesor”?

Dopuszczenie zastosowania ww. sposobu licencjonowania prowadzi do zwiększenia konkurencyjności postępowania.

Jeżeli Zamawiający dopuści ww. sposób licencjonowania, to dodatkowo zwracamy się do Zamawiającego z prośbą o podanie sumarycznej liczby fizycznych procesorów zainstalowanych w jego serwerach, na których zainstalowane są aplikacje, o których mowa w punkcie 3.4. oraz jego podpunktach.

Odpowiedź:

Jeżeli producent dostarczanego sprzętu wymaga płatnych dodatkowych licencji dla funkcjonalności backupu bezpośrednio na sprzęt z pominięciem oprogramowania firm trzecich z deduplikacją na źródle to Zamawiający wymaga aby zostały dostarczone licencje dla klientów wyposażonych w 4 procesory (sockets) lub alternatywnie dla klientów z ilością danych na froncie o wielkości 6 TB.

Pytanie 3:

Zamawiający, w załączniku „11a. Załącznik nr 1 do umowy – SOPZ część 1” w pkt 1.2. Specyfikacja istniejącego środowiska, objętym klauzulą poufności, umieścił informację dot. wykorzystywania systemów operacyjnych. Jednocześnie w rozdziale II, pkt3.2. umieścił wymagania: „3.2. Urządzenie musi być kompatybilne z urządzeniami i systemami wskazanymi w rozdz. I pkt. 2.”

Dalsza część pytania dotyczy części SWZ, która nie została opublikowana na stronie internetowej zamawiającego ze względu na poufny charakter informacji. Z treścią pytania można zapoznać się po podpisaniu umowy o zachowaniu w poufności zgodnej co do treści z brzmieniem załącznika nr 10 do SWZ.

Odpowiedź:

Na podstawie art. 137 ustawy Pzp, Zamawiający zmienia treść załącznika „12a. Załącznik nr 1 SOPZ –część 1”(…) **Dalsza część odpowiedzi dotyczy części SWZ, która nie została opublikowana na stronie internetowej zamawiającego ze względu na poufny charakter informacji. Z treścią odpowiedzi można zapoznać się po podpisaniu umowy o zachowaniu w poufności zgodnej co do treści z brzmieniem załącznika nr 10 do SWZ.**

Pozostała treść SWZ pozostaje bez zmian.

Dyrektor

Centrum Usług Informatycznych
we Wrocławiu

Tymoteusz Przybylski

Dokument podpisano podpisem elektronicznym.

Sprawę prowadzi: Marta Kozyra

Informacje na temat przetwarzania danych osobowych przez CUI znajdują się na [stronie BIP CUI](#)

CENTRUM USŁUG INFORMATYCZNYCH
W E W R O C Ł A W I U
ul. Namysłowska 8; 50-304 Wrocław
tel. +48 71 777 90 32; fax. +48 71 798 44 90