

Załącznik nr 1 do Umowy

Opis Przedmiotu Zamówienia

1. Wstęp

Cel projektu.

Głównym celem projektu jest podniesienie dostępności świadczonych e-usług publicznych oraz usprawnienie procesu zarządzania przestrzenią miejską będącą w zarządzie ZZM poprzez budowę i wdrożenie Systemu do Zarządzania Zielenią. System będzie miejscem, w którym będą gromadzone i przetwarzane informacje dotyczące terenów i obiektów będących w zarządzie ZZM, ponadto pozwoli na pozyskanie wiedzy na temat stanu drzew rosnących na terenach zarządzanych przez ZZM, umożliwi prezentowanie danych tematycznych na dedykowanym Portalu mapowym oraz załatwianie spraw przez Internet.

W zakresie zarządzania terenami zieleni System będzie wspomagał między innymi obsługę umów, przeglądy obiektów, harmonogramowanie, zlecanie i rozliczanie prac, prowadzenie spraw (w tym obsługę wniosków i zgłoszeń).

1. Definicje

Administrator Systemu – Administrator aplikacji po stronie Zamawiającego który zarządza aplikacją poprzez: zarządzanie Użytkownikami Systemu i ich rolami, możliwościami zmianą parametrów Systemu, zarządzanie dostępem do funkcji i danych w Systemie, tworzeniem i podpinaniem raportów, oraz innymi funkcjonalnościami Systemu przewidzianymi przez Wykonawcę.

Adres do doręczeń elektronicznych – adres elektroniczny, o którym mowa w art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2002r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344), podmiotu korzystającego z publicznej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego lub publicznej usługi hybrydowej albo z kwalifikowanej usługi rejestrowanego doręczenia elektronicznego, umożliwiającą jednoznaczną identyfikację nadawcy lub adresata danych przesyłanych w ramach tych usług.

Baza Zasobów Zieleni (BZZ) – baza danych przestrzennych o obiektach (drzewa, obszary pokryte krzewami, obszary pokryte drzewami) wraz z przyporządkowanymi do nich informacjami. Baza budowana jest przez ZZM oraz BRW na podstawie informacji pochodzących z bieżących działań ZZM (na terenach zarządzanych przez ZZM) oraz pochodzących z opracowań dotyczących drzew i krzewów przygotowywanych w ramach inwestycji miejskich (tereny Gminy).

Baza Drzew i Krzewów ZZM – odpowiednik Bazy Zasobów Zieleni w Systemie zawierający obiekty zarządzane przez ZZM.



Baza Terenów ZZM – baza danych przestrzennych na temat obiektów ZZM wraz z przyporządkowanymi do nich informacjami. Na Bazę tą składają się 3 typy obiektów:

- Baza Terenów Zieleni Parkowej,
- Bazy Terenów Zieleni Przyulicznej,
- Baza Lasów

Aktualnie ZZM dysponuje Bazą Terenów Zieleni Parkowej, a pozostałe zbiory są w trakcie przygotowania.

Baza danych o zarządzanych nieruchomościach (opisy Obiektów ZZM) – ogólnodostępne źródło informacji o terenach zieleni zawierający informacje opisowe o obiektach, a przy wybranych obiektach szczegółowe informacje takie jak np. charakterystyka obiektu, rys historyczny, opis przyrody i ciekawych elementów znajdujących się na obiekcie uzupełnione o fotografie.

Baza Dzierżaw - baza danych przestrzennych na temat umów dzierżaw ZZM wraz z przyporządkowanymi do nich informacjami. Baza aktualnie w trakcie przygotowania.

BRW – Biuro Rozwoju Wrocławia Urzędu Miasta Wrocław – jednostka Urzędu Miasta wspomagająca ZZM w zakresie m.in. zbierania danych na temat zieleni, dostarczająca usługi mapowe

BPR – Biuro Prezydenta Wrocławia

DZR – Departament Zrównoważonego Rozwoju UM Wrocław

DZ – Dział Zieleni ZZM

DZG – Dział Zasobów Gruntowych ZZM

DU – Dział Uzgodnień ZZM

DMAK – Dział Miejskiego Architekta Krajobrazu ZZM

DPiRI – Dział Przygotowania i Realizacji Inwestycji ZZM

DPiZP - Dział Prawny i Zamówień Publicznych ZZM

DEiF-K – Dział Ekonomiczny i Finansowo – Księgowy ZZM

DAiO – Dział Administracyjny i Organizacyjny ZZM

Elektroniczna Platforma Wymiany Danych – element Systemu, którego celem jest wymiana danych i informacji pomiędzy ZZM a Wnioskodawcami, Radami Osiedli, umożliwiającą przeglądanie bieżących spraw, wgląd w historię spraw, wymianę informacji,

Formularz cenowy BK – załącznik do umowy BK określający stawki sprzętu, i robocizny, uwzględniane w określaniu wartości prac interwencyjnych.

Geoportal SIP – strona internetowa geoportal.wroclaw.pl zawierająca informację o zasobach i zasadach funkcjonowania SIP, umożliwiającą dostęp do



danych przestrzennych, w tym poprzez usługi danych przestrzennych i aplikacje mapowe.

Główny Harmonogram BK – Harmonogram tworzony w Systemie określający:

- prace zrealizowane i rozliczone
- prace w toku oraz prace z których zrezygnowano w danym okresie rozliczeniowym
- prace planowane które będą pobierane z Harmonogramu BK oraz będą uwzględniały zlecenia o statusie „planowane”
- **Harmonogram BK** – Harmonogram Rzeczowo – Finansowy BK - załącznik do umowy BK określający planowane finansowanie poszczególnych rodzajów prac w odniesieniu do poszczególnych miesięcy w cyklu rocznym.

Harmonogram PN – Harmonogram Przeglądów Nasadzeń, określający terminy oraz wykonanie przeglądów nasadzeń w ramach:

- umów N (na dostawę, sadzenie i pielęgnację),
- spraw uzgodnień
- umowy BK
- gwarancji

Inspektor Rejonu – osoba zatrudniona w DZ odpowiedzialna za dany obszar administracyjny – rejon

Inspektor DZ – osoba zatrudniona w DZ, która może być: Inspektorem Rejonu, Inspektorem ds. Placów zabaw lub innym inspektorem wspomagającym prace w DZ

Inspektor ds. placów zabaw - inspektor zatrudniony w DZ, odpowiedzialny za nadzór i prace na placach zabaw

Inspektor ds. gwarancji -- inspektor zatrudniony w DPiRI, odpowiedzialny za nadzór nad gwarancjami, udzielonymi przez Wykonawców inwestycji DPiRI

Inspektor ds. drzew – osoba zatrudniona w DZ, wspomagająca pracę Inspektorów Rejonu w zakresie drzew oraz nadzorująca specjalistyczne prace w drzewostanie

Inspektor DU - osoba zatrudniona w DU, współpracująca z Inspektorami Rejonu, prowadząca Sprawy Uzgodnień. Inspektor DU może być jednocześnie inspektorem DZ lub Inspektorem Rejonu.

Inspektor DZG - osoba zatrudniona w DZG, prowadząca Sprawy Dzierżaw

Kierownik DZ – Kierownik Działu Zieleni

Kierownik DU – Kierownik Działu Uzgodnień

Kierownik DZG – Kierownik Działu Zasobów Gruntowych

Kontrahent - podmiot prawny, który realizuje umowy zawierane z Gminą Wrocław – Zarządem Zieleni Miejskiej (np. Wykonawca BK, Wykonawca KR, Wykonawca Inny) lub jest Wnioskodawcą.



Kosztorys BK - załącznik do umowy BK, określający w formie tabelarycznej zakres prac do wykonania w rozliczeniu rocznym. Zawiera rodzaje prac do wykonania wraz z ich krotnością w ciągu roku, obmiarem, ceny jednostkowe i koszty sumaryczne.

Karta WOD – Karta wizualnej oceny drzewa, określająca w sposób szczegółowy opis drzewa, jego kondycji i zaleceń pielęgnacyjnych.

Ogrodnik Miejski – osoba zatrudniona w DZ, koordynująca prace na określonym obrębie administracyjnym – dzielnicy (Stare Miasto, Śródmieście, Psie Pole, Krzyki, Fabryczna), współpracuje z inspektorami rejonów, koordynuje działania związane z planowaniem nasadzeń

Obiekt ZZM – jest to teren, którym zarządza ZZM np. park, zieleniec, las, ulica. Obiekt taki posiada określone granice na mapie oraz przyporządkowane do niego informacje.

OPZ BK – załącznik do umowy BK określający szczegółowo zakres prac w odniesieniu do poszczególnych pozycji kosztorysowych. Określa sposób wykonania oraz rozliczania prac.

Obiekt – to plac zabaw, siłownia, teren rekreacyjny, boisko, część obiektów znajduje się w systemie oceny bezpieczeństwa - zdefiniowane obszary jako poligon w postaci tabeli atrybutów i położenia na mapie.

Przedmiar BK – załącznik do umowy BK, określający w formie tabelarycznej obmiar prac do wykonania. Określone są w nim obiekty, działki geodezyjne, elementy zagospodarowania terenu wraz z ich ilościami

Portal mapowy (Geoportal) – webowa aplikacja lub grupa aplikacji mapowych dedykowana dla ZZM, obrazująca dane posiadane przez ZZM w odniesieniu przestrzennym udostępnione przez SIP Wrocław (Biuro Rozwoju Wrocławia) , posiadająca wybrane i udostępnione funkcjonalności oraz informacje wprowadzone z wykorzystaniem Komponentu Mapowego w Systemie (poprzez API), zapewniająca możliwość m.in. przeglądania, przeszukiwania, dodawania, wskazania/zaznaczenia, a także mająca na celu wprowadzenie ułatwień w załatwianiu spraw i wsparcie usług jak np. prezentacja nowych tras i możliwość ich pobrania, ankiety, zgłoszenia usterek, przegląd danych tematycznych.

Przeгляд Przesiewowy - Przeгляд drzew wykonywany przez Inspektora DZ, polegający na wizualnym wychyceniu w terenie najbardziej niebezpiecznych drzew

Przeгляд Indywidualny Drzewa – Szczegółowy przeгляд pojedynczego drzewa, w ramach którego Inspektor DZ dodaje lub aktualizuje obiekt w Bazie Drzew i Krzewów ZZM oraz ocenia m.in. jego kondycje, stabilność, ryzyko upadku i kwalifikuje je do dalszych działań.

Protokół Uzgodnień – umowa pomiędzy Wnioskodawcą, a ZZM dotycząca najczęściej udostępnienia terenu pod realizację inwestycji



Potrzeba – modyfikacja sprzętu, doposażenie o nowe urządzenie, polepszenie funkcjonalności lub wprowadzenie nowych elementów zagospodarowania terenu jak np. drzewa, ławki itp.,

Platforma wymiany informacji z RO - element Systemu, którego celem jest wymiana danych i informacji pomiędzy ZZM a Radami Osiedli, umożliwiająca przeglądanie dokumentów i informacji związanych z planowaną wycinką drzew, wymianę informacji oraz wyrażenie opinii przez RO.

Rejon – wydzielony na potrzeby ZZM fragment miasta Wrocław, posiadający swoje granice. Rejony mają swoje odniesienie na mapie w postaci poligonów. ZZM wydzielił

3 typy rejonów:

- rejony parkowe (ok. 13 rejonów)
- rejony zieleni przyulicznej (ok. 7 rejonów)
- rejony leśne (ok. 3 rejonów)

Sekretariat – Sekretariat ZZM

Sprzęt – to każde osobne urządzenie na danym obiekcie, zdefiniowane jako punkt w postaci tabeli atrybutów i położenia na mapie.

Sprawa – ogół czynności związanych z zagadnieniem prowadzonym przez ZZM będących przedmiotem czyjegoś zainteresowania. Sprawa może zawierać dokumenty, informacje, wyjaśnienia i mieć swoje odniesienie na mapie.

Przykładowe sprawy występujące w Systemie: Sprawa Uzgodnienia, Sprawa Dzierżawy, Sprawa Wycinki, Sprawa Gwarancji ZZM

System - System do zarządzania zasobami, którego opisem jest przedmiotowa specyfikacja

Umowa BK – umowa na Bieżącą Konserwację związana z kompleksowym utrzymaniem terenów zieleni (z podziałem na 3 typy: Parki i zieleńce, zieleń przyuliczna, lasy). Każda umowa BK jest przydzielona do konkretnego Rejonu

Użytkownik - osoba korzystająca z Systemu po wcześniejszym potwierdzeniu swojej autentyczności za pomocą loginu i hasła w Systemie i korzystający z funkcjonalności, zakresu danych, formularzy i funkcji mu udostępnionych przez Administratora Systemu w Systemie lub przeznaczonych dla niego w stały sposób.

Użytkownik zewnętrzny - to użytkownik nie wymagający logowania do Systemu np. mieszkańcy Wrocławia, korzystający z elementów Systemu udostępnionych publicznie.

Umowa N – umowa pomiędzy ZZM, a dostawcą materiały roślinnego lub między firmą, która jest jednocześnie dostawcą materiału roślinnego, dokonuje nasadzeń oraz odpowiada za pielęgnację nasadzeń w okresie gwarancyjnym



Umowa Użyczenia – umowa pomiędzy Wnioskodawcą, a ZZM dotycząca najczęściej udostępnienia terenu pod wykonanie nasadzeń kompensacyjnych

Usterka – wadliwe działanie sprzętu.

WPIO – Wydział Podatków i Opłat UM Wrocław

Wykonawca BK (Wykonawca Bieżącej Konserwacji) – Firma wyłoniona na podstawie przetargu odpowiedzialna za realizację prac na określonym Rejonie w ramach Umowy BK

Wykonawca KR – Firma która realizuje kontrole roczną placów zabaw (jedną z podstawowych, najważniejszych umów realizowanych w zakresie placów zabaw w DZ. Na podstawie umów KR – definiowane jest ok 80 % wszystkich usterek na placach zabaw w ciągu roku, wykonywane są podstawowe prace związane z naprawami (dokręcenie elementów sprzętu, szlifowanie itp.), opracowywany jest kosztorys napraw – będący podstawą do dalszych prac i zawarcia umów na naprawy.

Wnioskodawca - osoba lub podmiot prawny, który składa wniosek do ZZM w celu załatwienia Sprawy oraz jest obsługiwany w ramach jej realizacji np. podmiot składający wniosek o uzgodnienie projektu.

Wewnętrzny system elektronicznego obiegu dokumentów – System Kancelaryjny - aplikacja służąca do rejestracji korespondencji i wspierająca obieg dokumentów w ZZM, która będzie połączona z Systemem poprzez interfejs wymiany danych nazywana potocznie Tetas.

Zespół SIP ZZM – komórka organizacyjna ZZM podlegająca pod Dział Architekta Krajobrazu Miejskiego, wspomagająca pracę Inspektorów DZ, odpowiedzialna m.in. za zbieranie danych o zasobach ZZM

Zgłaszający – osoba dokonująca zgłoszenia np. usterki, zagrożenia poprzez formularz zgłoszeniowy. **Zgłaszający zewnętrzny** to mieszkaniec Wrocławia korzystający z usługi zgłoszenia w Systemie, który nie musi się logować do Systemu i korzysta z dostępnych formularzy w postaci aplikacji webowych celem wprowadzenia danych i posiadający tym samym możliwość dokonywania zgłoszenia zewnętrznego oraz użytkownik który został zidentyfikowany poprzez Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej i korzysta z dostępnych kanałów komunikacji z ZZM w Systemie. Zgłaszający zewnętrzny nie posiada dostępu do funkcji Systemu możliwych po zalogowaniu się do Systemu. **Zgłaszający wewnętrzny**, to użytkownik zalogowany do Systemu korzystający z usługi zgłoszenia w Systemie i posiadający tym samym możliwość dokonania zgłoszenia wewnętrznego (np. pracownik ZZM)

Zmiany Przedmiaru – wszelkie zmiany przedmiaru ewidencjonowane w trakcie trwania umowy BK przez System

Sprzęty i obiekty R mają powiązanie z wykazem pozycji przedmiarowych – zakresu koniecznych do wykonania prac.



Zaawansowany użytkownik Systemu – Użytkownik Systemu posiadający doświadczenie w realizacji procesów, które wspomaga System (całościowo lub częściowo) oraz posiadający większą wiedzę na temat działania Systemu od pozostałych Użytkowników nabytą poprzez dodatkowe szkolenia, dłuższą pracę z Systemem, bezpośrednie wsparcie Wykonawcy, własną pracę itp.

Definicje na potrzeby danych osobowych

RODO - Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych);

Administrator danych - osoba fizyczna lub prawna, organ publiczny, jednostka lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych zgodnie z definicją przyjętą w RODO administratorem danych osobowych przetwarzanych w Urzędzie Miejskim Wrocławia jest Gmina Wrocław Urząd Miejski Wrocławia reprezentowana przez Prezydenta Wrocławia;

Przetwarzanie danych osobowych - operacja lub zestaw operacji wykonywanych na danych osobowych lub zestawach danych osobowych w sposób zautomatyzowany lub niezautomatyzowany, takich jak: zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie;

DPIA - ocena skutków dla ochrony danych - (Data Protection Impact Assessment) jest to ocena skutków przetwarzania danych osobowych (planowanych operacji przetwarzania) wynikająca z art. 35 RODO, niezbędna w przypadkach, gdy dany rodzaj przetwarzania danych może powodować wysokie ryzyko naruszenia praw lub wolności osób fizycznych;

Ochrona prywatności w fazie projektowania i domyślna ochrona prywatności - podejścia administratora i podmiotu przetwarzającego mające na celu ochronę prywatności osób, których dane są przetwarzane w szczególności poprzez realizację zasady ochrony danych w fazie projektowania i domyślnej ochrony danych (art. 25 RODO) oraz podejścia privacy by design/default;

Analiza ryzyka dotycząca przetwarzania danych osobowych – całościowy proces dotyczący identyfikacji, szacowania i oceny ryzyka związanego z przetwarzaniem danych osobowych wykonany w zakresie dotyczącym potencjalnych i faktycznych zagrożeń dla praw i wolności osób, których dane są przetwarzane; proces, ma na celu ustalenie, jakie są potencjalne zagrożenia związane z przetwarzaniem danych osobowych oraz dobranie najodpowiedniejszych zabezpieczeń, których wdrożenie umożliwi osiągnięcie



akceptowalnego poziomu ochrony danych osobowych minimalizujących zagrożenia dla praw i wolności podmiotów danych;

Minimalne wymagania dla systemu IT przetwarzającego dane osobowe – uzależniony od kategorii systemu informatycznego UMW zestaw obligatoryjnych i fakultatywnych cech i funkcjonalności systemu IT.

2. Migracja danych (konwersja danych)

Zamawiający przewiduje migrację danych w zakresie danych z zewnętrznego systemu SIP, wewnętrznych baz danych ZZM oraz aktualnych danych w uzgodnionym formacie Excela.

W ramach Analizy przedwdrożeniowej Wykonawca uzgodni z Zamawiającym jakie dane są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania Systemu z uwzględnieniem umów, rozliczeń, kosztorysów, przedmiarów i harmonogramów w ramach umówi i zleceń w toku i przedstawi najprostszy dla Zamawiającego sposób wprowadzenia niezbędnych danych przy pomocy ich automatycznego zacytowania do Systemu wykonanego w ramach prac wdrożeniowych przez Wykonawcę przed produkcyjnym uruchomieniem Systemu.

3. Opis wymagań

Jeśli w danym bloku tematycznym opisane zostają wymagania dotyczące funkcjonalności i ta sama funkcjonalność wykorzystywana jest w innych blokach tematycznych, to opis jest dla tej funkcjonalności ważny bez względu w jakim bloku tematycznym została opisana.

W opisie wymagań wymienione zostaną statusy dla opisywanych obiektów jak np. zgłoszenie. Nazwy statusów są podane w celach orientacyjnych i docelowe prawidłowe ich nazwy zostaną ustalone i wprowadzone do Systemu w ramach działań wdrożeniowych. Wymagania funkcjonalność systemu.

Priorytety wymagań zostały określone w kolumnie „Wymagalność”.

Wymagalność:

Musi być	Bezwzględnie wymagane.
Powinno być	Średnie wymaganie
Może być	Słabsze wymaganie
Opcja	Wymaganie uruchamiane opcją

Przyjęta Wymagalność jest ściśle powiązana z oceną oferty oraz rygiem wykonalności opisanych wymagań.



Sygnatura Wymagania	Opis Wymagania (funkcjonalności)	Status (Wymagalność)
WO	Wymagania Ogólne	
WO.01	System musi posiadać bazę Kontrahentów. System musi umożliwiać wprowadzenie, modyfikację, usunięcie/dezaktualizację kontrahenta oraz rejestrować historię zmian. System musi umożliwiać wyszukiwanie Kontrahentów.	Musi być
WO.02	System podczas wprowadzania Kontrahenta musi umożliwić użytkownikowi sprawdzenie, czy taki Kontrahent istnieje w kartotece kontrahentów w Systemie, jak również, czy dany Kontrahent istnieje w bazie kontrahentów w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów (integracja). W przypadku wyboru kontrahenta z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, System zczyta takiego kontrahenta, ale również da możliwość edycji i poprawy.	Musi być
WO.03	System musi umożliwić wprowadzenie danych Kontrahenta w co najmniej następującym zakresie: imię, nazwisko / nazwa instytucji, adres (w rozbiciu na poszczególne człony adresu jak ulica, numer itp.) oraz adres do korespondencji, telefon, e-miał, NIP, REGON, KRS, data wprowadzenia, osoba wprowadzająca, data obowiązywania od, data obowiązywania do.	Musi być
WO.04	Integracja; System musi być zintegrowany z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów. System musi umożliwiać wgląd w pisma w kontekście sprawy (zarówno przychodzące jak i wychodzące) poprzez link udostępniony z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów . Każde pismo skojarzone pomiędzy Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów, a Systemem musi być widoczne do wglądu z poziomu Systemu.	Musi być
WO.05	W przypadku powiązania Kontrahenta z umową, System	Musi być

9



RPDS.02.01.02-02-0012/21- Budowa systemu do zarządzania zasobem zieleni miejskiej we Wrocławiu: e-platforma Zieleń we Wrocławiu - etap 1

	musi mieć możliwość zarejestrowania formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy tj. formę pieniężną lub gwarancja bankowa, System wysyła powiadomienie związane z końcem okresu zabezpieczenia w celu wystąpienia do służb księgowych o zwrot zabezpieczenia).	
WO.06	Integracja; System musi przyjąć pismo przychodzące z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, a w przypadku danych z formularza umieszczonego na portalu internetowych ZZM, wysłanie do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów. Wymiana danych musi następować poprzez interfejs API.	Musi być
WO.07	Integracja; System musi wysłać pismo wychodzące do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów.	Musi być
WO.08	W przypadku pisma przychodzącego, System musi umożliwić łatwe odnalezienie w Systemie pism przyporządkowanych dla użytkownika, na którego pismo zostało zadekretowane oraz z poziomu pisma wygenerowanie sprawy z wcześniejszą możliwością wyboru i wprowadzenia niezbędnych danych dla sprawy , w tym numeru JRWA, opisu sprawy, wybór działu, rejonu, przyporządkowanie do sprawy użytkownika merytorycznego. W przypadku, gdy podawane do sprawy dane są już powiązane, System musi umożliwić ich automatyczne zaczytanie.	Musi być
WO.09	System musi spełniać zasadę jednokrotnego wprowadzenia danych (system zintegrowany, który nie wymaga powtórnego wprowadzania tych samych danych, jeśli dane te zostały już wprowadzone przez Użytkownika lub zaczytane w inny sposób lub jest możliwość zaczytania takich danych do Systemu w łatwy sposób – np. zostały już wystawione, a System ich część już zaczytuje), za wyjątkiem danych służących do weryfikacji.	Musi być
WO.10	Formularze zgłoszeniowe w Systemie z których Zgłaszający będzie mógł skorzystać na zewnętrznych stronach www ZZM, muszą być zrealizowane według zasad UX oraz wytycznych WCAG 2.1. W przypadku	Musi być

	WCAG 2.1 System musi być zgodny co najmniej z rozporządzeniami i ustawami obowiązującymi w Polsce w tym zakresie.	
WO.11	Formularze interfejsu wymiany danych w Systemie dla użytkowników muszą spełniać zasady UX oraz WCAG 2.1. co najmniej w zakresie A oraz zgodnie z rozporządzeniami i ustawami obowiązującymi w Polsce w tym zakresie.	Musi być
WO.12	W przypadku obiektów rekreacyjnych System musi umożliwić wprowadzenia oznaczenia obiektu (jako obiektu nadrzędnego) z przypisanym do niego kodem paskowym i/lub kodem QR oraz w ramach tego obiektu zdefiniowanie składników (obiektów podrzędnych) np. ławka, huśtawka, karuzela itp. do składników obiektu. System musi także umożliwić wprowadzenia kodu paskowego lub QR w osobnym polu tego obiektu w bazie.	Musi być
WO.13	Zgłoszenia zewnętrzne; na formularzach zgłoszeniowych dla Zgłaszającego będących aplikacjami webowymi System musi umożliwić zatwierdzenie zgody/zgód oraz regulaminu. Treści zgód i regulaminu muszą być możliwe do modyfikowania w Systemie przez administratora Systemu (po stronie Zamawiającego). System musi umożliwiać wprowadzanie i usuwanie zgód i regulaminów do poszczególnych formularzy przeznaczonych dla Zgłaszającego.	Musi być
WO.14	System musi mieć w dowolnym momencie możliwość wgrania posiadanych przez ZZM baz danych przestrzennych (w tym w postaci plików shape).	Musi być
WO.15	Załączone w Systemie pliki muszą po kliknięciu na nie otworzyć się w źródłowym programie, który użytkownik posiada na swojej stacji roboczej i jest skojarzony z danym rodzajem pliku np. pdf, jpg, MS Word	Musi być
WO.16	Zlecenie na realizację prac w Systemie musi umożliwiać wprowadzenie jednej lub wielu pozycji do realizacji w ramach zlecenia. Pozycje zlecenia muszą mieć możliwość wprowadzenia osobnej daty realizacji i osobnych statusów np. że zostały wykonane. Zlecenie w	Musi być

	swoim nagłówku musi mieć termin realizacji (w przypadku kilku pozycji zlecenia, termin realizacji zlecenia to najpóźniejszy termin realizacji pozycji zlecenia). W przypadku, gdy zlecenie jest generowane przez System, osobne wymaganie w OPZ określi czy zlecenia ma być z jedną pozycją czy może być wiele pozycji zlecenia.	
WO.17	W ramach bieżącej konserwacji jeden użytkownik (Inspektor Rejonu) musi mieć możliwość dostępu do jednego lub wielu rejonów w Systemie. System musi umożliwić przypisanie rejonów dla Inspektorów Rejonu przez Zaawansowanego użytkownika Systemu.	Musi być
WO.18	System musi umożliwiać wyszukiwanie na formularzu oraz w słownikach (w tym podczas wyboru ze słownika jak również podczas wyboru z kartoteki wstawianych danych na formularzu) danych według wpisania dowolnego ciągu znaków co najmniej na początku lub w środku sformułowania.	Musi być
WO.19	System powinien umożliwiać wyszukiwanie na formularzu danych według ciągu znaków ustalonych od dowolnego miejsca w wyszukiwanym sformułowaniu, jak również kończących dane sformułowanie.	Powinno być
WO.20	Aplikacja mobilna; System musi umożliwić rejestrację działań w terenie poprzez Aplikację mobilną, która będzie działała on line w zakresie co najmniej wprowadzania, modyfikacji i usuwania danych. Aplikacja mobilna musi umożliwić wydajną pracę bez opóźnień – czas odświeżenia danych i oczekiwanie na zacytowanie z bazy musi być akceptowalny przez Zamawiającego. System musi umożliwiać walidację wprowadzonych danych z Aplikacji mobilnej do Systemu np. przez pracownika na stacji roboczej w Systemie w sieci wewnętrznej. Użytkownik pracujący na Aplikacji Mobilnej musi widzieć dane wprowadzone na bieżąco.	Musi być
WO.21	Dla Aplikacji mobilnej musi być stworzony na urządzeniu mobilnym dedykowany zabezpieczony profil sprzętowy w ramach systemu MDM, którym zarządza Zamawiający (korzystanie tylko z Aplikacji Mobilnej) oraz musi istnieć	Musi być

	<p>dwuskładnikowe logowania się do Systemu z poziomu Aplikacji mobilnej (np. wysyłanie SMS) oraz użycie certyfikatu SSL Zamawiającego do zabezpieczenia połączenia szyfrowanego na potrzeby komunikacji Aplikacji mobilnej z serwerem aplikacyjnym Systemu.</p> <p>Urządzenia mobilne końcowe powinny być urządzeniami jednoaplikacyjnymi i MDM nie może pozwalać na instalację innych niepożądanych aplikacji.</p> <p>Urządzenia mobilne, na których będzie działać Aplikacja mobilna, muszą posiadać możliwość łączenia się z pozostałą częścią Systemu poprzez dedykowane tunele VPN, posiadane i konfigurowane przez Zamawiającego. O tym, czy VPN będzie zastosowany ostatecznie jako drugie zabezpieczenia zdecyduje Zamawiający na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p> <p>W przypadku usługi SaaS, System musi spełniać wymagania bezpieczeństwa zatwierdzone przez Zamawiającego z uwzględnieniem akceptowania profili MDM skonfigurowanych dla urządzeń mobilnych i spełniające wymóg niedostępności publicznej.</p>	
WO.22	<p>W przypadku instalacji Systemu <u>on premise</u>, Wykonawca musi uwzględnić przewidzianą infrastrukturę Zamawiającego dla tego Systemu, w tym dla formularzy będących aplikacją webową stanowiącą część Systemu oraz formularze do obsługi wymiany informacji z Kontrahentem (Wykonawcy BK, Wykonawcy KR, Wykonawcy Inni), ruch przepuszczony musi być przez WAF (Web Application Firewall - Fortiweb) Zamawiającego, Aplikacja mobilna nie może się kontaktować bezpośrednio z serwerem aplikacji. Role w komunikacji z Aplikacją mobilną Systemu musi spełniać odpowiednio skonfigurowany serwer pośredniczący. Serwer pośredniczący musi pełnić rolę pośredniczącą zarówno w warstwie wymiany danych jak i w warstwie autoryzacji.</p> <p>W przypadku usługi typu SaaS Wykonawca musi zabezpieczyć jak powyżej ruch we własnym zakresie.</p>	Musi być
WO.23	System musi pracować w takiej architekturze sieciowo-serwerowej, która zapewni bezpieczeństwo danych Systemu oraz uniemożliwi bezpośredni dostęp do serwerów aplikacji i bazodanowego Systemu (np. dane	Musi być

	<p>dostępne dla Aplikacji mobilnej mogą być dostępne w postaci widoków na bazie zamiast tabel źródłowych.</p> <p>Zamawiający musi umożliwić rozdzielenie aplikacji na różne serwery (np. Aplikacja mobilna, aplikacje webowe i system główny na różnych serwerach).</p>	
WO.24	<p>Na potrzeby Aplikacji mobilnej z Systemu muszą być dostępne tylko i wyłącznie dane niezbędne dla tej aplikacji do pracy użytkownika w terenie, wynikające z opisu przedmiotu zamówienia. Szczegółowy zakres tych danych i sposób przetwarzania musi być przedmiotem analizy i będzie opisany w Analizie Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
WO.25	<p>Wykonawca musi uzgodnić z Zamawiającym i uzyskać zgodę Zamawiającego na zastosowaną architekturę sieciowo-serwerową dla działania Systemu.</p> <p>Zamawiający skłania się do rozwiązania o następującej infrastrukturze:</p> <p>Aplikacja mobilna (będąca częścią Systemu) powinna mieć dostęp do bazy danych Systemu poprzez serwer pośredniczący, którego celem jest wprowadzanie i aktualizacja danych w ograniczonym zakresie.</p> <p>Zamawiający dopuszcza również możliwość zastosowania innych, równoważnych lub efektywniejszych rozwiązań zaproponowanych przez Wykonawcę, z zastrzeżeniem zapewnienia braku bezpośredniego dostępu Aplikacji Mobilnej do bazy danych Systemu, pod warunkiem zaakceptowania takiego rozwiązania przez Zamawiającego.</p> <p>Szczegółowe ustalenia ze względu na informacje związane z bezpieczeństwem zostaną poczynione i zapisane w Analizie przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
WO.26	<p>Na potrzeby wymiany danych z Wykonawcami BK i Wykonawcami KR (Kontrahentami) w Systemie muszą być dostępne tylko i wyłącznie dane niezbędne dla tej wymiany do prawidłowej pracy, wynikające z opisu przedmiotu zamówienia. Szczegółowy zakres tych danych i sposób przetwarzania musi być przedmiotem analizy i będzie opisany w Analizie Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być

WO.27	<p>System musi umożliwiać w dowolnym momencie dodawanie, edycję (oraz usuwanie) wprowadzonych obiektów w tym spraw, umów, dokumentów, obiektów przez uprawnionych użytkowników. Nawet w przypadku nadania statusu umowy „zamknięta”, użytkownik zaawansowany musi mieć możliwość edycji i zmiany informacji o umowie.</p> <p>W przypadku obiektów, których ewidencja odbywa się na mapie (Komponent Mapowy), System musi umożliwiać edycję geometrii tych obiektów przez uprawnionego użytkownika.</p> <p>Usunięcie obiektu/Sprawy/Umowy musi być opatrzone dodatkowym komunikatem i potwierdzeniem przez użytkownika chęci wykonania tej operacji.</p>	Musi być
WO.28	<p>System musi zawierać kartotekę zarządzanych nieruchomości (opisy Obiektów ZZM) – będących źródłem informacji o terenach zieleni, zawierających informacje opisowe o obiektach, a przy wybranych obiektach szczegółowe informacje takie jak np. charakterystyka obiektu, rys historyczny, opis przyrody i ciekawych elementów znajdujących się na obiekcie uzupełnione o fotografię. Ponadto przy każdym obiekcie muszą znaleźć się opisy kategorii, które będą umożliwiały filtrowanie i dopasowywanie obiektów w ramach e-tras np. „architektura zabytkowa”, „sztuka”, „linarium” i inne.</p>	Musi być
WO.29	<p>System powinien umożliwić zdefiniowanie maski numeracji poszczególnych obiektów jak drzewo oraz nadawanie tym obiektom kolejnej numeracji w ramach zdefiniowanej maski. Np. drzewo może być oznaczone w następujący sposób: [BZZ/K/8756, gdzie BZZ oznacza że obiekt należy do bazy zasobów ZZM, K oznacza typ – w tym wypadku krzew, a 8756 to kolejny numer w ramach danej maski]. Sposób nadawania numerów nowych obiektów w bazie musi być uzgodniony z Zamawiającym. Numery poszczególnych obiektów tak wygenerowane muszą być widoczna na mapie jako etykiety przy obiektach.</p>	Powinno być
WO.30	<p>W Systemie dla Aplikacji mobilnej (Użytkownik zalogowany) musi istnieć możliwość w każdym polu,</p>	Musi być

	gdzie jest to możliwe technicznie i zasadne od strony obsługi przez użytkownika, wprowadzenia treści poprzez funkcję zamiany głosu na tekst (konwersja głosu na tekst w języku polskim).	
WO.31	Jeśli w wymaganiu jest mowa o lokalizacji w Systemie za pomocą GPS urządzenia mobilnego, na którym jest wgrana aplikacja mobilna będąca częścią Systemu, to przyjmuje się równoważnie, że w przypadku jeśli nie działa GPS (w tym brak sygnału), lokalizacja musi nastąpić za pomocą obszarowej lokalizacji GSM.	Musi być
WO.32	Notatka w Systemie (o której jest mowa w różnych elementach Systemu) musi zawierać minimum: - datę, autora – nadawane automatycznie przez System - tytuł (opcjonalny), - opis (pole tekstowe) - możliwość podłączenia wielu plików (w tym plików multimedialnych: zdjęć i filmów oraz innych plików np. skany dokumentów w formatach .pdf, .jpg) - możliwość ustawienia przypomnienia (za pomocą kalendarza). Przypomnienia wynikające z notatek powinny mieć możliwość przeglądania i filtrowania. System powinien wysyłać przypomnienie X i Y dni przed planowanym działaniem zaplanowanym w notatce. Inspektor powinien mieć możliwość zamknięcia przypomnienia z adnotacją lub ustawienia terminu kolejnego przypomnienia.	Musi być
WO.33	Powiadomienia/przypomnienia muszą być w Systemie możliwe do zdefiniowania przez użytkowników, a także, w określonych przypadkach przez Administratora Systemu (po stronie Zamawiającego). Powiadomienia w Systemie muszą pojawiać się w osobnym oknie, które użytkownik Systemu będzie mógł rozszerzyć i przejrzeć ich historię (np. przewijając paskiem z boku – góra i dół). W określonych sytuacjach powiadomienia powinny być wysyłane w formie maila. Sposób powiadamiania, terminy (tam gdzie jest to możliwe do określenia na etapie wdrożenia) zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	Musi być

WO.34	Wszystkie pisma generowane na podstawie szablonu z Systemu przed wysłaniem/zatwierdzeniem muszą być możliwe do edycji i muszą być w formacie MS Word.	Musi być
WO.35	Dokumenty; System powinien umożliwiać przekazywanie za pomocą API dokumentu wychodzącego w formie edycyjnej z Systemu do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów wraz ze zwrotnym pobraniem numeru dokumentu. Po przekazaniu dokumentu, po stronie Systemu musi być informacja, że dokument do edytowania znajduje się w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów, a w Systemie można tylko przeglądać jego obraz. Obraz takiego pisma powinien być aktualizowany w ramach obiegu w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów, aż po otrzymanie statusu „wysłane” z zaznaczeniem, czy pismo zostało wysłane elektronicznie (np. z podpisem elektronicznym lub kwalifikowanym), jak również w postaci papierowej.	Opcja
WO.36	System musi umożliwiać prowadzenie Spraw oraz wprowadzanie Umów i zarządzanie nimi. W ramach każdej Sprawy/Umowy System musi w kontekście Sprawy/Umowy umożliwiać minimum. - powiązanie z dokumentami z wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów (począta wychodząca, przychodząca, informacje na temat sprawy – JRWA), możliwość podglądu wszystkich dokumentów z poziomu sprawy - możliwość załączania dowolnej ilości Notatek - generowanie dokumentów na podstawie szablonów możliwych do edycji przez Zaawansowanego użytkownika Systemu, w przypadku określonych dokumentów np. pism – integracja z wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów, założenie sprawy i pisma wychodzącego - możliwość załączania dowolnej ilości plików (skany, filmy, zdjęcia. itp.) - ustawianie przypomnień Powyższe elementy muszą być możliwe do przeglądania w przejrzysty, chronologiczny sposób.	Musi być

	<p>Ponadto przy każdej Sprawie/Umowie w Systemie musi być możliwość podglądu i przejścia do obiektów z nimi powiązanych np. drzewa w ramach Sprawy Wycinki, drzewa w ramach Umowy N (o ile takie połączenie występuje).</p> <p>Przy każdej Sprawie/Umowie, musi być możliwość łatwego przejścia do mapy i podejrzenia Sprawy/Umowy/obiektów na mapie (o ile ewidencja prowadzona jest na mapie).</p>	
WO.37	<p>Zestawienia; System musi umożliwiać wygenerowanie raportu do pliku .xls, .csv, .doc dla każdego typu obiektu (oraz dla Spraw i Umów) z przyporządkowanymi do niego atrybutami.</p> <p>System musi umożliwiać wygenerowanie listy Spraw/Umów/obiektów wraz z wybranymi atrybutami do pliku .xls, .csv.</p>	Musi być
WO.38	<p>Sprawy/Umowy/Obiekty powinny być dostępne z poziomu listy spraw/umów/obiektów. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie spraw/umów/obiektów wg dowolnych kryteriów, a także poprzez łączenie kryteriów.</p> <p>Listy spraw muszą zawierać wybrane atrybuty dotyczące spraw np. status, typ. Listy powinny wspierać prowadzenie spraw np. poprzez wizualne pokazanie jakie elementy nie zostały dołączone do sprawy.</p> <p>Szczegółowy wygląd listy i atrybutów na nich widocznych dla poszczególnych elementów Systemu zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
WO.39	<p>Interfejs Użytkownika Systemu dla całego Systemu musi być interfejsem webowym (dostępny z wykorzystaniem przeglądarek internetowych, zwanym także przeglądarkowym) z wykluczeniem Aplikacji mobilnej, która będzie wykonana według uzgodnień z Zamawiającym.</p> <p>Dostęp do Systemu musi być poprzez przeglądarki internetowe najczęściej wykorzystywane na rynku, to jest: Chrome, FireFox, Opera, Edge w co najmniej 4 ostatnich wersjach każdej z nich. Transmisja danych pomiędzy stanowiskiem dostępowym użytkownika, a</p>	Musi być

	przeładowarką musi być szyfrowana z wykorzystaniem protokołu SSL i certyfikatu wildcard'owego dostarczonego Wykonawcy przez Zamawiającego. Wykonawca zobowiązany będzie w ramach świadczenia Usług Utrzymania do dostosowywania systemu do wymagań najnowszych wersji powyższych przeglądarek.	
WO.40	Wszędzie, gdzie jest mowa o wprowadzaniu do Systemu plików elektronicznych (np. zdjęć, zeskanowanych dokumentów itp.) ich rozmiar w Systemie nie może być ograniczony w taki sposób, aby uniemożliwiał normalną pracę użytkowników.	Musi być
WO.41	System musi umożliwiać, podczas wypełniania formularzy elektronicznych walidację pól, udzielanie podpowiedzi na temat właściwego wypełniania pól, oznaczenie niepoprawnie wypełnionego pola itp. W przypadku pól z formatem daty System musi umożliwiać wybór daty z kalendarza z ustawioną domyślnie aktualną datą Szczegóły ustawień wymagalności i rodzajów pól dla poszczególnych formularzy zostaną szczegółowo omówione na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	Musi być
WO.42	System musi mieć możliwość dodania wielu obiektów – w tym drzew, krzewów, obiektów rekreacyjnych, obiektów ZZM, wraz z informacjami o nich a także Kart WOD do bazy poprzez import z pliku .xls, .csv, .shp. W przypadku plików .xls, .csv konieczne jest podanie współrzędnych obiektów o ile mają one geometrie w postaci punktów. Dotyczy sytuacji, gdy inwentaryzację robią osoby nie mające dostępu do Systemu lub ZZM realizuje inwentaryzację wewnątrz. System musi umożliwić zaimportowanie wykonanych podczas inwentaryzacji zdjęć i przypisanie ich do obiektu z inwentaryzacji w Systemie. System musi wspierać proces importu i aktualizacji danych związanych z inwentaryzacją co najmniej poprzez: <ul style="list-style-type: none"> wspomaganie użytkownika w decyzji, czy obiekt 	Musi być

	<p>(np. drzewo) po inwentaryzacji jest tym samym drzewem przed inwentaryzacją ale umieszczonym w pobliżu, z możliwością korekty danych po inwentaryzacji (opis, położenie) oraz zachowanie pozostałych informacji dotyczących obiektu, które były w bazie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • wspomaganie użytkownika w skojarzeniu obiektu po inwentaryzacji z obiektem przed inwentaryzacją ze względu na ten sam numer ARBOTAG. • umożliwienie korekty danych z inwentaryzacji po zaimportowaniu do Systemu przed wprowadzeniem danych do głównej bazy (np. w warstwach roboczych importu). <p>Szczegóły dotyczące wprowadzania danych z inwentaryzacji do Systemu (w tym w szczególności struktury przygotowanych do wgrania inwentaryzowanych danych i powiązanych plików graficznymi) zostaną ustalone i spisane w Analizie Przedwdrożeniowej.</p> <p>Wykonawca w ramach wprowadzenia do Systemu pierwszej inwentaryzacji obiektów typu drzewa, przeprowadzonej na obszarze ok. 200 ha przez Zamawiającego, uszereguje i dostosuje dane z inwentaryzacji oraz wprowadzi do Systemu w ramach Wdrożenia Systemu uwzględniając nazwy plików (w tym zdjęć) nadane przez Zamawiającego.</p>	
WO.43	System musi umożliwiać zalogowanie się dowolnego użytkownika z odpowiednimi uprawnieniami na każde z urządzeń mobilnych, gdzie wgrana jest Aplikacja mobilna będąca elementem Systemu.	Musi być
WO.44	System umożliwia użytkownikom zalogowanym – pracownikom ZMZ modyfikację własnych ustawień tj. zdefiniowanie swojej nieobecności wraz z podaniem terminów i możliwością przekierowania wszystkich przypisanych spraw na innego użytkownika w jej trakcie – pracownika ZMZ (uprawnienia te posiada również Kierownik – w zakresie przenoszenia zadań do realizacji w trakcie nieobecności z jednego pracownika na drugiego, w ramach swoich kompetencji zespołowych).	Musi być

WO.45	<p>System musi umożliwiać nadanie ról i uprawnień dla użytkowników przez Administratora Systemu. Np. m.in Inspektor ds. placów zabaw, Inspektor Rejonu, Inspektor DZG, Inspektor DU, Kierownicy Komórek Organizacyjnych ZMZ, Inspektor ds. Gwarancji. Role wynikają z zapisów w poszczególnych blokach tematycznych OPZ. System musi umożliwiać nadanie tej samej roli dla dowolnej ilości użytkowników, a także nadanie kilku ról temu samemu użytkownikowi (np. Inspektor Rejonu i Inspektor DU).</p> <p>Administrator Systemu musi mieć możliwość nadania części lub całości swoich uprawnień dla Użytkownika zaawansowanego.</p> <p>System musi umożliwiać nadanie uprawnień do spraw dla nowego użytkownika, obejmujące dostęp do spraw innych, określonych użytkowników (np. przy zmianie pracownika merytorycznego).</p>	Musi być
WO. 46	System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonu protokołu z zakończenia umowy. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie protokołu w odniesieniu do umów, które obsługiwane będą w Systemie.	Musi być
WO.47	System musi umożliwić wprowadzenie dokumentów i informacji o nich w różnej formie (dokument elektroniczny, papierowy, e-mailem) i z różnych źródeł.	Musi być
WO.48	System musi umożliwiać pracę Użytkowników na wydzielonych danych w szczególności: pracownicy DZG muszą mieć dostęp do danych osobowych dzierżawców, natomiast pozostali użytkownicy nie mogą mieć do nich dostępu.	Musi być
WO.49	System musi umożliwić zdefiniowanie maski nazwy generowanego z szablonu pisma w kontekście typ dokumentu ,numeru Sprawy, data generacji, jednostka organizacyjna, numer kolejny, miesiąc, rok.	Musi być
WO.50	System powinien mieć możliwość zdefiniowania osobnego katalogu do każdego generowanego pisma z szablonu wraz z możliwością ustawienia maski dla nazwy katalogu, która powinna uwzględniać co	Powinno być

	najmniej: data generacji. Generowane pismo powinno zostać umieszczone w zdefiniowanej ścieżce i odpowiednim katalogu.	
WO.51	Do świadczenia usług on-line na Elektronicznej platformie wymiany danych w Systemie dla użytkowników zewnętrznych (obywateli), czyli Wnioskodawców – System musi umożliwiać identyfikację i uwierzytelnienie Użytkownika z wykorzystaniem mechanizmów SSO platformy Węzła Krajowego Identyfikacji Elektronicznej login.gov.pl i tym samym musi spełniać wymagania, określone w „Ustawie z dnia 5 lipca 2018 r. o zmianie ustawy o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej oraz niektórych innych ustaw” (Dz.U. 2018 poz. 1544; data wejścia w życie: 2018-09-11).	Musi być
WO.52	Integracja Systemu z Systemem elektronicznego obiegu dokumentów musi być włączana i wyłączana na parametr przez Administratora Systemu.	Musi być
WO.53	W przypadku wymagań prawnych, System musi obsługiwać Adres do doręczeń elektronicznych.	Musi być
WO.54	Sposób pracy w Aplikacji mobilnej musi być maksymalnie zbliżony do sposobu pracy w Systemie na stacji roboczej z uwzględnieniem obsługi na urządzeniu przenośnym, aby Wewnętrzny Użytkownik Systemu mógł w intuicyjny sposób obsłużyć menu i poszczególne elementy Systemu zarówno w Aplikacji mobilnej jak i w pozostałej części Systemu.	Musi być
WO.55	Wykonawca w ramach wdrożenia zdefiniuje szablony pism w porozumieniu z Zamawiającym.	Musi być
WO.56	System (w tym Aplikacja mobilna) w zakresie obsługi przez Użytkownika musi spełniać wymagania user experience oraz realizować najmniejszą możliwą do obsługi przez Użytkownika liczbę kliknięć, wyszukiwań, ruchów w nawigacji po menu użytkownika. W przypadku przeszukiwania i selekcji danych oraz innych operacjach na danych System musi prowadzić Użytkownika w łatwy sposób (bez konieczności znajomości kodów, języków oprogramowania oraz potrzeby otwierania kilku interfejsów użytkownika	Musi być

	jednocześnie).	
WO.57	W przypadku usługi SaaS Wykonawca musi świadczyć usługi zgodnie z normą bezpieczeństwa ISO 27001.	Musi być
WO.58	Wykonawca w porozumieniu z Zmawiającym musi przeprowadzić szkolenia administratorów z zakresu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych,	Musi być
	Specyfikacja wymagań funkcjonalności Systemu	
OW	Obsługa wniosków przekazanych w formie elektronicznej oraz w formie tradycyjnej w zakresie uzgodnień, dzierżaw oraz aktualizacji danych teleadresowych dzierżawców.	
OW.01	System musi umożliwiać składanie wniosków przez Kontrahenta/Wnioskodawcę w zakresie uzgodnień, dzierżaw oraz aktualizacji danych teleadresowych dzierżawców w sposób elektroniczny.	Musi być
OW.02	W przypadku złożenia wniosku w formie tradycyjnej/papierowej/przez e-mail w zakresie uzgodnień i dzierżaw, System musi umożliwiać prowadzenie spraw w Systemie.	Musi być
OW.03	System musi w czytelny sposób na formularzu, w kontekście sprawy oraz w dedykowanych wydrukach rozróżniać, które wnioski zostały przekazane w formie elektronicznej, a które drogą tradycyjną.	Musi być
OW.04	W przypadku złożenia wniosku w formie elektronicznej (w zakresie uzgodnień, dzierżaw oraz aktualizacji danych teleadresowych dzierżawców), System musi umożliwić wprowadzenie takiego wniosku przez Kontrahenta/Wnioskodawcę za pomocą formularza umieszczonego na stronie www. Formularz musi umożliwić walidację pól na etapie wypełniania wniosku oraz kompletności wniosku. Formularz musi umożliwić również załączenie przez Kontrahenta/Wnioskodawcę pliki elektroniczne i przesłanie do Systemu.	Musi być
OW.05	System musi podpowiadać w jaki sposób wypełnić formularz poprzez podpowiedzi/instrukcję.	Musi być

OW.06	System musi poinformować Kontrahenta/Wnioskodawcę, jeśli formularz został wypełniony nieprawidłowo ze wskazaniem nieprawidłowości/wskazówki o prawidłowości wypełnienia oraz nie przesłać wniosku.	Musi być
OW.07	System musi umożliwiać w procesie wypełniania wniosku na formularzu zatwierdzenie zgód związanych z przetwarzaniem danych osobowych, związanych z komunikacją drogą elektroniczną, inne oraz regulaminu. Zatwierdzenie zgód/regulaminu musi w Systemie posiadać dalsze konsekwencje np. brak możliwości dalszego procedowania sprawy drogą elektroniczną i poinformowanie o tym komunikatem Wnioskodawcy na formularzu. Sposób odwołania zgody musi być w jasny sposób zrozumiały dla użytkownika (Użytkownik zewnętrzny), a jeśli to możliwe musi być w tym samym miejscu, w którym użytkownik wyraził zgodę. Treść regulaminów i zgód musi być edytowalna i możliwa do zmiany przez Administratora Systemu, jak również możliwość dodania nowych i usunięcia starych zgód i regulaminów.	Musi być
OW.08	W przypadku prawidłowo wypełnionego formularza dla wniosku, System musi umożliwić przesłanie wniosku z załącznikami do rozpatrzenia (zapisanie danych w Systemie) oraz poinformuje Kontrahenta/Wnioskodawcę na formularzu, że wniosek został przesłany.	Musi być
OW.09	Integracja; wypełniony formularz lub jego korekta (korekta pisma) traktowany jest jako pismo przychodzące i musi zostać przekazany wraz z danymi do Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji za pomocą API.	Musi być
OW.10	Integracja; w momencie przyjęcia z formularza pisma w danej sprawie lub dokonania przez Wnioskodawcę korekty formularza (pisma), System musi pobrać dla niego informacje z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentacji (w tym numer pisma, potwierdzenie zacytowania pisma przekazanego z Systemu).	Musi być

	Szczegóły wglądu w pismo z poziomu sprawy w Systemie zostaną ustalone i opisane w Analizie Przedwdrożeniowej (link do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentacji, zacytowanie pisma do bazy Systemu itp.).	
OW.11	<p>Po weryfikacji przez użytkownika Systemu, że pismo nie dotyczy sprawy w jednostce ZZM, System musi umożliwić skierowanie pisma do innej jednostki organizacyjnej właściwej dla sprawy jak również ewentualnej odpowiedzi dla Wnioskodawcy z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów.</p> <p>Integracja; w takim przypadku pismo wychodzące w którym pracownik informuje właściwą jednostkę dla załatwienia sprawy jest przekazywane do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentacji z jego obrazem (numer pisma pozyskany z Wewnętrznego systemu obiegu dokumentacji).</p>	Musi być
OW.12	Integracja. W przypadku otrzymania wniosku w wersji papierowej (złożony osobiście lub pocztą tradycyjną), System musi umożliwić pozyskanie poprzez API pisma z jego obrazem z Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji, utworzenie dla tego pisma sprawy (z możliwością pozyskania numeru sprawy z Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji) oraz ewentualne uzupełnienie jej /zmianę (w przypadku korekty wniosku) oraz umożliwić przesłanie do Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji informacji o skojarzeniu pisma ze sprawą poprzez API, przyporządkowanie do sprawy użytkownika merytorycznego (oraz przesłanie tej informacji poprzez API do Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji).	Musi być
OW.13	Integracja; jeśli pismo przychodzące można zidentyfikować ze sprawą lub sprawami już istniejącymi w Systemie, System musi umożliwić pozyskanie takiego pisma z Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji i umożliwić przypisanie takiego pisma bezpośrednio do sprawy/spraw, jak również wysłanie informacji o takim związku przez API do Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji.	Musi być

OW.14	Wnioskodawca na Elektronicznej platformie wymiany danych w Systemie może mieć wiele spraw o różnych statusach. System musi umożliwić użytkownikowi Systemu w łatwy sposób przegląd spraw o różnych statusach np. poprzez filtrowanie na formularzu (interfejsie wymiany danych).	Musi być
OW.15	System musi pozwolić na jednoznaczną identyfikację rodzaju przesyłanego przez Wnioskodawcę informacji na Elektronicznej platformie Wymiany danych np. według kategorii: elementy uzupełniające do pisma (np. skan zapłaty lub wyciąg bankowy), pismo w sprawie, korekta do pisma, wniosek o przedłużenie uzgodnienia, wniosek o udostępnienie terenu.	Musi być
OW.16	System musi umożliwiać przesyłanie innych dokumentów uzupełniających do pisma w danej sprawie przez Wnioskodawcę na Elektronicznej platformie wymiany danych.	Musi być
OW.17	W zależności od typu składanego wniosku na Elektronicznej platformie wymiany danych, dostępne mogą być nie wszystkie lub inne pola w stosunku do formularza podstawowego np. wniosek o przedłużenie uzgodnienia będzie posiadał pole planowanego terminu przedłużenia oraz wskazanie wniosku do którego się odnosi i podania nowych wartości pól, których dotyczy korekta.	Musi być
OW.18	System musi umożliwić na Elektronicznej Platformie wymiany danych wykonanie korekty do pisma, która Wnioskodawca złożył drogą elektroniczną na tej platformie. Korekta do pisma w danej sprawie powinna zostać złożona również w postaci wypełnionego formularza, w którym informacje z pisma korygowanego powinny pojawić się do wglądu dla Wnioskodawcy lub w inny równoważny i wygodny dla Wnioskodawcy sposób na który Zamawiający zgodzi się w trakcie Analizy Przedwdrożeniowej. Korekta do pisma w Systemie jest zapisywana w kontekście pisma i Sprawy. Wszystkie informacje, takie jak znak sprawy JRWA będą skojarzone w Systemie z korektą do pisma, a sama korekta stanie się kolejnym pismem w danej Sprawie i musi zostać przesłana do	Musi być

	<p>Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów jako pismo przychodzące poprzez API.</p> <p>Informacje, które uległy korekcie powinny zostać zaznaczone wizualnie np. pogrubieniem czcionki.</p>	
OW.19	<p>System musi umożliwić na Elektronicznej Platformie wymiany danych złożenie wniosku o przedłużenie uzgodnienia, który Wnioskodawca złożył drogą elektroniczną na tej platformie. Wniosek o przedłużenie uzgodnienia w danej sprawie powinien zostać złożony za pomocą formularza udostępnionego Wnioskodawcy.</p> <p>Wszystkie informacje, takie jak znak sprawy JRWA będą skojarzone w Systemie z wnioskiem o przedłużenie uzgodnienia, a sam wniosek stanie się kolejnym pismem w danej Sprawie i musi zostać przesłany do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów jako pismo przychodzące poprzez API.</p>	Musi być
OW.20	<p>System musi umożliwiać wprowadzenie informacji dotyczących pisma, w szczególności rodzaju pisma, które jest uzupełniane ze słownika, jeśli wypełnia to pole użytkownik Systemu. Rodzaj pisma przychodzącego lub wychodzącego może zmieniać status Sprawy w Systemie.</p> <p>System musi umożliwiać zdefiniowanie przez administratora aplikacji jaki rodzaj pisma zmienia na jaki status sprawy.</p>	Musi być
OW.21	<p>W przypadku kontaktu z Wnioskodawcą drogą elektroniczną, System musi umożliwić skierowanie drogą elektroniczną na platformie komunikacji z Wnioskodawcą informacji o uzupełnieniu braków formalnych, merytorycznych oraz określenie, czy dokumentacja jest tzw. dużą dokumentacją i jest konieczne dostarczenie jej również w wersji papierowej. W przypadku zaznaczenia informacji o dużej dokumentacji, System musi umożliwić wyświetlenie Wnioskodawcy informacji o możliwej potrzebie dostarczenia części dokumentacji w wersji papierowej. Komunikat musi być definiowalny przez Administratora Systemu lub użytkownika o takich uprawnieniach.</p> <p>Przed wysłaniem informacji o uzupełnieniu braków,</p>	Musi być

	<p>System musi umożliwić zatwierdzenie formy odpowiedzi przez uprawnionego pracownika (w ramach workflow).</p> <p>Informacje o uzupełnienie braków formalnych muszą być generowane w oparciu o standardowy formularz (np. z polami wyboru do zaznaczenia) w którym Użytkownik Systemu wprowadzi co należy uzupełnić.</p> <p>Wraz z wysłaniem takiej informacji do Wnioskodawcy, System musi automatycznie wysłać e-maila do Wnioskodawcy, którego informacja dotyczy - o tym, że na platformie wymiany danych w Systemie otrzymał informację.</p> <p>Wysłanie informacji na platformie elektronicznej w Systemie musi spełniać wymóg skutecznego doręczenia oraz być zgodne z przepisami, w tym przepisami dotyczącymi obiegu kancelaryjnego.</p>	
OW.22	Integracja. Kolejne pismo przychodzące w ramach Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu jest podpinane pod sprawę w Systemie automatycznie.	Musi być
OW.23	<p>System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów w odniesieniu do spraw.</p> <p>System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie ww. dokumentów w odniesieniu do każdej Sprawy z uzupełnionymi informacjami dot. Sprawy np. numer pisma, JRWA, dane Kontrahenta/Wnioskodawcy, dane osoby prowadzącej sprawę, inne).</p> <p>Wygenerowany z szablonu musi umożliwiać edycję danych po zacytaniu z bazy i zapisanie pisma jako wychodzącego po zmianach edycyjnych przez użytkownika Systemu.</p> <p>W przypadku dokumentów, które mają swoje odzwierciedlenie w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów, musi istnieć połączenie tych dokumentów ze sprawą w Systemie i możliwość łatwego ich przeglądania.</p>	Musi być
OW.24	Integracja; System musi posiadać interfejs wymiany danych API dla pism wychodzących z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów.	Musi być

	<p>Pismo według szablonu jest przygotowywane w Systemie poprzez możliwość edycji danych z szablonu oraz dopisanie dodatkowych informacji jak również usunięcie informacji, następnie Wewnętrzny system elektronicznego obiegu dokumentów na daje mu numer i pismo załączone zostaje po wysłaniu do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów w formie pdf przez pracownika.</p> <p>System musi pobrać takie pismo (umożliwić wgląd w pismo poprzez np. udostępniony link) jako wychodzące i wysłane z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów w kontekście danej sprawy w Systemie (wraz z numerem pisma nadanym w zewnętrznym systemie).</p> <p>Sposób działania tego interfejsu zostanie omówiony podczas Analizy Przedwdrożeniowej i opisany do Dokumentu Analizy Wdrożeniowej.</p>	
OW.25	<p>System musi mieć możliwość wysłania pisma wychodzącego na Elektroniczną platformę komunikacji do Wnioskodawcy i powiadomienie o tym fakcie Wnioskodawcy e-mailowo. Prowadzenie korespondencji elektronicznej musi być kontynuowane w przypadku, gdy Wnioskodawca złożył wniosek w formie elektronicznej oraz zaznaczyła na formularzu, że chce otrzymać pismo drogą elektroniczną.</p> <p>System musi umożliwić przesłanie pisma na Elektroniczną platformę komunikacji do Wnioskodawcy także z podpisem elektronicznym.</p>	Musi być
OW.26	<p>W przypadku pisma wychodzącego, gdy usługa jest realizowana na Elektronicznej platformie wymiany danych, System musi poinformować Wnioskodawcę, że pismo będzie równolegle dostarczone pocztą tradycyjną w formie papierowej. Pismo takie musi być wysłane w formie elektronicznej z chwilą informacji o wysłaniu pisma w formie papierowej przez Wewnętrzny system elektronicznego obiegu dokumentów (Integracja – udostępnienie pisma do wglądu w Systemie przez Wewnętrzny system elektronicznego obiegu dokumentów jest informacją, że pismo zostało wysłane pocztą) i musi być takie samo, jak w formie papierowej co do treści. Pismo wysłane elektronicznie zostanie</p>	Musi być

	<p>dostarczone w formie skanu pisma oryginalnego w formie co najmniej pdf.</p> <p>System musi pozwolić przesłanie pisma na Elektronicznej platformie wymiany danych jak i załączników z podpisem elektronicznym</p>	
OW.27	System musi umożliwić automatyczne przekazanie informacji Wnioskodawcy na Elektronicznej platformie wymiany danych o osobie merytorycznej, jak tylko zostanie taka informacja wprowadzona do Systemu (przy Sprawie).	Musi być
OW.28	System musi umożliwiać wymianę danych, (w tym o tym, że dokument jest gotowy do odbioru) na Elektronicznej platformie wymiany danych pomiędzy Wnioskodawcą, a Użytkownikiem Systemu.	Musi być
OW.29	System musi umożliwić przesłanie na Elektronicznej platformie wymiany danych informacji do Wnioskodawcy, że zmieniła się osoba merytoryczna dla Sprawy (osoba kontaktowa). W przypadku zmiany takiej osoby w Systemie lub wyznaczeniu zastępstwa, wiadomość taka musi się wygenerować automatycznie. System musi umożliwić włączenie i wyłączenie takich automatycznych powiadomień np. za pomocą parametru.	Musi być
OW.30	<p>System musi umożliwiać obsługę wniosków o aktualizację danych teleadresowych:</p> <p>Dotychczasowe dane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Imię, Nazwisko lub nazwa firmy - adres - e-mail - telefon - PESEL, NIP <p>Zaktualizowane dane:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Imię, Nazwisko lub nazwa firmy - adres - e-mail - telefon - PESEL, NIP <p>System musi umożliwiać automatyczne dodatnie do Bazy Kontrahentów zaktualizowanych danych</p>	Musi być

	<p>teleadresowych oraz zarządzać tymi danymi w prawidłowy sposób (na starych dokumentach, wnioskach itp. pozostają dane teleadresowe, które zostały w tym czasie złożone, a na nowych dokumentach, sprawie oraz przy kontrahencie powinny pojawić się dane uaktualnione, w historii danych teleadresowych użytkownik musi mieć możliwość zobaczyć w jakich okresach obowiązywały itd. lub dla każdej Sprawy utrzymywać osobne adresy w zależności od rozwiązania w Systemie),</p> <p>W przypadku zmiany danych teleadresowych Wnioskodawcy złożonych przez formularz na Elektronicznej platformie wymiany danych, Wnioskodawca musi mieć możliwość otrzymania informacji o konieczności podpisania aneksu do umowy. Informację prześle Użytkownik Systemu w momencie, gdy będzie posiadał przygotowany aneks.</p>	
OW.31	Integracja; po zmianie danych teleadresowych, System musi przekazać nowe dane do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentacji za pomocą API.	Musi być
OW.32	Integracja; po zmianie danych teleadresowych w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentacji, System musi przyjąć nowe dane do Systemu za pomocą API i zaktualizować je.	Musi być
OW.33	Po zmianie danych teleadresowych System powinien wysłać e-maila na możliwy do zdefiniowania (zmiany i usunięcia) przez użytkownika z takimi uprawnieniami adres e-mailowy jak i na kilka adresów e-mailowych.	Powinno być
OW.34	Wnioskodawca, który zostanie zidentyfikowany i przejdzie do formularza wprowadzania danych w ramach Elektronicznej platformy wymiany danych, powinien mieć możliwość podpowiedzi swoich danych na nowo wypełnionym formularzu, jeśli wcześniej już te dane wprowadzał.	Powinno być
OS	Obsługa Spraw	
OS.01	Użytkownik Systemu w ramach Sprawy musi widzieć w Systemie przesłane informacje, w tym załączone pliki, pisma i korekty do pism w układzie	Musi być

	<p>chronologicznym. Numery pism, jeżeli pisma są zaciągane z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, powinny być opisane numerem pisma z tego systemu.</p> <p>System musi w jasny sposób rozróżniać, które obiekty powiązane są z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentacji (w tym które są pismami przychodzącymi, a które wychodzącymi), a które nie mają odniesienia w Wewnętrznym Systemie elektronicznego obiegu dokumentów (np. skany protokołów).</p> <p>Ponadto System musi w czytelny sposób pokazywać, które wnioski zostały przesłane za pomocą formularza umieszczonego na stronie www, a które zostały przekazane drogą tradycyjną.</p>	
OS.02	<p>System musi umożliwiać łatwy wgląd w nowo założone Sprawy na podstawie pism przesłanych z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów bez konieczności wyszukiwania takich spraw z kartoteki oraz w kontekście użytkownika, któremu została sprawa przypisana.</p> <p>Zamawiający preferuje osobny formularz lub łatwy system zawężeń danych na formularzu do nowych spraw, jak również status takiej sprawy, który wskazuje, że jest to sprawa w której należy uzupełnić dane.</p>	Musi być
OS.03	<p>System musi umożliwiać zdefiniowanie dla poszczególnych statusów symbolizacji np. kolorów lub innego wizualnego wyglądu dla poszczególnych spraw. np. sprawa aktywna posiada zielony kolor. Kolory te zostaną odzwierciedlone na mapie z której użytkownik będzie mógł przejść do sprawy. System musi mieć możliwość zdefiniowania osobnych ustawień dla każdego typu sprawy.</p>	Musi być
OS.04	<p>System, z poziomu Sprawy, musi umożliwiać przegląd mapy z wszelkimi funkcjonalnościami Komponentu Mapowego.</p> <p>Na mapie, muszą być umieszczone poszczególne typy spraw. Po wyborze obszaru (poligonu) na mapie użytkownik powinien otrzymać informację jakiej sprawy</p>	Musi być

	dotyczy wskazany obszar oraz musi mieć możliwość przejścia do sprawy z poziomu mapy. Dostęp do mapy z informacjami o uzgodnieniach musi być nadawany dla użytkowników lub ról do których są podpięci użytkownicy w Systemie.	
OS.05	System musi mieć możliwość dodania notatki przy każdej sprawie prowadzonej w Systemie. Opis Notatki znajduje się w Wymogach Ogólnych OPZ.	Musi być
OS.06	System musi umożliwiać umieszczenie notatek w formie tekstowej do sprawy, etapów sprawy oraz załączonych do sprawy plików, ich przegląd i edycję.	Musi być
OS.07	System musi umożliwiać zapisanie do sprawy i etapów sprawy podpiętych plików i zdefiniowanie ich nazw przez użytkownika. Pliki w postaci np. pdf, jpg, MS Word po kliknięciu na nie powinny się otworzyć w źródłowym programie, który użytkownik posiada na swojej stacji roboczej i jest skojarzony z danym rodzajem pliku. Dostęp do plików skojarzonych ze sprawą i etapem sprawy, jak również ich edycję powinni mieć użytkownicy Systemu, którzy mają dostęp do Sprawy w Systemie.	Musi być
OS.08	System musi umożliwiać przeglądanie załączonych do spraw i etapów spraw notatek, plików, dokumentów w sposób przejrzysty i chronologiczny (czasowo i pod względem statusów), sposób ten musi być zaakceptowany przez Zamawiającego.	Musi być
OS.09	System powinien posiadać możliwość zdefiniowania dla rodzajów spraw zapis poszczególnych kroków następujących po sobie w realizacji sprawy i wprowadzanie danych w kontekście tych kroków, jak również nadawanie automatyczne statusów sprawy w zależności od kroku w jakim się znajduje dana pojedyncza sprawa.	Powinno być
OS.10	System musi umożliwiać zamknięcie Sprawy z określeniem przyczyny jej zamknięcia. Przyczyna zamknięcia musi być informacją słownikową z możliwością uzupełnienia w polu tekstowym.	Musi być
OS.11	Przy każdej Sprawie, a także przy Umowach i innych	Musi być

	obiektach w Systemie musi być informacja kto dodał obiekt wraz z datą dodania, oraz informacja o osobie prowadzącej Sprawę.	
OS.12	Wszyscy użytkownicy muszą mieć wgląd w sprawy w nadanym przez Administratora zakresie, natomiast użytkownicy do których sprawa została przypisana muszą mieć możliwość wprowadzania zmian w sprawie (edycja, usunięcie, dodanie).	Musi być
OS.13	Sprawy powinny być dostępne z poziomu listy oraz mapy (po kliknięciu w obiekt) – o ile ich ewidencja odbywa się na mapie. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie spraw wg dowolnych kryteriów związanych ze sprawą.	Musi być
OS.14	Jeśli w sprawie prowadzona będzie korespondencja mailowa System powinien umożliwić za pomocą drag and drop (poprzez przeciągnięcie e-maila ze skrzynki pocztowej do Systemu w kontekście sprawy i upuszczenie w Systemie) założyć taki obiekt z datą e-maila, wgrać e-maila z załącznikami do Systemu oraz umożliwić przegląd treści samego e-maila w oknie Systemu, a po otwarciu takiej wiadomości w Systemie, cały e-mail z załącznikami powinien zostać otwarty w domyślnym programie pocztowym na danej stacji roboczej użytkownika.	Opcja
OS.15	Wprowadzanie geometrii obiektu dotyczącego Sprawy – poligonu, musi odbyć się minimum następującymi sposobami: - wrysowanie poligonu przez Użytkownika - wybór ze słownika wielu działek geodezyjnych – na tej podstawie System stworzy poligon - import informacji o działkach geodezyjnych z pliku .xls lub .csv – na podstawie importu System utworzy poligon	Musi być
OU	Obsługa Uzgodnień	
OU.01	System musi obsługiwać Sprawy Uzgodnień. System musi rozróżniać typy uzgodnień: 1. Uzgodnienia związane z wydawaniem prawa do dysponowania nieruchomością oraz uzgodnienia	Musi być

	<p>w zakresie ochrony i planowania zieleni</p> <p>2. Wydawanie terenów pod nasadzenia i uzgadnianie nasadzeń</p>	
OU.02	<p>W przypadku złożenia wniosku drogą elektroniczną, System musi umożliwiać autoryzację Wnioskodawcy i wprowadzenie informacji do formularza umieszczonego na stronie www. W zależności od typu uzgodnienia, wymagane jest wypełnienie określonych pól formularza.</p> <p>Dla przypadku 1 System musi umożliwić wprowadzenie co najmniej następujących informacji:</p> <p>Informacje o wnioskodawcy i inwestorze:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dane identyfikacyjne Wnioskodawcy (Imię, Nazwisko/Nazwa instytucji, Adres siedziby, Adres do korespondencji) 2. Dane identyfikacyjne Pełnomocnika (jeżeli dotyczy) (Imię, Nazwisko, Adres do korespondencji, telefon-nieobowiązkowo, e-mail – opcjonalnie) 3. Dane identyfikacyjne Inwestora (Imię, Nazwisko/Nazwa Instytucji, Adres do korespondencji, telefon - nieobowiązkowo, e-mail - nieobowiązkowo) 4. Określenie czy inwestor to Gmina czy podmiot zewnętrzny 5. Określenie, które dane są do korespondencji (Wnioskodawca, Pełnomocnik, Inwestor – musi być możliwość oznaczenia wybranych lub wszystkich) <p>Dane identyfikacyjne inwestycji:</p> <ol style="list-style-type: none"> 6. Nazwa zadania 7. Adres Inwestycji/Lokalizacja 8. dane geodezyjne inwestycji – własność Gminy Wrocław W przypadku danych geodezyjnych możliwy słownik aktualizowany z aplikacji zewnętrznej w tym możliwość dodania jednej lub wielu działek . 9. dane geodezyjne inwestycji – inne powiązane 10. Planowany termin realizacji inwestycji (od – do) <p>Załączniki: (przy każdym możliwość określenia czy dotyczy sprawy (tak/nie) i załączenia pliku:</p> <ol style="list-style-type: none"> 11. Pełnomocnictwo udzielone osobie fizycznej 	Musi być

	<p>działającej w imieniu wnioskodawcy</p> <p>12. Dowód zapłaty opłaty skarbowej</p> <p>13. Mapa zasadnicza w skali 1:500 lub 1:1000, z oznaczeniem granic terenu objętego wnioskiem, sposobem zagospodarowania terenu (w tym m.in.: istniejące i projektowane sieci, drogi, drzewa, krzewy, obiekty kubaturowe, inne) wraz ze zinwentaryzowaną zielenią</p> <p>14. Dokumentacja projektowa - kompleksowe opracowanie dotyczące planowanej inwestycji w zakresie mającym wpływ na istniejącą i planowaną zielen (część opisowa i graficzna), w tym m.in.: rzuty, przekroje terenu w odniesieniu do istniejącej i projektowanej zieleni</p> <p>15. Oświadczenie autora operatu dendrologicznego/inspektora nadzoru dendrologicznego</p> <p>16. Operat dendrologiczny</p> <p>17. Projekt ochrony zieleni (sposób zabezpieczenia zieleni na czas realizacji inwestycji)</p> <p>18. Inne (możliwość dodania wielu)</p> <p>Pozostałe informacje: (przy każdej możliwości określenia czy dotyczy sprawy (tak/nie)</p> <p>19. Dane do SIP – opracowanie dot. drzew</p> <ul style="list-style-type: none"> - id opracowania - data przesłania danych <p>20. Wycinki</p> <ul style="list-style-type: none"> - drzew - krzewów <p>21. Nasadzenia</p> <ul style="list-style-type: none"> - drzew - krzewów <p>22. ZRID</p> <p>23. Inne</p> <p>24. Uwagi</p> <p>Treść wniosku: pole tekstowe</p> <p>W przypadku 2 System musi umożliwić wprowadzenie do formularza co najmniej następujących informacji:</p> <p>Informacje o wnioskodawcy i inwestorze – jak w przypadku 1.</p> <p>Dane identyfikacyjne inwestycji:</p> <p>25. Informacja z jakiego terenu nastąpiło usunięcie drzew (wskazanie działek geodezyjnych)</p>	
--	--	--

	<p>26.Wnioskowana ilość nasadzeń (drzewa/krzewy) 27.Planowany termin realizacji nasadzeń (od - do) 28.Uwagi dotyczące lokalizacji nasadzeń 29.Inne informacje</p> <p>Załączniki: (przy każdym możliwość określenia czy dotyczy sprawy (tak/nie) i załączenia pliku</p> <p>30.Pełnomocnictwo udzielone osobie fizycznej działającej w imieniu wnioskodawcy 31.Dowód zapłaty opłaty skarbowej 32.Decyzja administracyjna określająca ilość i gatunek kompensat</p> <p>W przypadku 2 w kolejnym kroku System musi umożliwić złożenie projektu poprzez elektroniczną platformę wymiany danych – złożenie projektu do uzgodnienia będzie kolejnym etapem tej samej sprawy (Sprawy Uzgodnienia)</p> <p>Dokładny opis pól, układ formularza oraz zasada jego działania zostanie ustalony i opisany w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
OU.03	<p>Sprawy Uzgodnień powinny być dostępne zarówno z poziomu mapy (po kliknięciu w obiekt) jak i z poziomu listy spraw. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie spraw wg dowolnych kryteriów związanych ze sprawą.</p> <p>System musi umożliwić zawężenie danych spraw widocznych przez użytkownika w co najmniej następujących zakresach, które mogą się na siebie wzajemnie nakładać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - sprawy przypisane do danego użytkownika, - sprawy według typów, - sprawy według statusu, - sprawy przypisane do danego działu, - sprawy z datą założenia według zadanego przedziału czasowego od-do, - sprawy według inwestora, - sprawy według rejonu i obrębu geodezyjnego, - innych danych. 	Musi być
OU.04	<p>System musi na podstawie przesłanego wniosku drogą elektroniczną umożliwić założenie Sprawy Uzgodnienia (w przypadku pierwszego pisma typu wniosek w danej sprawie) oraz umożliwić edycję danych podanych w</p>	Musi być

	<p>formularzu przez uprawnionych użytkowników Systemu (Pierwotne informacje powinny być zapisane w historii Systemu – przed modyfikacją). System musi umożliwić ręczne uzupełnienie pozostałych informacji dla Sprawy.</p> <p>W ramach Sprawy Uzgodnienia System musi umożliwiać wprowadzenie następujących danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacje z formularza zgłoszeniowego (pobierane automatycznie w przypadku wniosków elektronicznych i uzupełniane przez pracownika DU w przypadku wniosków, które wpłynęły drogą tradycyjną) - typ uzgodnienia (1/2). - granice uzgodnienia. W przypadku wniosku przekazanego drogą elektroniczną System musi stworzyć obiekt - poligon obrysowując granice działek geodezyjnych wskazanych we wniosku i umożliwiać edycję geometrii przez pracowników DU – np. jeśli w załączniku graficznym do wniosku określony jest fragment działki geodezyjnej. W przypadku wniosku przekazywanego drogą tradycyjną pracownik DU musi mieć możliwość wprowadzenia geometrii obiektu na mapie w postaci poligonu, mając do dyspozycji wszystkie funkcje rysowania obiektów dostępne w Systemie (opisane w innych częściach OPZ). - Termin ważności uzgodnienia/rezerwacji terenu (nadawany na etapie przygotowania uzgodnienia) - Termin odbioru prac - Termin gwarancji (okres gwarancji + termin zakończenia) - Inne <p>W przypadku typu Sprawy 2 System musi umożliwiać założenie sprawy w powiązaniu z pismem przychodzącym, jednak dokładna lokalizacja nasadzeń (inwestycji) zostanie określona na etapie pisma wychodzącego przez użytkownika Systemu ze strony ZZM. Użytkownik wypełni co najmniej następujące informacje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Proponowana lokalizacja nasadzeń <ul style="list-style-type: none"> - dane geodezyjne działek – własność Gminy Wrocław 	
--	--	--

	<p>(W przypadku danych geodezyjnych możliwy słownik aktualizowany z aplikacji zewnętrznej w tym możliwość dodania jednej lub wielu działek)._ - dane geodezyjne działek – inne powiązane</p> <p>Na podstawie wprowadzonych przez pracownika DU danych, System musi stworzyć obiekt - poligon obrysowując granice działek geodezyjnych wskazanych we wniosku i umożliwiać edycję geometrii przez pracowników DU.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Wytyczne do nasadzeń (np. 15 lip drobnolistnych o parametrze 12-14) 3. Termin ważności uzgodnienia/rezerwacji terenu 4. termin realizacji 5. termin odbioru 6. termin zakończenia gwarancji 7. ilość posadzonych drzew (powiązanie drzew z mapą; możliwość podejrzenia drzew na liście) 8. ilość posadzonych krzewów 9. ilość sadzonek leśnych 10. uwagi <p>Dla jednej rozpatrywanej sprawy typu 2 System musi umożliwić wprowadzenie kilku lokalizacji nasadzeń (dla każdej muszą być podane osobno pky 1-10).</p> <p>System musi umożliwić modyfikację danych dotyczących sprawy (w tym aktualizację tych danych) przez uprawnionego użytkownika oraz zapis historii zmian dostępny do wglądu użytkownikom w Systemie w kontekście historii wniosku (rodzaj pisma), który to wniosek może zmieniać dane do sprawy.</p> <p>Szczegóły dotyczące zakresu i rozmieszczenia pól formularza i jego obsługi zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
OU.05	<p>System musi umożliwić nadawanie statusów Sprawie Uzgodnień. Statusy muszą być nadawane przez użytkownika Systemu, jak również automatycznie.</p> <p>Przykładowe statusy dla typu 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oczekuje na uzgodnienie 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> • Oczekiwanie na uzupełnienie dokumentów • Uzgodnienie wydane • Uzgodnienie warunkowe • W realizacji • Inwestycja zakończona (kiedy nie ma okresu gwarancji lub po gwarancji) • Inwestycja w gwarancji • Sprawa zakończona negatywnie: nie uzupełniono dokumentów • Sprawa zakończona negatywnie: termin ważności uzgodnienia minął <p>Przykładowe statusy dla typu 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zarezerwowany • Uzgodnienie projektu • W trakcie okresu gwarancyjnego • Po okresie gwarancyjnym • Brak przedłużenia – brak odzewu Inwestora • Brak przedłużenia – planowane ponowne wystąpienie Inwestora • Brak przedłużenia – wniosek wycofany przez Inwestora <p>Statusy i zasady ich nadawania (w tym automatycznie przez System) zostaną opisane szczegółowo w Dokumencie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
OU.06	<p>System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację co najmniej następujących szablonów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzgodnień i uzgodnień warunkowych (kilka szablonów) (Integracja z wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów) - pisma wzywającego do uzupełnienia brakujących dokumentów (Integracja z wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów) - protokołu z wizji - projektu Umowy Użyczenia terenu - protokołu przekazania terenu, protokołu odbioru materiału roślinnego, protokołu odbioru nasadzeń (dotyczy umowy użyczenia) - protokołu uzgodnień (kilka szablonów) - protokołu przekazania terenu, protokołu odbioru 	Musi być

	<p>terenu (dotyczy Protokołu Uzgodnień)</p> <p>System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie ww. dokumentów w odniesieniu do każdej Sprawy Uzgodnienia z uzupełnionymi informacjami dot. Sprawy. System musi umożliwiać wprowadzenie skanów ww. dokumentów (oraz innych dokumentów) w odniesieniu do poszczególnych Spraw Uzgodnień. W powiązaniu z każdym takim dokumentem w kontekście sprawy musi być możliwość dodatkowo załączania zdjęć, plików multimedialnych (grafika, film).</p> <p>Dokumenty przy sprawie muszą być w kolejności chronologicznej i możliwe do przeglądania w szybki i łatwy sposób, zaakceptowany przez Zamawiającego.</p> <p>W przypadku dokumentów, które mają swoje odzwierciedlenie w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów, musi istnieć połączenie tych dokumentów ze sprawą w Systemie i możliwość łatwego ich przeglądania.</p>	
OU.07	<p>System musi umożliwiać zmianę statusu w sprawie i podpowiadać o konieczności dokonania takiej zmiany:</p> <p>Przykładowe statusy i działania w przypadku Typu 1 Uzgodnień:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oczekuje na uzgodnienie - status nadawany automatycznie w przypadku przekazania sprawy poprzez formularz lub po wprowadzeniu danych do Systemu – w przypadku wniosku przekazanego drogą tradycyjną); • oczekiwanie na uzupełnienie dokumentów - status nadawany w przypadku wysłania pisma dotyczącego uzupełnienia braków. W przypadku komunikacji poprzez Elektroniczną platformę wymiany danych, status musi zaktualizować się automatycznie. • Uzgodnienie wydane – status nadawany automatycznie po określeniu terminu ważności uzgodnienia i wysłaniu uzgodnienia • Uzgodnienie warunkowe – status nadawany w przypadku przekazania uzgodnienia warunkowego • W realizacji – w przypadku gdy wiadomo, że inwestycja jest w trakcie realizacji, status nadaje 	Musi być

	<p>użytkownik</p> <ul style="list-style-type: none"> • Inwestycja zakończona (kiedy nie ma okresu gwarancji lub po gwarancji) – status nadawany przez użytkownika po wprowadzeniu terminu odbioru prac • Inwestycja w gwarancji - status nadawany przez użytkownika po wprowadzeniu terminu odbioru prac i określeniu terminu gwarancji • Sprawa zakończona negatywnie: nie uzupełniono dokumentów. Informację na temat uzupełnienia dokumentów pracownik wysyła poprzez formularz w Systemie (zaakceptowany przez Kierownika) lub drogą papierową. W Systemie określany jest termin uzupełnienia braków. Jeżeli po tym terminie nie uzupełniono braków, status sprawy automatycznie zmienia się na „sprawa zakończona negatywnie: nie uzupełniono dokumentów” • Sprawa zakończona negatywnie: termin ważności uzgodnienia minął – status nadawany automatycznie przez System w momencie kiedy termin ważności uzgodnienia minął. Status ten można zmienić w przypadku wpłynięcia wniosku o przedłużenie uzgodnienia <p>Przykładowe statusy i działania dla typu 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Oczekuje na uzgodnienie • Zarezerwowany – nadawany automatycznie po wprowadzeniu przez użytkownika terminu rezerwacji • Uzgodnienie projektu – nadawany po uzgodnieniu projektu • W trakcie okresu gwarancyjnego – nadawany automatycznie po określeniu terminu odbioru • Po okresie gwarancyjnym – nadawany automatycznie po upływie terminu gwarancji • Brak przedłużenia – brak odzewu Inwestora – nadawany w przypadku upływu terminu rezerwacji terenu • Brak przedłużenia – brak przedłużenia – planowane ponowne wystąpienie Inwestora – nadawany ręcznie przez użytkownika • Brak przedłużenia – wniosek wycofany przez Inwestora - nadawany ręcznie przez użytkownika 	
--	---	--

	Szczegóły nadawania statusów ręcznie i automatycznie przez System zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	
OU.08	Wszystkie zamknięte sprawy muszą być możliwe do wyszukania i przeglądania, a także musi być możliwość włączenia podglądu tych spraw na mapie.	Musi być
OU.09	<p>System musi umożliwiać wprowadzenie informacji dotyczących Czasowych zajęć terenu tj. Protokołu Uzgodnień w odniesieniu do typu 1 Spraw Uzgodnień oraz Umowy Użyczenia w odniesieniu do typu 2 Spraw Uzgodnień.</p> <p>Minimalny zakres danych w odniesieniu do Protokołu Uzgodnień:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numer - Data podpisania, - Dodatkowe dane o inwestorze i Wnioskodawcy - Okres udostępnienia (od-do), - Określenie kaucji /opłat za udostępnienie terenu (czy była pobrana, czy została zwrócona) - Odniesienie przestrzenne na mapie - Przedmiar BK (zakres inwestycji=zakres wyłączenia z BK) <p>Minimalny zakres danych w odniesieniu do umowy użyczenia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numer - Data podpisania, - Dodatkowe dane o inwestorze i Wnioskodawcy - Okres udostępnienia (od-do), - Określenie kaucji za udostępnienie terenu (czy była pobrana, czy została zwrócona) - Odniesienie przestrzenne na mapie - Przedmiar BK (zakres inwestycji=zakres wyłączenia z BK) <p>Ponadto zarówno dla Protokołu Uzgodnień jak i Umowy użyczenia musi być możliwość:</p> <ul style="list-style-type: none"> - podłączenia się z dokumentem Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów (o takim samym numerze sprawy) - umieszczenia i modyfikacji szablonu wypłaty kaucji, na podstawie którego generuje się pismo do DEiFK z danymi dot. sprawy. 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> - wizualne pokazanie na liście które Czasowe udostępnienia terenu są po terminie, gdzie była wpłacona kaucja, gdzie została zwrócona itp. - możliwość wprowadzenia dowolnej ilości aneksów, które mogą nadpisywać wybrane informacje - możliwość dołączania Notatek, plików np. skanów, ustawiania przypomnień (np. protokoły z przeglądów) - możliwość podglądu wszystkich Czasowych udostępnień terenu i filtrowania wg: użytkownika/rejonu/typu/daty i innych - możliwość ustawienia przypomnień dla wypłaty kaucji <p>Szczegółowy zakres Czasowych zajęć terenu (i powiązań ze Zmiana Przedmiarów) zostanie ustalony na etapie Analizy Przedrdzeniowej.</p>	
OU.10	<p>System musi informować o zbliżającym się upływie terminu ważności Protokołów Uzgodnień i Umów użyczenia.</p> <p>Sposób powiadamiania użytkownika i termin powiadomień zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
OU.11	<p>Raporty; Dla Spraw typu 1, raport powinien zawierać minimum: Numer sprawy, dane inwestora/wnioskodawcy/ pełnomocnika, status sprawy, nazwa zadania, adres zadania, termin ważności uzgodnienia/rezerwacji terenu, termin odbioru prac, termin gwarancji (okres gwarancji + termin zakończenia), czy są Czasowe Zajęcia Terenu (tak/nie), numer Protokołu Uzgodnień, data podpisania Protokołu Uzgodnień, dane Inwestora (jeżeli są inne niż przy Uzgodnieniu), okres udostępnienia (od-do), określenie kaucji /opłat za udostępnienie terenu (czy była pobrana, czy została zwrócona)</p> <p>Dla Spraw typu 2, raport powinien zawierać minimum.: numer sprawy, status sprawy, dane Inwestora, lokalizację nasadzeń, wytyczne do nasadzeń, Termin ważności uzgodnienia/rezerwacji terenu, termin realizacji, termin odbioru, termin zakończenia gwarancji. ilość posadzonych drzew/krzewów/sadzonek leśnych, uwagi.</p> <p>Raporty muszą być możliwe do wygenerowania do pliku</p>	Musi być

	.xls, .csv	
OU.12	System musi umożliwić łączenie więcej niż jednej Sprawy Uzgodnień w kartę nadrzędną inwestycji. Przykładem karty nadrzędnej inwestycji może być prowadzenie wielu spraw z różnymi numerami JRWA przez różne działy w ramach danego jednego terenu inwestycyjnego. System musi umożliwiać wyszukiwanie spraw według karty nadrzędnej inwestycji i pokazywać wizualnie, które Sprawy są połączone z innymi.	Musi być
OU.13	System musi mieć możliwość określenia wysokiego statusu sprawy pod kątem ochrony drzewostanu, przeglądu gwarancyjnego lub przeglądu związanego z oceną bezpieczeństwa z możliwością ustalenia indywidualnych terminów przeglądów (kalendarz) i przypomnienia o tych terminach odpowiednio wcześniej (parametr czasu definiowany przez użytkownika lub inne rozwiązanie równoważne na które zgodzi się Zamawiający na etapie Analizy Przedwdrożeniowej) użytkownikowi, który się zajmuje daną sprawą.	Musi być
OU.14	System musi umożliwiać oznaczenie priorytetowych spraw w taki sposób, aby były widoczne przez użytkownika ze względu na priorytet zarówno na formularzu Systemu, jak i na mapie. Do oznaczenia priorytetu można wykorzystać kolor jak również możliwość filtrowania spraw według priorytetów.	Musi być
OU.15	System musi umożliwiać powiązanie obiektów na mapie ze Sprawą Uzgodnienia. System musi umożliwić wprowadzenie informacji na temat przeglądów zieleni w ramach inwestycji (Patrz blok „Przeglądy Nasadzeń”).	Musi być
OU.16	System musi informować użytkownika o potrzebie zdefiniowania przeglądów zieleni, np. poprzez wizualne oznaczenie na liście spraw.	Musi być
OU.17	W przypadku, kiedy w trakcie inwestycji objęto drzewa monitoringiem (w planie naprawczym, w raporcie z nadzoru lub dokumentacji powykonawczej lub w protokole odbioru), musi to zostać odnotowane w Systemie dla każdego drzewa w kontekście Sprawy Uzgodnienia. Sprawa otrzymuje dodatkowy status „monitoring drzew” lub atrybut, który jest ustawiany na	Musi być

	<p>określony czas od momentu odbioru inwestycji (najczęściej 5 lat). Sprawa musi mieć związek w Systemie z każdym drzewem objętym monitoringiem w ramach danej sprawy. W przypadku kiedy w ramach sprawy drzewa objęte są monitoringiem po zakończeniu okresu gwarancji, sprawa nie znika na mapie, a ma ustawioną odrębną symbolizację.</p> <p>Każde drzewo do objęcia monitoringiem jest określane na mapie z odrębną symbolizacją lub dodatkowo oznaczone i łączone z daną sprawą.</p> <p>Wnioski z przeprowadzonego monitoringu można załączyć przy określonym drzewie jak również w postaci odnośnika do jednego miejsca w Systemie (dla wielu drzew).</p>	
OU.18	Integracja. System musi mieć możliwość założenia sprawy dotyczącej inwestycji bez uzgodnienia na podstawie pisma wychodzącego.	Musi być
OU.19	Sprawa dotycząca inwestycji bez uzgodnienia powinna być inaczej oznaczona w Systemie. Na początku nie będzie możliwości uzupełnienia wszystkich danych dotyczących sprawy.	Musi być
OU.20	Integracja. W momencie przyjęcia pisma dotyczącego uzgodnienia od Wnioskodawcy w sprawie dotyczącej inwestycji bez uzgodnienia (z formularza elektronicznego lub drogą tradycyjną), musi istnieć możliwość skojarzenia pisma z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów oraz zmiany rodzaju sprawy na sprawę dotyczącą uzgodnienia.	Musi być
OU.21	System musi umożliwiać powiązanie Sprawy Uzgodnienia ze sprawą Gwarancji. W przypadku braku stworzenia takiego powiązania przez Użytkownika, System musi poinformować Użytkownika że termin gwarancji minął (w celu aktualizacji Przedmiarów BK).	Musi być

OZ	Obsługa zgłoszeń zewnętrznych (Aplikacja webowa w formie formularza ze strony www) i wewnętrznych (Aplikacja mobilna) w ramach BK i na obiektach rekreacyjnych/placach zabaw	
OZ.01	Dla zgłoszeń zewnętrznych System musi umożliwić wprowadzenie zgłoszenia poprzez formularz zgłoszeniowy (aplikacja webowa), który zostanie umieszczony na zewnętrznej stronie www.	Musi być
OZ.02	Formularz zgłoszeniowy usterki/zagrożenia musi obejmować co najmniej pola dotyczące: - typu zgłoszenia (np. obiekty rekreacyjne (place zabaw, siłownie, kalisteniki, boiska), niebezpieczne drzewa, śmieci i inne – dodawane przez administratora Systemu etapami w zależności od potrzeb) - terenu (wybieranego z Bazy Terenów ZZM lub poprzez wskazanie na mapie) - numeru arbotag w przypadku drzew - opisu zgłoszenia - załączenia min. jednego zdjęcia (w przypadku obiektów rekreacyjnych warunek konieczny) - informacji dot. Zgłaszającego jako opcjonalne (e-mail, nr telefonu) oraz informacji że zgłoszenie pochodzi od RO.	Musi być
OZ.03	Zamawiający wymaga, aby obiekt ZZM na mapie i w słowniku był tym samym obiektem w bazie.	Musi być
OZ.04	Formularz zgłoszeniowy usterki /zagrożenia dla zgłoszeń zewnętrznych musi być dostępny dla Zgłaszającego bez potrzeby logowania się w Systemie.	Musi być
OZ.05	W ramach zgłoszeń zewnętrznych System musi umożliwić weryfikację zgłoszonej informacji o kontakcie do Zgłaszającego i tym samym całego zgłoszenia np. w przypadku e-maila poprzez potwierdzenie kliknięciem na link wysłany przez system na podanego e-maila. W przypadku braku weryfikacji kontaktu do zgłaszającego, zgłoszenie nie jest przyjmowane.	Musi być

OZ.06	<p>Dla zgłoszeń zewnętrznych System musi umożliwiać w procesie wypełniania zgłoszenia dla nie zalogowanych użytkowników (Użytkownik zewnętrzny) na formularzu zatwierdzenie zgód związanych z przetwarzaniem danych osobowych, związanych z komunikacją drogą elektroniczną, inne oraz regulaminu. Zatwierdzenie zgód/regulaminu musi w Systemie posiadać dalsze konsekwencje np. brak możliwości dalszego procedowania sprawy drogą elektroniczną i poinformowanie o tym komunikatem Wnioskodawcy na formularzu.</p> <p>Sposób odwołania zgody musi być w jasny sposób zrozumiały dla użytkownika (Użytkownik zewnętrzny), a jeśli to możliwe musi być w tym samym miejscu, w którym użytkownik wyraził zgodę.</p> <p>Treść regulaminów i zgód musi być edytowalna i możliwa do zmiany przez Administratora Systemu, jak również możliwość dodania nowych i usunięcia starych zgód i regulaminów.</p>	Musi być
OZ.07	<p>Zgłoszenie wewnętrzne; formularz zgłoszeniowy usterki/zagrożenia musi być także dostępny dla zalogowanego Użytkownika Systemu jako dodatkowa funkcjonalność do rejestracji usterek w terenie. Formularz dla Użytkownika Systemu zalogowanego będzie posiadał dodatkowe funkcjonalności w stosunku do funkcjonalności udostępnionej zgłaszającemu zewnętrznemu.</p>	Musi być
OZ.08	<p>System musi, przy każdym typie sprawy/zgłoszenia umożliwić administratorowi ustawienie czy wymagane jest załączenie zdjęć.</p>	Musi być
OZ.09	<p>Zgłoszenie wewnętrzne; w przypadku zgłoszenia dla użytkowników ZSM dla typu obiekty rekreacyjne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dla Zgłaszającego zostanie nadany jeden stały status zgłoszenia np. „ustereka” - dla Użytkowników ZSM (zalogowanych do Systemu) System musi umożliwić określenie statusu zgłoszenia np. „potrzeba”, „kontrola bezpieczeństwa”, „ustereka” inne. – w celu zgłaszania zapotrzebowania na nowe elementy wyposażenia, planowanie itp. 	Musi być

OZ.10	Zamawiający przewiduje uruchomienie dodatkowego statusu „potrzeba” – który będzie można uruchomić w przyszłości wg potrzeb Zamawiającego. Status ten będzie dotyczyć zgłoszeń dotyczących wskazania lokalizacji nowych obiektów, sprzętów, drzew.	Musi być
OZ.11	<p>W przypadku załączania zdjęć poprzez Zgłaszających na formularzu aplikacji webowej i Użytkowników Aplikacji mobilnej w przypadku zgłoszeń, przeglądów i innych działań w terenie:</p> <p>Jeśli istnieje taka możliwość techniczna i użytkownik korzysta z urządzenia mobilnego, System musi umożliwić wykonanie zdjęć bezpośrednio z kamery urządzenia mobilnego bez potrzeby opuszczenia aplikacji webowej jak również Aplikacji mobilnej w celu wykonania zdjęcia.</p> <p>W innym przypadku System musi umożliwić podpięcie zdjęć wybranych z pamięci urządzenia (w tym stacji roboczej lub urządzenia mobilnego), jeśli Zgłaszający zgłasza usterkę nie będąc już na miejscu, którego zgłoszenie dotyczy.</p>	Musi być
OZ.12	<p>Wybór zgłaszanego terenu; formularz zgłoszeniowy; podczas wypełniania formularza zgłoszeniowego System musi umożliwić wybór terenu, którego dotyczy zgłoszenie.</p> <p>Wybór terenu musi być umożliwiony w co najmniej następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ręcznie, poprzez wybór na mapie z wykorzystaniem usługi pozwalającej na wybór obiektu, którego dotyczy zgłoszenie, udostępnionej za pomocą Geoportalu , który przekaże do Systemu zaznaczony przez Użytkownika zewnętrzny obiekt; • poprzez geolokalizację np. GPS jeśli zgłaszający znajduje się w danym miejscu i posiada urządzenie pozwalające na geolokalizację; • poprzez sczytanie kodu QR dotyczącego obiektu (kod znajduje się w wyznaczonym miejscu w danej lokalizacji np. na tablicy regulaminowej placu zabaw/parku i zawiera m.in. informacje o 	Musi być

	<p>lokalizacji tego miejsca)</p> <ul style="list-style-type: none"> • poprzez sczytanie kodu QR umieszczonym na danym sprzęcie (będącym częścią obiektu rekreacyjnego, o ile taki kod istnieje na sprzęcie) • poprzez zacytowanie jak również wpisanie numeru kodu paskowego • poprzez wpisanie numeru arbotag (numer cyfrowy) umieszczonego na drzewie w przypadku zgłoszeń dotyczących drzew i po wprowadzeniu numeru drzewa zlokalizowanie drzewa na mapie (lokalizacja drzewa na mapie po zacytowaniu kodu tylko dla użytkowników wewnętrznych, czyli zalogowanych w Systemie). <p>Formularz zgłoszeniowy musi mieć możliwość umieszczenia do obsługi na portalu internetowym ZZM.</p>	
OZ.13	<p>Jeżeli teren wskazany przez Zgłaszającego nie leży w granicach zarządzanych przez ZZM, System musi na formularzu poinformować, że zgłoszenie nie dotyczy terenu ZZM i nie ma możliwości dokonania zgłoszenia. Zgłoszenie nie zostanie przyjęte przez System.</p>	Musi być
OZ.14	<p>Zgłoszenia zewnętrzne; podczas podania przez Zgłaszającego swoich danych na formularzu np. numeru telefonu lub/i adresu e-mail, Zgłaszający musi wyrazić zgodę na ich przetwarzanie oraz zaakceptować regulamin dokonywania zgłoszeń na formularzu. Brak zgody musi uniemożliwić przesłanie danych Zgłaszającego.</p>	Musi być
OZ.15	<p>System musi przeprowadzać walidację poprawności wypełnionych pól na formularzu w przypadku zgłoszeń dokonywanych przez Zgłaszającego. Walidacji podlegają pola które trzeba bezwzględnie wypełnić tj. typ zgłoszenia, teren, opis zgłoszenia, zdjęcie (na obiektach rekreacyjnych: załączenie min. 1 zdjęcia w przypadku „usterki” oraz dla użytkowników uprawnionych określenie statusu np. „ustereka/awaria” , „potrzeba”, „kontrola bezpieczeństwa” (np. placu zabaw).</p> <p>Pozostałe pola są dobrowolne.</p> <p>W przypadku nie wypełnionych pól obowiązkowych, System nie może przyjąć zgłoszenia. Walidacja pól musi</p>	Musi być

	<p>być w Systemie obsługana komunikatami informującymi Zgłaszającego o poprawnym sposobie wypełnienia formularza.</p> <p>Użytkownicy zalogowani mają możliwość dokonywania zgłoszeń, walidacji podlegają pola, które trzeba bezwzględnie wypełnić tj. typ zgłoszenia, teren, zdjęcie.</p> <p>Pola walidowane będą inne dla Zgłaszających wewnętrznych i zewnętrznych.</p>	
OZ.16	<p>W formularzu zgłoszeniowym dla typu zgłoszenia Obiekty rekreacyjne System musi umożliwiać dokonanie pojedynczego zgłoszenia lub składającego się z kilku (np. okna usterka 1, usterka 2 ...)</p> <p>Dla kilku zgłoszeń System dla danego miejsca umożliwia wprowadzenie na tym samym formularzu kilka spraw wraz z dołączeniem zdjęcia, opisem zgłoszenia.</p>	Musi być
OZ.17	<p>Dekretacja zgłoszenia złożonego; System musi umożliwiać Użytkownikowi z odpowiednimi uprawnieniami reguł dekretacji według których System będzie przyporządkowywał odpowiednie dane, w tym umożliwienie definiowania typów zgłoszeń (typów spraw) w polu słownikowym wraz z przypisaniem odpowiedniego pracownika i reguł przyporządkowywania. (W przypadku, gdy Użytkowników o tej samej funkcji jest kilku, to dekretacja musi brać pod uwagę rejon przypisany do Użytkownika).</p> <p>Zgłoszenia muszą być przyporządkowane na podstawie Rejonów i Obiektów ZZM, które mają swoje odzwierciedlenie na mapie.</p> <p>W przypadku różnych typów zgłoszeń System musi umożliwiać zdefiniowanie reguł dekretacji na podstawie powiązania z obiektem na mapie np. dla obiektu „Gwarancja”. W takim przypadku dekretacja musi nastąpić do wybranych użytkowników Systemu, co najmniej: inspektor ds. gwarancji, Inspektor ds. placów zabaw (DW), inspektor rejonu (DW).</p> <p>System musi umożliwiać nadawanie reguł nadrzędnych w stosunku do pozostałych i uwzględnieni ich w pierwszej kolejności. Np. zgłoszono uszkodzoną ławkę na rejonie, ale na obszarze Gwarancji – w takim</p>	Musi być

	<p>przypadku sprawa musi trafić do Inspektora ds. Gwarancji i do inspektora Rejonu (DW).</p> <p>W przypadku błędnej dekretacji przez System, musi on umożliwić ręczną zmianę użytkownika przypisanego do sprawy wraz z dodaniem adnotacji (oraz aktualizację osoby merytorycznej w Wewnętrznym Systemie elektronicznego obiegu dokumentacji).</p> <p>Dla typu obiekty rekreacyjne dla „usterki” zgłoszenie kierowane musi być automatycznie do przypisanego Inspektora ds. placów zabaw i Inspektora Rejonu (DW). Po zakończeniu okresu gwarancji, potwierdzonym protokołem ostatniego roku przeglądu gwarancyjnego (protokół przeglądu końcowego gwarancji dla Obiektów, sprzętów itp..). System musi przekierować daną sprawę z wyłączeniem inspektora ds. gwarancji.</p>	
OZ.18	<p>Zgłoszenie dotyczące tej samej sprawy np. sprzętu na placu zabaw - w momencie, gdy w Systemie jest już wprowadzone i nie zamknięte powinno być w łatwy sposób weryfikowalne dla użytkownika np. przez podgląd zgłoszeń dotyczących tych samych sprzętów. W przypadku gdy zgłoszenie, które zostało wprowadzone do Systemu z formularza zgłoszeniowego usterki /zagrożenia pokrywa się ze zgłoszeniem już istniejącym, Użytkownik Systemu musi mieć możliwość powiązania tych zgłoszeń w jedno zgłoszenie, dla którego będą podejmowane te same działania.</p>	Musi być
OZ.19	<p>Po przyjęciu na formularzu zgłoszenia, System musi poinformować Zgłaszającego o pozytywnym przyjęciu zgłoszenia wraz z innymi informacjami ustalonymi podczas Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
OZ.20	<p>Integracja; w momencie przyjścia z formularza zgłoszenia w ramach bieżącej konserwacji, obiektów rekreacyjnych (placów zabaw) w danej sprawie, jest ono traktowane jako pismo zewnętrzne.</p> <p>System musi pobrać dla niego numer z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów.</p> <p>System musi założyć Sprawę na podstawie przychodzącego pisma i przypisać do niej pracownika ZZM według rodzaju sprawy i rejonu którego dotyczy zgłoszenie (Inspektor Rejonu, ogrodnik miejski,</p>	Musi być

	<p>kierownik do wglądu).</p> <p>W tym celu System pozyska w ramach integracji numer sprawy przekazując do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów dane takie jak JRWA ,typ sprawy, dział, rejon (Integracja) – które zostaną przyporządkowane automatycznie na podstawie wcześniejszej dekretacji w Systemie.</p> <p>System musi przekazać pismo do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów wraz z informacjami o pracowniku prowadzącym sprawę.</p> <p>System musi posiadać związek pisma/pism z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów ze sprawą w Systemie.</p> <p>Szczegóły wglądu w pismo z poziomu sprawy w Systemie zostaną ustalone i opisane w Analizie Przedwdrożeniowej (link do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, zaczytanie pisma do bazy Systemu itp.).</p>	
OZ.21	<p>Formularz zgłoszeniowy; System musi umożliwiać definiowanie typów zgłoszenia dla formularza zgłoszeniowego w ramach bieżącej konserwacji terenów zieleni i obiektów rekreacyjnych w taki sposób, aby można było swobodnie poszerzać zakres możliwych zgłoszeń przez uprawnionego użytkownika Systemu.</p>	Musi być
OZ.22	<p>System musi umożliwić wprowadzenie informacji do sprawy w postaci np. notatki po kontakcie telefonicznym związanym ze zgłoszeniem – np. dalsze wyjaśnienia zgłoszenia. Taka informacja musi być widoczna w odniesieniu do sprawy w postaci tekstowej bez potrzeby otwierania dokumentów w osobnych programach. Informacja musi mieć możliwość określenia rodzaju danej informacji poprzez wybór wartości z pola słownikowego (np. telefon, e-mail, kontakt osobisty). Notatki powinny być w kolejności chronologicznej.</p>	Musi być
OZ.23	<p>Zgłoszenie wprowadzone poprzez formularz zgłoszeniowy usterki /zagrożenia przez Zgłaszającego, po zrealizowaniu prac i udzieleniu odpowiedzi, musi pozostać zarchiwizowane.</p>	Musi być

	Użytkownik Systemu musi mieć możliwość doprecyzowania zgłoszenia i zlecenia na jego podstawie prac, a pierwotne zgłoszenie musi pozostać w Systemie w niezmienionej formie.	
OZ.24	<p>W przypadku zgłoszenia w formie pisma dostarczonego drogą tradycyjną np. poczta, e-mail, inne, System pozyskuje pismo za pomocą integracji z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów wraz z numerem i zadekretowanym pracownikiem merytorycznym.</p> <p>System musi umożliwić Użytkownikowi Systemu utworzenie Sprawy do pisma przy jednoczesnym utworzeniu Sprawy w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów i pobraniu numeru Sprawy. o W przypadku pisma otrzymanego w Sprawie która istnieje w Systemie, Użytkownik musi mieć możliwość dołączyć takie pismo do właściwej Sprawy. Jeśli pismo trafi z numerem Sprawy do Systemu, to System musi umożliwić automatyczne przyporządkowanie pisma do Sprawy i przekazanie tej informacji do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentacji.</p>	Musi być
OZ.25	Integracja. System musi umożliwić zacytowanie pisma przychodzącego z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów wraz z numerem tego pisma. Dodatkowo System musi uwzględnić pracownika przypisanego do danej sprawy wyznaczonego w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów i dopasować z pracownikiem w Systemie.	Musi być
OZ.26	System musi umożliwiać łatwy wgląd w nowo założone Sprawy na podstawie pism przesłanych z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów i zgłoszeń złożonych przez formularz bez konieczności wyszukiwania takich spraw z kartoteki oraz w kontekście użytkownika, któremu została sprawa przypisana. Zamawiający preferuje osobny formularz przeglądu lub łatwy sposób zawężenia danych do nowych spraw na formularzu spraw.	Musi być
OZ.27	System musi umożliwić nadawanie sprawie statusów.	Musi być

	<p>Statusy muszą być nadawane przez użytkownika Systemu, jak również automatycznie. Przykładowe statusy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nowa; • W realizacji; • Przekazana; • Zakończona. <p>Statusy i zasady ich nadawania (w tym automatycznie przez System) zostaną opisane szczegółowo w Dokumencie Analizy Przedwdrożeńowej.</p>	
OZ.28	System musi umożliwiać zmianę innego typu sprawy, dotyczącą innego działu w ramach ZZM. W takim przypadku następuje zmiana JRWA.	Musi być
OZ.29	Integracja; w przypadku zmiany typu sprawy i JRWA, System musi przekazać informacje dotyczące nowej sprawy dla powiązanego z nią pisma do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów.	Musi być
OZ.30	<p>W przypadku, gdy po analizie Sprawy okazuje się, że nie dotyczy ZZM, użytkownik w Systemie wprowadza odpowiedni statusu dla Sprawy, który zidentyfikuje ją, jako przekazaną poza ZZM- np. status „Przekazana”.</p> <p>Jeśli sprawa uzyska opisany status i zgłoszenie było dokonane poprzez formularz z udzieleniem zgody na korespondencję – System musi poinformować Zgłaszającego e-mailem, że sprawa została przekazana do innego decydenta. Sposób działania zostanie omówiony szczegółowo podczas Analizy Przedwdrożeńowej.</p>	Musi być
OZ.31	System musi umożliwiać zdefiniowanie dla poszczególnych statusów kolorów lub innego wizualnego wyglądu dla poszczególnych spraw. np. sprawa nowa posiada żółty kolor, sprawa w realizacji posiada pomarańczowy kolor, a zakończona szary. Kolory te zostaną odzwierciedlone na mapie z której użytkownik będzie mógł przejść do sprawy.	Musi być
OZ.32	System musi umożliwiać przegląd mapy z wszelkimi funkcjonalnościami Komponentu Mapowego. Na mapie	Musi być

	powinny być uwzględnione sprawy typu zgłoszenia. Po wyborze punktu na mapie użytkownik powinien otrzymać informację jakiej sprawy dotyczy wskazany obszar oraz musi mieć możliwość przejścia do sprawy z poziomu mapy. Dostęp do mapy z informacjami o zgłoszeniach musi być nadawany dla użytkowników lub ról do których są podpięci użytkownicy w Systemie posiadający uprawnienia do wglądu w dane sprawy.	
OZ.33	System musi umożliwić zawężenie danych spraw widocznych przez użytkownika w co najmniej następujących zakresach, które mogą się na siebie wzajemnie nakładać: - sprawy przypisane do danego użytkownika, - sprawy przypisane do danego obiektu (np. Obiekt ZZM, Obiekt rekreacyjny, Sprzęt) - sprawy według typów, - sprawy według statusu, - sprawy z datą założenia według zadanego przedziału czasowego od-do, - obręb geodezyjny, - rejon - innych danych, które zgłosi Zamawiający.	Musi być
OZ.34	Aplikacja mobilna; System musi umożliwiać weryfikację zgłoszenia w terenie, wprowadzenie do Sprawy informacji o oględzinach a także zlecenie prac z poziomu urządzenia mobilnego wraz z podglądem sprawy dot. zgłoszenia – dotyczy np. przeglądu drzew.	Musi być
OZ.35	System zarówno z urządzenia mobilnego jak i stacjonarnego musi umożliwiać użytkownikowi przegląd umów i typów prac w ramach danej umowy, która dotyczy obszaru zgłoszenia/sprawy oraz stan zaawansowania prac. Użytkownik musi mieć wgląd w swoje umowy, które są przypisane do danych obszarów w mieście.	Musi być
OZ.36	System musi umożliwić z poziomu sprawy przejście do umów, które są przypisane do użytkownika, wskazanie typu prac i zlecić w ramach umowy te prace w powiązaniu ze Sprawą i obiektem, którego dotyczy sprawa.	Musi być

OZ.37	W przypadku prac realizowanych zgodnie z umową, System musi umożliwić użytkownikowi skojarzenie Sprawy z realizowanymi aktualnie pracami (np. z wykorzystaniem zleceń jako osobnego obiektu w Systemie) lub je doszczegółowić np. jeżeli zgłoszenie dotyczy określonego obiektu – np. trawnika w ramach koszowej ulicy.	Musi być
OZ.38	System musi umożliwić wysłanie automatycznie e-maila informującego Zgłaszającego o zrealizowaniu prac dotyczących zgłoszenia. Automatyczna informacja do zgłaszającego musi być generowana dla wcześniej zdefiniowanych przez użytkownika Systemu z odpowiednimi uprawnieniami - typów zgłoszenia.	Musi być
OZ.39	System musi umożliwić powiązanie zgłoszenia z: - z pozycją zlecenia w ramach BK - obiektami, np. obiekt rekreacyjny, drzewo, obiekt ZZM - sprawami np. Sprawa Wycinki, Sprawa Gwarancji	Musi być
OZ.40	System musi umożliwiać dla określonych typów zgłoszeń (zdefiniowanych przez uprawnionego użytkownika Systemu) przygotowanie przez Użytkownika indywidualnej odpowiedzi na zgłoszenie oraz udzielania odpowiedzi na zgłoszenia etapami. System musi umożliwiać dla udzielenie odpowiedzi pojedynczo lub etapami. W przypadku odpowiedzi etapowej, Użytkownik musi widzieć w Systemie, że istnieje taka konieczność (udzielania kolejnych odpowiedzi). System musi monitorować termin udzielenia odpowiedzi (30 dni) i informować użytkownika o przekroczeniu na liście spraw w graficzny sposób zaakceptowany przez Zamawiającego.	Musi być
OZ.41	Integracja; W przypadku odpowiedzi na pismo, które przyszło drogą tradycyjną, odpowiedź powinna być przygotowana w Systemie (w tym odpowiedź na e-maila) i potraktowana jako pismo wychodzące. W przypadku udzielenia odpowiedzi poprzez e-mail, należy mieć możliwość przypięcia takiej korespondencji do Sprawy (jako pismo wychodzące z konsekwencjami	Musi być

	integracji z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentacji na zasadach pisma wychodzącego). Wszelkie ustalenia szczegółowe w tym zakresie będą omówione i zapisane w Analizie Przedwdrożeniowej.	
OZ.42	Integracja; do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów musi być przekazana informacja o zakończeniu sprawy w Systemie.	Musi być
OZ.43	W przypadku przekierowania Sprawy do innego Użytkownika ZMZ, który nie pracuje w Systemie, sprawa musi otrzymać status „przekazano poza systemem w ZMZ”. Integracja; Działanie analogiczne, jak poprawa statusu sprawy.	Musi być
OZ.44	System musi umożliwić dodanie notatki przy zmianie statusu Zlecenia, w tym przekazania do innego pracownika, który jest poza obsługą Systemu.	Musi być
OZ.45	Jeśli przekierowania Sprawy następuje do innego użytkownika w Systemie, System musi umożliwić powiadomienie (alert) takiego użytkownika o przekazaniu mu Sprawy.	Musi być
OZ.46	System musi umożliwiać powiadomienie (alert) użytkownika, który otrzymał nowe zgłoszenie w Systemie.	Musi być
PZ	Obiekty rekreacyjne	
	Obsługa zgłoszeń na obiektach rekreacyjnych	
PZ.01	Po wpłynięciu zgłoszenia na formularzu przez Zgłaszającego, w ramach zgłoszeń dot. obiektów rekreacyjnych System musi umożliwiać sprecyzowanie i zdefiniowanie sprawy przez Użytkownika prowadzącego daną sprawę, w tym : - wybór lub skorygowanie sprzętu, którego dotyczy usterka - skorygowanie miejsca - dodanie notatek, zdjęć - przyjęcie zgłoszenia lub przekierowanie do innego użytkownika Systemu - nadanie odpowiedniego statusu (STATUS USTERKA,	Musi być

	STATUS POTRZEBA, OCENA BEZPIECZEŃSTWA).	
PZ.02	<p>STATUS USTERKA dla zgłoszenia.</p> <p>W przypadku wprowadzenia zgłoszenia przez Zgłaszającego, jak również Użytkownika, który określił na formularzu zgłoszeniowym statusu „usterka” i otrzymania zgłoszenia przez uprawnionych Użytkowników System na podstawie automatycznej dekretacji zgłoszenia, musi umożliwiać podgląd i przyjęcie zgłoszenia (jego akceptację) przez jednego z Użytkowników, do których zostało zadekretowane zgłoszenie (Inspektora ds. placów zabaw, Inspektora Rejonu, Inspektora ds. gwarancji).</p> <p>Po przyjęciu zgłoszenia przez jednego z zadekretowanych Użytkowników, inni użytkownicy już nie mogą przyjąć zgłoszenia, ale zgłoszenie pozostaje do ich wglądu.</p> <p>System dla zgłoszenia o statusie „usterka” musi umożliwić przypisanie przez Użytkownika który przyjął zgłoszenie następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość odrzucenia zgłoszenia i automatycznego przekierowanie do wskazanego Użytkownika wraz z dodaniem notatki (powodu odrzucenia) (np. jeżeli realizacja będzie prowadzona w ramach bieżącej konserwacji, w ramach gwarancji DPIRI, itp. - graficznego wyróżnienia statusu przyjętego, odrzuconego, w trakcie realizacji itp. w widoku dla uprawnionych Użytkowników (widoczny graficznie stan zgłoszenia). <p>W przypadku przyjęcia zgłoszenia przez uprawnionego Użytkownika (Inspektora ds. placów zabaw) System umożliwia w formularzy przypisanie odpowiednich działań w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nadanie statusu oceny bezpieczeństwa co umożliwi powiązanie danego zgłoszenia z koniecznością podjęcia specjalistycznej oceny tj., konieczność przeprowadzenia wizji lokalnej, dokonania pomiarów itp. (w tym przypadku Użytkownik będzie miał dostępną listę zgłoszeń, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny bezpieczeństwa, aby można było wykonać jedną wizję dla wielu zgłoszeń dla 	Musi być

	<p>tego samego obiektu/miejsca i wykonanie dla tego zgłoszenia dodatkowej oceny w trakcie wizji lokalnej w miejscu zgłoszenia, która może wynikać z innych zgłoszeń). System musi umożliwiać dokonanie jednej oceny bezpieczeństwa i wizji lokalnej dla więcej niż jednego zgłoszenia, jeżeli dotyczą tego samego obiektu/miejsca, w tym obiekcie znajdującego się w danym miejscu.</p> <p>- oznaczeniu typu: urządzenie wyłączone z użytkowania,</p> <p>System automatycznie musi przekazać zlecenie konieczności oznaczenia taśmą – do Wykonawcy BK – pozycja „Zabezpieczenie” w przypadku jeżeli zgłoszenie wymaga niezwłocznego wyłączenia z użytkowania,</p> <p>Informacja ta zostaje przekazana do Inspektora Rejonu.</p> <p>- oznaczeniu typu: usterka związana z aktem wandalizmu – pozycja „Wandalizm” i pozycja „Szkoda”</p> <p>Użytkownik w ramach dostępnej pozycji „Wandalizm” musi mieć możliwość podglądu do prac przypisanych w ramach napraw aktów wandalizmu wraz z możliwością wygenerowania kosztów poniesionych na tego typu naprawy.</p> <p>Dla pozycji „Wandalizm” oraz „Szkoda” System musi umożliwiać generowanie pism wychodzących w kontekście sprawy, w tym na podstawie zdefiniowanych w Systemie szablonów pism, które przesyłane muszą zostać do Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji (analogicznie jak w przypadku pozostałych pism wychodzących).</p> <p>W ramach dostępnej pozycji „Szkoda” musi nastąpić uruchomienie działań związanych ze zgłoszeniem szkody do ubezpieczyciela (generowanie dokumentu zgłoszenia szkody z szablonu w) oraz możliwość generowania w Systemie pism do odpowiednich służb np. Policji. Pisma wychodzące przesyłane są do Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji (analogicznie jak w przypadku pozostałych pism wychodzących).</p> <p>- oznaczeniu typu: planowany demontaż urządzenia,</p>	
--	---	--

	<p>urządzenie do demontażu itp. – pozycja „Demontaż”, W ramach demontażu Użytkownik ma możliwość w Systemie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) określenia demontażu w ramach planowanego trybu realizacji 2) zlecenia prac w ramach bieżącej konserwacji, które po akceptacji Inspektora Rejonu zostaną przesłane w Systemie do Wykonawcy wraz z podaniem terminu realizacji (wymiana informacji w Systemie z Wykonawcą). 3) System umożliwia przejście do pozycji Demontaże, gdzie będzie dostępna lista planowanych obiektów do demontażu, lista sprzętów zdemontowanych wraz z możliwością wydruku protokołu demontażu lub likwidacji (dla obiektów z przypisaną informacją w bazie jako środek trwały) <p>- przekierowanie do jednostki prowadzącej sprawę, <i>archiwizacja – do określenia na etapie Analizy Przedwdrożeniowej – w przypadku zgłoszeń niezwiązanych z zasobem ZMZ archiwizacja, w przypadku zgłoszeń z zasobu ZMZ - pozostawienie sprawy do wglądu z możliwością zaktualizowania etapu realizacji))</i> zgłoszenia poza kompetencjami ZMZ – status „Przekierowanie” (<i>dotyczy sytuacji, kiedy inne jednostki realizują inwestycje na terenach ZMZ, gdzie etapy realizacji będą odbywały się poza Systemem, a Użytkownik ZMZ, po otrzymaniu informacji co do sposobu zakończenia sprawy, będzie mógł dokonać aktualizacji etapu realizacji, System umożliwi podpięcie dokumentów np. skanu przeglądu gwarancyjnego oraz dokonanie notatek do danej sprawy</i>).</p> <p>W ramach przekierowania, w przypadku jeżeli zgłoszenie dotyczy <u>przypisanej gwarancji innych jednostek</u>, System umożliwia wygenerowanie pisma, powiązanie z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentacji (integracja) i przesłanie zgłoszenia do odpowiedniej jednostki poza Systemem. Dotyczy to inwestycji realizowanych na terenach ZMZ przez inne jednostki zewnętrzne;</p> <p>- określenie - Wykazu pozycji przedmiarowych – pozycja</p>	
--	---	--

	<p>„Lista prac” tj.opisu niezbędnych prac do wykonania, które będzie dostępne przy każdym zgłoszeniu. W ramach tego działania istnieje w Systemie:</p> <p>1) możliwość dodawania jednej pozycji do zgłoszenia lub kilku prac do wykonania. Możliwość aktualizowania słownika „pozycji przedmiarowych”.</p> <p>2) możliwość określenia trybu realizacji i w zależności jego wyboru przejście do odpowiedniego formularza lub określenie statusu sprawy jako oczekująca.</p> <p>3) prowadzenie wewnętrznej komunikacji w Systemie z Kontrahentem w bazie, poprzez zapytanie o cenę. W tym przypadku System przesyła na skrzynkę mailową zapytanie o cenę wraz z wygenerowaną listą prac. W przypadku jeżeli Kontrahent posiada dostęp do Systemu – istnieje możliwość odesłania oferty cenowej. Wówczas użytkownik ma możliwość przejścia do działań opisanych w pozycji PZ.42.</p> <p>- dodawanie notatek.</p>	
PZ.03	<p>Pozycja „Szkoda”;</p> <p>użytkownik w ramach dostępnej pozycji „Szkoda” musi mieć możliwość w Systemie podglądu do listy wszczętych spraw z podziałem na: wykaz szkód osobowych, wykaz szkód mienia.</p> <p>Dla szkód mienia dostępna musi być lista przypisanych spraw: w szczególności data szkody, zgłoszenie szkody do ubezpieczenia (tak/nie), data decyzji i decyzja zwrotu szkody (możliwość importu skanu), kwota przyznanych środków, skany pismo do Wydziału Obsługi, data realizacji naprawy szkody i przypisana do niej konkretna umowa (dostęp do skanu umowy), kwota realizacji naprawy, dokumentacja fotograficzna przed i po realizacji.</p>	Musi być
PZ.03a	<p>Pozycja „Szkoda”;</p> <p>System musi umożliwić usługę procedury związanych ze szkodami na mieniu związanym z obiektami. Istnieje możliwość wprowadzenia wartości obowiązującej franszyzy – przez co nastąpi automatyczna kwalifikacja, że dana szkoda jest zgłaszana do ubezpieczyciela, a inna nie – w związku z wielkością franszyzy</p>	Powinno być

	W przypadku jeżeli zgłoszenie zostało dokonane przez Wykonawcę BK, system musi umożliwić podłączenie skanu zgłoszenia lub innych dokumentów np. protokołu z Policji itp.	
PZ.04	<p>Pozycja „Zabezpieczenie”;</p> <p>W ramach pozycji „Zabezpieczenie” System musi umożliwiać wprowadzenie przez użytkownika Systemu następujących działań oraz wykonać w związku z tym odpowiednie kroki:</p> <p>1 - urządzenie wyłączone z użytkowania, zlecenie konieczności oznaczenia taśmą – co musi spowodować w Systemie przekazanie informacji do Wykonawcy BK związanej z niezwłocznym otaśmowaniem urządzenia. Wykonawca zobowiązuje się do kontrolowania stanu zabezpieczenia i wyłączenia urządzenia z użytkowania.</p> <p>2 – urządzenie wyłączone z użytkowania, zostało oznaczone taśmą bez zlecenia – może być oznaczenie taśmą przeprowadzone przez Inspektora ZZM, Wykonawcę BK, Wykonawcę KR. Wykonawca zobowiązuje się do kontrolowania stanu zabezpieczenia i wyłączenia urządzenia z użytkowania.</p> <p>W przypadku wykonania otaśmowania przez Inspektora ZZM i Wykonawcę KR System musi spowodować przekazanie informacji do Wykonawcy BK o regularne kontrolowanie otaśmowania.</p>	Musi być
PZ.05	<p>Pozycja „Lista prac”;</p> <p>wykaz pozycji przedmiarowych –tj. opis niezbędnych prac do wykonania, które będzie można przypisać do każdego zgłoszenia. Lista prac do wykonania będzie mogła być zdefiniowana jako jedna lub wiele, będzie miała formę tabelaryczną z możliwością exportu do pliku doc, xls.</p> <p>System musi umożliwiać łatwe definiowanie i określanie listy prac w miarę możliwości z listy słownikowej, możliwej do edycji z poziomu użytkownika, która zostanie określona na etapie analizy przedwdrożeniowej</p> <p>Przykładowo:</p> <p>do konkretnych typów sprzętów powinny być przypisane (określone) standardowe rodzaje niezbędnych prac tzw.</p>	Musi być

	<p>lista do wyboru;</p> <p>Np. dla huštawek – wybór z listy niezbędnych prac przypisanej dla huštawek: dostawa huštawki gniazdo, łączenie zerwanych łańcuszków zabezpieczających, przykręcenie śruby mocującej, itp. ZZM ma około 200 zdefiniowanych prac. Zamawiający preferuje przy odpowiednim podziale i uporządkowaniu operowanie słownikiem prac – jednolitym i zdefiniowanym w Systemie - niezbędnym do realizacji danego zgłoszenia.</p> <p>Musi istnieć także w Systemie możliwość definiowania innego opisu (dodatkowy opis tekstowy), poza słownikiem dla Wykazu pozycji przedmiarowych (listy prac), jak również możliwość modyfikowania słownika pozycji przedmiarowych przez użytkownika Systemu.</p> <p>System musi umożliwiać import zdefiniowanej listy prac z pliku excel.</p> <p>Lista prac obejmuje informacje wraz z materiałami w osobnych pozycjach słownika, wraz z podaniem wymiaru materiału (np. opis prac: wymiana deski; wymiar: 20 x 150 cm; materiał: deska sosnowa). Możliwość modyfikacji słownika posiadają uprawnieni użytkownicy Systemu.</p>	
PZ.06	<p>Pozycja „Lista prac” - sprawy oczekujące do wyboru określonego trybu</p> <p>prace zarejestrowane w Systemie jako elementy z wykazu prac przedmiarowych (listy prac), dla których nie przydzielono trybu realizacji mają musza mieć w systemie określony status jako oczekujące na wybór trybu.</p>	Musi być
PZ.07	<p>Pozycja „Lista prac” - sprawy z określonym trybem realizacji</p> <p>Dla poszczególnych pozycji istnieje możliwość określenia danego trybu realizacji prac. System musi umożliwiać nadawania określonego trybu dla pojedynczej pracy z listy lub poprzez grupowanie w sposób przystępny i szybki dla Użytkownika (opcja zaznacz wszystkie)</p>	Musi być
PZ.08	<p>STATUS POTRZEBA dla zgłoszenia.</p> <p>W przypadku wprowadzenia zgłoszenia przez</p>	Musi być

	<p>Zgłaszającego, jak również Użytkownika, który określił na formularzu zgłoszeniowym status „potrzeba” i otrzymania zgłoszenia przez uprawnionych Użytkowników System na podstawie automatycznej dekretacji zgłoszenia, musi umożliwić podgląd i przyjęcie zgłoszenia (jego akceptację) przez jednego z Użytkowników do których zostało zadekretowane zgłoszenie (Inspektora ds. placów zabaw, Inspektora Rejonu, Inspektora ds. gwarancji).</p> <p>Po przyjęciu zgłoszenia przez jednego z zadekretowanych Użytkowników, inni użytkownicy już nie mogą przyjąć zgłoszenia, ale zgłoszenie pozostaje do ich wglądu.</p> <p>Formularz potrzeby musi umożliwić przypisanie co najmniej następujących działań:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość wskazania innego użytkownika w celu realizacji potrzeby; - oceny bezpieczeństwa, konieczność przeprowadzenia wizji lokalnej, dokonania pomiarów itp. tj. nadanie statusu kontroli bezpieczeństwa, (w tym przypadku Użytkownik będzie miał dostępną listę zgłoszeń, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny bezpieczeństwa, aby można było wykonać jedną wizję dla wielu zgłoszeń dla tego samego obiektu/miejsca i wykonanie dla tego zgłoszenia dodatkowej oceny w trakcie wizji lokalnej w miejscu zgłoszenia, która może wynikać z innych zgłoszeń). System musi umożliwiać dokonanie jednej oceny bezpieczeństwa i wizji lokalnej dla więcej niż jednego zgłoszenia, jeżeli dotyczą tego samego obiektu/miejsca, w tym obiekcie znajdującego się w danym miejscu. - przypisanie do zgłoszenia innego źródła zgłoszenia np. zgłoszenie wynika także z wniosku Rady Osiedla, itp. wraz z możliwością przypisania notatki do danej potrzeby. <p>(w przypadku jeżeli źródłem zgłoszenia jest Rada Osiedla – system musi umożliwiać wyszukiwanie takich zgłoszeń i generowanie raportu dotyczącego zgłoszeń od Rady Osiedla z wyszczególnieniem informacji w szczególności typu zgłoszenia, miejsca, nazwy osiedla, listy prac, kosztów i terminów wykonania prac)</p>	
--	--	--

	<p>- przekierowanie do jednostki prowadzącej sprawę, (archiwizacja – do określenia na etapie Analizy Przedwdrożeniowej – w przypadku zgłoszeń nie związanych z zasobem ZZM archiwizacja, w przypadku zgłoszeń z zasobu ZZM pozostawienie sprawy do wglądu z możliwością zaktualizowania etapu realizacji) zgłoszenia poza kompetencjami ZZM – status „Przekierowanie”.</p> <p>W ramach przekierowania, w przypadku jeżeli zgłoszenie dotyczy przypisanej gwarancji innych jednostek, System umożliwia wygenerowanie pisma, powiązanie z Wewnętrznym Systemem elektronicznego obiegu dokumentacji (integracja) i przesłanie zgłoszenia do odpowiedniej jednostki poza Systemem. Dotyczy to inwestycji realizowanych na terenach ZZM przez inne jednostki zewnętrzne;</p> <p>- określenie - Wykazu pozycji przedmiarowych – pozycja „Lista prac” tj. opisu niezbędnych prac do wykonania, * możliwość dodawania jednej pozycji do zgłoszenia lub kilku prac do wykonania. Możliwość aktualizowania słownika „pozycji przedmiarowych”.</p> <p>* możliwość określenia trybu realizacji i w zależności jego wyboru przejście do odpowiedniego formularza lub określenie statusu sprawy jako oczekująca.</p>	
PZ.09	<p>STATUS OCENA BEZPIECZEŃSTWA dla zgłoszenia.</p> <p>W przypadku wprowadzenia przez Użytkownika na formularzu zgłoszeniowym statusu „ocena bezpieczeństwa” System musi umożliwić dokonanie takiego zgłoszenia w oparciu o prowadzony system kontroli bezpieczeństwa (wizje terenowe, przeglądy, kontrole).</p> <p>Wówczas zalogowany Użytkownik ma do wyboru następujące możliwości rejestracji danych w Systemie:</p> <p>A) Przegląd inwestycji DPIRI Dostęp posiadają Użytkownicy uprawnieni – pracownicy ZZM</p> <p>B) Wizje terenowe Dostęp posiadają Użytkownicy uprawnieni –</p>	Musi być

	<p>pracownicy ZZM</p> <p>C) Kontrole funkcjonalne Dostęp posiadają Użytkownicy uprawnieni – pracownicy ZZM</p> <p>D) Kontrole tygodniowe Dostęp posiadają Użytkownicy uprawnieni – Wykonawcy ZZM</p> <p>E) Kontrole roczne i kontrole pięcioletnie Dostęp posiadają Użytkownicy uprawnieni – Wykonawcy ZZM</p> <p>F) Przegląd inwestycji jednostek zewnętrznych Dostęp posiadają Użytkownicy uprawnieni – pracownicy ZZM</p> <p>System w przypadku prowadzenia kontroli musi umożliwić wprowadzenie dowolnej liczby zgłoszeń (usterek i potrzeb). W pierwszej fazie zgłoszenia (usterki i potrzeby) są wprowadzane poprzez aplikację mobilną, następnie uszczegóławiane w Systemie.</p>	
PZ.10	<p>System musi umożliwiać prowadzenie książki obiektów, która będzie obejmować wszystkie niezbędne informacje dotyczące infrastruktury, w tym informacje o przeprowadzonych kontrolach.</p> <p>System musi przechowywać informację o ww. przeglądach wraz z datą prowadzonej kontroli.</p> <p>Sprawozdania; istnieje możliwość wydruku z Systemu świadectwa przeprowadzonej kontroli z podaniem wcześniej parametrów co najmniej czasowych np. na dzień lub wykaz ze wskazanego okresu czasowego.</p> <p>Świadectwa kontroli zawierają dane w szczególności</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Informację o dacie przeprowadzanej kontroli 2) Rodzaj kontroli np. tygodniowa 3) Dane użytkownika przeprowadzającego kontrolę – funkcja, skan uprawnień kontrolera 4) Wykaz sprzętów objętych kontrolą - stan na dzień kontroli 	Musy być

	<p>5) Wykaz zgłoszonych usterek i potrzeb</p> <p>6) Listę prac do wykonania</p> <p>System musi umożliwiać dostęp (podgląd i możliwość wykonania wydruku) do wyników przeglądów dla użytkowników z DZ – Inspektora ds. placów zabaw, Inspektora Rejonu, Kierownika, Inspektora ds. gwarancji DPiRI,</p> <p>System musi umożliwić podpięcie świadectwa kontroli w formie pliku (np. pdf) jeżeli świadectwo takie nie jest prowadzone w bazie (np. jest wykonane przez Kontrahenta).</p>	
PZ.11	<p>Dla działań związanych ze statusem OCENA BEZPIECZEŃSTWA występują w Systemie następujące reguły, w szczególności:</p> <p>1) Określenie pozycji „Wandalizm”</p> <ul style="list-style-type: none"> - System umożliwi wygenerowanie pisma na Straż Miejska, Policję <p>2) Określenie pozycji „Szkoda” – System musi umożliwiać działania określone w pkt. PZ.03</p> <p>3) Określenie pozycji Demontaż, Kradzież – w przypadku środka trwałego – System umożliwia wydrukowanie szablonu protokołu likwidacji (szablon pisma), w pozostałym przypadku protokołu demontażu</p> <ul style="list-style-type: none"> - System po wykonaniu demontażu automatycznie archiwizuje informacje o sprzęcie w bazie i na mapie <p>4) Określenie pozycji Zabezpieczenie - urządzenie wyłączono z użytkowania, zabezpieczono taśmą – może wykonać to każdy użytkownik,</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku wykonania takiego działania informacja jest przekazywana w Systemie do Wykonawcy w ramach bieżącej konserwacji wraz z opisem usterki i opisem pracy do wykonania <p>5) Zrealizowano zakres podstawowy naprawy – określenie pozycji do danej stwierdzonej usterki „Realizacja podstawowego zakresu prac” – Użytkownik, który realizuje kontrolę roczną lub kontrolę tygodniową jednocześnie przeprowadza podstawowe, drobne prace naprawcze, konserwacyjne typu dokręcenie,</p>	Musi być

	<p>zeszlifowanie).</p> <p>System umożliwi wykonanie dodatkowego zdjęcia świadczącego o wykonanej naprawie - udokumentowaniu przez Wykonawcę po załączeniu zdjęcia zrealizowaniu podstawowej konserwacji - w systemie zostaje zarejestrowana wykonana naprawa).</p>	
PZ.12	<p>Formularz ze statusem „Ocena bezpieczeństwa” musi umożliwiać użytkownikowi prezentację następujących danych:</p> <p>1) listę zgłoszeń do oceny – które zostały na wcześniejszym etapie zgłoszone do przeprowadzenia tego typu działania (w tym przypadku Użytkownik będzie miał dostępną listę zgłoszeń, dla których wymagane jest przeprowadzenie oceny bezpieczeństwa, aby można było wykonać jedną wizję dla wielu zgłoszeń dla tego samego obiektu/miejsca i wykonanie dla tego zgłoszenia dodatkowej oceny w trakcie wizji lokalnej w miejscu zgłoszenia, która może wynikać z innych zgłoszeń). System musi umożliwiać dokonanie jednej oceny bezpieczeństwa i wizji lokalnej dla więcej niż jednego zgłoszenia, jeżeli dotyczą tego samego obiektu/miejsca, w tym obiekcie znajdującego się w danym miejscu).</p> <p>2) listę zaplanowanych kontroli – System umożliwi planowanie koniecznych do przeprowadzenia kontroli w harmonogramie.</p>	Musi być
PZ.13	<p>Przegląd inwestycji DPIRI</p> <p>System musi monitorować okres gwarancji danych inwestycji (na podstawie kalendarza przeglądów) oraz przypominać o terminie przeglądów gwarancyjnych - powiadomienia o konieczności przeprowadzenia przeglądu w formie komunikatu w Systemie). Alert o konieczności przeprowadzenia danego przeglądu ma pojawić się 3 miesiące przed końcem każdego roku zakończenia inwestycji. W przypadku ustalenia w kalendarzu terminu przeglądów wcześniej - alert nie powinien przypominać. Zawiadomienie o przeglądzie, ustalone przez Inspektora ds. gwarancji DPIRI jest wysyłane poprzez System (w tym na skrzynkę mailową) do Działu DZ: Kierownika, Inspektora ds. placów zabaw, Ogrodnika Miejskiego, Inspektora Rejonu.</p>	Musi być

	Wykonawcy Inwestycji DPIRI, który udzielił gwarancji jakości wykonanych prac. Kierownik musi posiadać w Systemie możliwość dodania innej osoby.	
PZ.14	Przeгляд inwestycji DPIRI c.d. System musi umożliwiać generowanie wydruku szablonu pisma informacyjnego (wezwanie do przeglądu gwarancyjnego) wychodzącego z Systemu z danymi pobieranymi z bazy danych np., dane Wykonawcy, nr umowy, termin z kalendarza, itp. Integracja z Wewnętrznym Systemem elektronicznego obiegu dokumentacji	Musi być
PZ.15	Przeгляд inwestycji DPIRI c.d./ Wizje terenowe Pracownik po przyporządkowaniu w Systemie lokalizacji – obiektu musi mieć możliwość generowania z Systemu wzoru protokołu z przeglądów, wizji lokalnej– który będzie miał już określone podstawowe dane związane z umową, określeniem Wykonawcy, terminem przeglądu (tylko dla przeglądu inwestycyjnego), nr umowy (tylko dla przeglądu inwestycyjnego), lokalizacji, itp.. (Opcja wydruku przed wizją w terenie.)	Musi być
PZ.16	Przeгляд inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d./ Kontrole tygodniowe / Kontrole funkcjonalne / Kontrole pięcioletnie/ Kontrole roczne System musi umożliwiać poprzez aplikację mobilną rejestrację przeglądu w terenie. System poprzez aplikację mobilną musi umożliwiać: - edycję elektronicznego formularza w terenie, którą mogą dokonywać użytkownicy uczestniczący na odbiorze jednocześnie, co oznacza, że w ramach jednego przeglądu pracownicy mogą podzielić się pracą i wprowadzać osobne dane dotyczące przeglądu. Dokonywanie zgłoszeń na obiekcie rekreacyjnym składającym się z kilku obszarów, części np. strefa dla dzieci młodszych i strefa dla dzieci starszych musi umożliwiać przejście do poszczególnych części i przyporządkowanie zgłoszeń do konkretnych stref. - udokumentowanie usterki – opis uszkodzenia i	Musi być

	<p>możliwość wykonania zdjęcia z urządzenia mobilnego, które będzie mogło być od razu załączone w Systemie w kontekście zgłoszenia i sprzętu lub niezależnie wgrane do Systemu poprzez wybór z dysku (w przypadku wykonania zdjęcia innym urządzeniem).</p> <ul style="list-style-type: none"> - przypisanie usterki do konkretnego sprzętu (w tym poprzez możliwość zacytowania kodu paskowego i/lub QR umieszczonego na sprzęcie bezpośrednio z urządzenia mobilnego na którym obsługuje użytkownik Systemu; - określenie zakresu prac do wykonania; - określenia terminu realizacji; - określenie trybu realizacji napraw. <p>Aplikacja mobilna umożliwiająca wypełnienie formularza z raportu w terenie.</p> <p>Użytkownik musi mieć możliwość w Systemie określenia zakresu stwierdzonych wad/usterek również stacjonarnie na komputerze (bez udania się w teren), jak również możliwość edycji i dopisania danych do informacji zebranych w terenie na urządzeniu mobilnym w trakcie przeglądu.</p> <p>System musi umożliwiać podłączenie skanu z protokołu przeglądu do przeglądu.</p> <p>Po wykonanym przeglądzie na wydrukowanym formularzu w terenie System musi umożliwić wprowadzenie co najmniej następujących danych na stacji roboczej z formularza papierowego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - edycję opisu uszkodzenia - edycję przypisania usterki do konkretnego sprzętu (weryfikację prawidłowości) - określenie zakresu prac do wykonania np. ze słownika, poprzez wyszukanie z listy, dodanie nowej pracy - określenia terminu realizacji - określenie trybu realizacji napraw <p>Po zatwierdzeniu raportu – jest on przesyłany do przypisanego użytkownika i zapisywany w elektronicznej książce obiektów.</p>	
--	--	--

PZ.17	Przegląd inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d./ Kontrole tygodniowe / Kontrole funkcjonalne / Kontrole pięcioletnie/ Kontrole roczne System musi zapewnić opisanie usterki poprzez możliwość podyktowania przez Użytkownika treści, która zostanie zamieniona w Systemie na tekst z możliwością jego korekty przez Użytkownika.	Musi być
PZ.18	Przegląd inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d./ Kontrole tygodniowe / Kontrole funkcjonalne / Kontrole pięcioletnie/ Kontrole roczne System umożliwia import zdefiniowanej listy prac z pliku excel, dotyczy to w szczególności importu danych od Kontrahenta w przypadku oceny bezpieczeństwa typu Kontrola pięcioletnia i kontrola roczna.	Musi być
PZ.19	Przegląd inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d./ Kontrole tygodniowe / Kontrole funkcjonalne / Kontrole pięcioletnie/ Kontrole roczne System musi umożliwiać dostęp do pozycji słownikowych w zakresie – stwierdzania usterek i ich opisu oraz definiowania listy prac do wykonania, w taki sposób by zminimalizować konieczność przetwarzania danych na etapie zlecenia prac i wyboru trybu realizacji.	Musi być
PZ.20	Przegląd inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d./ Kontrole tygodniowe / Kontrole funkcjonalne / Kontrole pięcioletnie/ Kontrole roczne System umożliwia realizację poszczególnych kontroli poprzez dostosowane odpowiednio formularze do charakteru prowadzonych kontroli Kontrole i przeglądy realizowane w systemie muszą mieć możliwość definiowania: 1) zgłoszenie – nadanie statusu usterki, potrzeb – opis usterki w formie notatki, dołączenie zdjęcia, itp. 2) definiowanie listy prac	Musi być
PZ.21	Przegląd inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d./ Kontrole tygodniowe / Kontrole	Musi być

	<p>funkcjonalne / Kontrole pięcioletnie/ Kontrole roczne</p> <p>System musi umożliwiać określenie skali poziomu bezpieczeństwa obiektu. Skala oceny to:</p> <p>4 - wysoki – nie stwierdzono usterek i wad (kolor niebieski)</p> <p>3 - dobry – stwierdzono pojedyncze usterki nie mające wpływu na bezpieczeństwo (kolor zielony)</p> <p>2 - średni - stwierdzono usterki, ale poziom zagrożenia bezpieczeństwa nie jest zagrożony (kolor żółty) (na danym obiekcie znajdują się sprzęty wyłączone z użytkowania, dla których nadano status „Zabezpieczenie” - urządzenie wyłączone z użytkowania, konieczność oznaczenia taśmą</p> <p>1 - niski stwierdzono usterki z koniecznością wyłączenia urządzenia/urządzeń z użytkowania (kolor czerwony) dla urządzeń określono niezwłoczną pilność wykonania – czyli skala pilności „1”</p>	
PZ.22	<p>Przegląd inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d./ Kontrole tygodniowe / Kontrole funkcyjalne / Kontrole pięcioletnie/ Kontrole roczne</p> <p>W trakcie przeglądu system musi umożliwić określenie skali pilności wykonania - ramowy termin w skali:</p> <p>3 – do 60 dni (zielony)</p> <p>2 – 30 dni (żółty)</p> <p>1 – 14 dni (czerwony) – awaria</p> <p>0 – urządzenie do obserwacji i oceny w trakcie kolejnej kontroli</p>	Musi być
PZ.23	<p>Przegląd inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d./ Kontrole tygodniowe / Kontrole funkcyjalne / Kontrole pięcioletnie/ Kontrole roczne</p> <p>W przypadku konieczności wyłączenia i oznaczenia sprzętu na danym obiekcie w terenie taśmą wyłączenie takie określa się w Systemie pozycją „Zabezpieczenie”</p> <p>W przypadku konieczności demontażu urządzenia określa się w Systemie pozycję „Demontaż”.</p>	Musi być
PZ.24	Przegląd inwestycji DPIRI c.d./ Kontrole	Musi być

	<p>funkcjonalne / Wizje terenowe</p> <p>Komunikacja z Wykonawcą w ramach Systemu, System musi umożliwiać przesłanie protokołu z przeglądu wraz z listą zleconych prac do Wykonawcy poprzez e-mail.</p>	
PZ.25	<p>Przegląd inwestycji DPIRI c.d. / Wizje terenowe c.d.</p> <p>Komunikacja z Kontrahentem w ramach Systemu, System musi umożliwiać (także za pomocą aplikacji mobilnej) automatyczne wysłanie zagregowanych usterek lub zdefiniowanych prac do wykonania do planowanego trybu realizacji, a w przypadku jeżeli tryby te są aktywne (mają przypisanego Kontrahenta) zlecenie realizacji prac w ramach aktywnego trybu do Kontrahenta.</p>	Musi być
PZ.26	<p>Kontrola funkcjonalna i tygodniowa.</p> <p>System umożliwia przypisanie obowiązku do użytkowników Systemu i umowy na bieżącą konserwację (umowa powiązania z Wykonawcą BK) prowadzenia kontroli w ramach bieżącej konserwacji.</p>	Musi być
PZ.27	<p>Kontrola funkcjonalna i tygodniowa.</p> <p>System musi umożliwiać monitorowanie i przypominanie o obowiązku przeprowadzenia kontroli funkcjonalnej/tygodniowej bezpieczeństwa na obiekcie, która musi być zaplanowana w kalendarzu. Kontrola funkcjonalna wykonywana jest w danym roku 3 - krotnie.</p> <p>Kontrola tygodniowa przeprowadzana jest 1 raz na tydzień (nie rzadziej niż co 7 dni).</p> <p>Kontrola funkcjonalna przypada z reguły na miesiąc: kwiecień, lipiec, październik. Kontrole funkcjonalna i tygodniowa wykonywane są przy udziale Inspektora ds. placów zabaw oraz Wykonawcy BK, opcjonalnie przy obecności Inspektora Rejonu. W trakcie kontroli wypełniany jest przygotowany protokół z kontroli – który stanowi gotowy formularz zaprojektowany i wypełniany w Systemie.</p>	Musi być

	<p>System musi wysłać alert o obowiązku wykonania kontroli funkcjonalnej i tygodniowej. Alert dla kontroli funkcjonalnej powinien pojawić się 2 tygodnie wcześniej przed danym miesiącem do kontroli z jednoczesnym wysłaniem informacji do Wykonawcy BK o konieczności przygotowania obiektów do kontroli oraz uzgodnienia terminu objazdu w terenie z Wykonawcą BK. Dla kontroli tygodniowej alert powinien być wysyłany co najmniej dzień po planowanej kontroli, jeżeli nie została przeprowadzona.</p> <p>Wielkość wyprzedzenia czasowe alertu w stosunku do zadania w kalendarzu musi być definiowane przez Administratora Systemu w ramach typów poszczególnych przeglądów.</p>	
PZ.28	<p>Kontrola funkcjonalna i tygodniowa.</p> <p>Kontrola tygodniowa wykonywana jest przez Wykonawcę BK. Stanowi udokumentowanie wykonywanych prac w tygodniu, poprzez wypełnienie formularza przez Wykonawcę BK w Systemie. Kontrola ta wykonywana jest 1 raz w tygodniu. Raporty dostarczane są poprzez przesłanie skanu mailem, natomiast oryginały 4-5 kontroli w danym miesiącu (ilość równa ilościom tygodni w danym miesiącu) przekazywane na odbiorze miesięcznym prac BK.</p> <p>Kontrole te (t.j. świadectwa kontroli) są przechowywane w Systemie i ma do nich zbiorczo dostęp Inspektor ds. placów zabaw.</p> <p>Dostęp do świadectw kontroli musi posiadać w Systemie również Inspektor Rejonu, dla tych świadectw, które dotyczą jego rejonu.</p>	Musi być
PZ.29	<p>Kontrola funkcjonalna i tygodniowa.</p> <p>Uzupełnianie raportów z kontroli musi odbywać się w Systemie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - raporty z kontroli funkcjonalnej – wypełniane są w Systemie w trakcie przeglądów w terenie poprzez aplikację mobilną na podstawie dostępnego formularza. Istnieje opcja wydrukowania w formie tradycyjnej - pustego szablonu raportu do wypełnienia. Wypełnienie tradycyjnie w terenie, następnie w biurze wniesienie danych do systemu. System musi umożliwiać eksport 	Musi być

	<p>przygotowanego raportu z kontroli po przeprowadzonym przeglądzie, wydrukowania go, lub przesłania przez System na skrzynkę mailową lub bezpośrednio do Wykonawcy BK.</p> <p>System musi umożliwiać dostęp do pozycji słownikowych w zakresie – stwierdzania usterek i ich opisu oraz definiowania listy prac do wykonania, w taki sposób by zminimalizować konieczność przetwarzania danych na etapie zlecenia prac i wyboru trybu realizacji.</p>	
PZ.30	<p>Kontrola funkcjonalna.</p> <p>Zakres danych do kontroli (ujęty w formularzu Systemu) obejmuje kontrolę funkcjonowania i stabilności sprzętu, szczególnie jego zużycia. Kontrolą objęte są: regulamin, nawierzchnia, prześwity dolne urządzeń, stabilność, kompletność urządzeń, poziom zużycia oraz stan połączeń.</p> <p>Formularz musi wskazywać na zakres przeprowadzonej kontroli i czego dotyczy – charakterystyka.</p> <p>Formularz musi zawierać możliwość oceny prawidłowości następujących cech (prawidłowo +/- nieprawidłowo -) wraz z możliwością opisanie nieprawidłowości i wskazania zaleceń - listy prac do wykonania</p> <p>W szczególności elementy podlegające ocenie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regulamin • Stan nawierzchni • Prześwity dolne urządzeń • Fundamenty urządzeń • Nie występują ostre krawędzie • Kompletność urządzeń • Stabilność urządzeń • Stan zużycia części ruchomych • Stan zużycia łańcuchów huštawek • Stan połączeń elementów urządzenia • Stan ogrodzeń i furtek • Stan piasku w piaskownicy • Stan dogstopów • Inne nieprawidłowości 	Musi być
PZ.31	Kontrola funkcjonalna psich wybiegów.	Musi być

	<p>System musi umożliwiać rejestrowanie raportów z ww. kontroli. Raporty z kontroli – wypełniane są w trakcie przeglądów (na urządzeniu mobilnym) lub stacjonarnie (na stacji roboczej) poprzez dostępny formularz w Systemie na koncie udostępnionym Wykonawcy BK.</p> <p>Raport wraz ze zdjęciami Inspektor przesyła w Systemie do Wykonawcy BK. Przeprowadzenie kontroli i ich akceptacja przez Inspektora jest wymagana do odbioru prac dla ryczałtu utrzymania psich wybiegów realizowanych w ramach umowy na bieżącą konserwację w Systemie.</p> <p>Zakres danych do kontroli (ujęty w formularzu Systemu) obejmuje kontrolę funkcjonowania, czystości i stabilności sprzętu, szczególnie jego zużycia. Kontrolą objęte są: regulamin, nawierzchnia, kompletność urządzeń.</p> <p>Formularz musi wskazywać na zakres przeprowadzonej kontroli i czego dotyczy .</p> <p>Formularz musi zawierać możliwość oceny prawidłowości następujących cech (prawidłowo +/- nieprawidłowo -) wraz z możliwością opisanie nieprawidłowości i wskazania zaleceń - listy prac do wykonania</p> <p>W szczególności elementy podlegające ocenie :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Regulamin • Stan nawierzchni • Stan urządzeń • Stan ogrodzeń i furtek • Inne nieprawidłowości 	
PZ.32	<p>Kontrola tygodniowa.</p> <p>System musi umożliwiać rejestrowanie raportów z kontroli tygodniowej. Raporty z kontroli tygodniowej – wypełniane są w trakcie przeglądów (na urządzeniu mobilnym) lub stacjonarnie (na stacji roboczej) poprzez dostępny formularz w Systemie na koncie udostępnionym Wykonawcy BK.</p> <p>Przeprowadzone kontrole są na bieżąco udostępniane w Systemie Inspektorowi ds. placów zabaw i Inspektorowi rejonu. Inspektor po otrzymaniu raportu wraz ze zdjęciami musi mieć możliwość przesłania w Systemie</p>	Musi być

	uwagi do Wykonawcy BK. Przeprowadzenie kontroli i ich akceptacja przez Inspektora jest wymagana do odbioru prac miesięcznych realizowanych w ramach umowy na bieżącą konserwację w Systemie.									
PZ.33	Kontrola tygodniowa, kontrola funkcjonalna. System musi umożliwić odszukanie i przegląd raportów w okresach miesięcznych lub rocznych. System umożliwia podgląd do kontroli przypisanych do danego rejonu.	Musi być								
PZ.34	Kontrola tygodniowa. System musi umożliwić na formularzu do kontroli zarejestrowanie oczywistych zagrożeń mogących być wynikiem wandalizmu, zużycia lub warunków pogodowych. Kontroli wizualnej podlegają: czystość, stan nawierzchni, kompletność urządzeń, widoczne pęknięcia oraz ogólny stan bezpieczeństwa obiektu. Formularz musi wskazywać na zakres przeprowadzonej kontroli i czego dotyczy – charakterystyka. Poniżej przykładowy widok tabeli kontroli tygodniowej funkcjonującej obecnie u Zamawiającego:	Musi być								
	<table border="1"> <tr> <td>p. L.</td> <td>Data kontroli</td> <td>Lokalizacja</td> <td>Plac zabaw – P Siłownia -S</td> <td>Czystość placu + prawidłowo - nieprawidłowo</td> <td>Stan nawierzchni + prawidłowo - nieprawidłowo</td> <td>Sprawność urządzeń + prawidłowo - nieprawidłowo</td> <td>Inne uwagi wykonane prace</td> </tr> </table>	p. L.	Data kontroli	Lokalizacja	Plac zabaw – P Siłownia -S	Czystość placu + prawidłowo - nieprawidłowo	Stan nawierzchni + prawidłowo - nieprawidłowo	Sprawność urządzeń + prawidłowo - nieprawidłowo	Inne uwagi wykonane prace	
p. L.	Data kontroli	Lokalizacja	Plac zabaw – P Siłownia -S	Czystość placu + prawidłowo - nieprawidłowo	Stan nawierzchni + prawidłowo - nieprawidłowo	Sprawność urządzeń + prawidłowo - nieprawidłowo	Inne uwagi wykonane prace			

		02.□0.202	Park Szczytnicki - s□ktor VI	P	+	+	+	wyrównanie nawierzchni bezpiecznej pod huśtawką zmielenie piasku z obrzeży	
PZ.35	<p>Kontrole roczne i kontrole pięcioletnie</p> <p>System umożliwia wprowadzenie danych kontrolerów wykonujących kontrolę oraz zaimportowanie skanu wymaganych uprawnień w przypadku realizowania kontroli pięcioletniej</p> <ul style="list-style-type: none"> - System umożliwia określanie, że dana kontrola roczna jest równocześnie kontrolą pięcioletnią. - System umożliwia określenie poziomu bezpieczeństwa <p>System musi monitorować przeprowadzone kontrole pięcioletnie i wysyła przypomnienie w październiku do Inspektora ds. placów zabaw – roku poprzedzającego konieczność wykonania takiej kontroli (konieczność ujęcia w planowaniu budżetu na rok następny). Kontrole pięcioletnie są przechowywane w bazie przez okres pięciu lat, następnie mogą zostać zarchiwizowane (w zależności od funkcjonalności Systemu).</p> <p>System musi powiadamiać użytkownika (alert) w przypadku brakujących kontroli. Sposób informowania użytkownika zostanie omówiony i ustalony w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.</p> <p>Kontrola pięcioletnia jeżeli jest realizowana w danym roku jest jednocześnie kontrolą roczną – dlatego też System wysyła w tym przypadku powiadomienie o konieczności przeprowadzenia kontroli pięcioletniej – jeżeli wykonanie jej przypada na dany rok.</p>								Musi być

PZ.36	<p>Cennik prac; System musi umożliwiać wprowadzenie kosztorysu szacunkowego (cen za wykonanie poszczególnych prac z określonej listy prac), będącego informacją cenową pojedynczych prac do oszacowania przyszłych zamówień (naprawy, dostawy itp.)</p> <p>System musi umożliwić użytkownikom wprowadzanie, modyfikację i przeglądania cenników.</p> <p>Cennik prac będzie składał się z listy prac oraz szacunkowej wyceny prac (kosztorys). Z poziomu kosztorysu istnieje możliwość dodawania i modyfikowania listy prac. Będzie istniała możliwość zesłownikowania standardowych prac podlegających wycenie jak również możliwość dopisania bez korzystania ze słownika prac nietypowych.</p> <p>Lista prac obejmuje informacje wraz z materiałami w osobnych pozycjach słownika, wraz z podaniem wymiaru materiału (np. opis prac: wymiana deski, wymiar: 20 x 150 cm; materiał: deska sosnowa). Możliwość modyfikacji słownika posiadają uprawnieni użytkownicy Systemu.</p> <p>Użytkownicy realizujący kontrolę roczną i pięcioletnią (Wykonawcę KR) są uprawnieni do tworzenia i aktualizowania cennika prac.</p> <p>System musi umożliwić wprowadzenie z pozycji słowników jak również poprzez dopisanie ręczne prac – listy działań z których zostanie zbudowany kosztorys wraz z podaniem cen jednostkowych w kontekście danego kosztorysu i jednostki miary, jakiej cena dotyczy (np. sztuka, komplet, metr bieżący).</p> <p>Wprowadzenie przez użytkownika ceny dla pozycji listy działań dla kosztorysu (listy pozycji z których powstanie kosztorys) w kontekście poszczególnego cennika, umożliwi przeliczenie cen w samym cenniku/kosztorysie po uzupełnieniu informacji dotyczących nakładu prac w ramach określonego zakresu prac w pozycjach cennika.</p> <p>(System musi umożliwiać przejście do kosztorysu prac, gdzie będą automatycznie zaktualizowane ceny wprowadzone do z cennika szacunkowego prac.)</p> <p>System musi umożliwić wprowadzenie do cennika</p>	Powinno być
-------	--	-------------

	<p>pozycji z listy działań przygotowanej wcześniej i zapisanie ilości w zdefiniowanej wcześniej jednostce np. metrach kwadratowych, sztukach, kompletach. System musi umożliwiać zatwierdzenie cennika szacunkowego, co spowoduje zaktualizowanie cen dla pełnego obmiaru i określonej listy prac dla całego zakresu stwierdzonych usterek w trakcie przeprowadzonej kontroli, cennik może modyfikować tylko wyznaczony użytkownik lub użytkownik z odpowiednimi uprawnieniami, który także może taki cennik anulować.</p> <p>System musi umożliwić zawężenie przeglądu cenników do wybranych (np. użytkownik będący Kontrahentem (np. w przypadku Wykonawców, którzy realizują kontrole roczne/kontrole 5-letnie) może tworzyć własne cenniki w Systemie, ale nie powinien widzieć innych cenników, natomiast użytkownik ZZM musi widzieć wszystkie cenniki).</p>	
PZ.37	<p>Przegląd inwestycji jednostek zewnętrznych</p> <p>System musi umożliwiać podłączenie skanu w kontekście obiektu w Systemie dla przeprowadzonych przeglądów gwarancyjnych realizowanych przez inne jednostki, które realizowały inwestycje na obiektach w zasobach ZZM.</p> <p>System w tym przypadku musi umożliwić aktualizuje informacji w elektronicznej książce obiektu, że taki przegląd został przeprowadzony wraz z możliwością przypisania listy usterek lub listy prac, które będą realizowane w ramach Gwaranta jednostek zewnętrznych, określeniem planowanego terminu realizacji prac, napraw itp.</p>	Musi być
PZ.38	<p>Określenie trybu realizacji</p> <p>W przypadku przypisania dla zgłoszenia typu działania związanego z określeniem i w ramach niego przyjęcie prac zdefiniowanych jako OKREŚLENIE TRYBU REALIZACJI, System musi umożliwiać wybór trybu, co będzie się wiązać z dostępem dla użytkownika do odpowiednich formularzy w Systemie.</p> <p>System dla zgłoszenia o statusie „ustereka”, „potrzeba” „kontrola bezpieczeństwa” umożliwia użytkownikowi przypisanie listy prac tzw. „pozycji przedmiarowej” (listy</p>	Musi być

	<p>prac)– składającej się z jednej lub kilku zagregowanej listy prac do przeprowadzenia w ramach usunięcia zgłoszonej nieprawidłowości lub realizacji potrzeby. Pozycje te są dostępne z kosztorysu/cennika szacunkowego w Systemie.</p> <p>System umożliwi przypisanie dla pojedynczej lub wybranej, dowolnej, grupy prac - odpowiedniego, planowanego trybu realizacji dla ustalonego zakresu prac.</p> <p>Wybór listy i przypisanie do danego trybu powinien umożliwiać szybką edycję w zakresie wyboru i grupowania.</p> <p>System musi umożliwiać wybór trybu, co będzie się wiązać z dostępem dla użytkownika do odpowiednich formularzy w Systemie. Możliwe tryby:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zlecenie w trybie pilnym – prowadzi Inspektor ds. placów zabaw - realizacja w ramach gwarancji – sprawy które mogą być realizowane przez Kontrahentów, którzy udzielili gwarancji jakości wykonanych prac – prowadzi Inspektor ds. gwarancji - realizacja w ramach gwarancji – sprawy które mogą być realizowane przez Kontrahentów, którzy udzielili gwarancji jakości wykonanych prac – jednostki zewnętrzne – wymaga przekierowania sprawy - realizacja w ramach napraw - umowy DZ – związane z naprawami („umowy na naprawy”), z postępowaniem przetargowym lub aneksami do umów zawieranych w drodze przetargu, umowy dla których przewidziano możliwość zwiększenia ich zakresu – tj. umowy dodatkowe- charakteryzują się podziałem: na część A – z określoną lokalizacją (miejscem), obiektem, sprzętem, zakresem prac – pozycja przedmiarową prac na część B (realizowane w danym roku kalendarzowym): z określonym wykazem pozycji przedmiarowych (listą prac – bez wskazanej lokalizacji) i wartością sumaryczną realizacji prac – prace są definiowane w razie stwierdzenia potrzeb – formie zgłoszenia do Kontrahenta (zlecenia) gdzie określony jest szczegółowy zakres, miejsce, lokalizacja, 	
--	---	--

	<p>sprzęt.</p> <p>część C (realizowane w kolejnym roku kalendarzowym): z określonym wykazem pozycji przedmiarowych i wartością sumaryczną realizacji prac – prace są definiowane w razie stwierdzenia potrzeb – formie zgłoszenia do Kontrahenta (zlecenia) gdzie określony jest szczegółowy zakres, miejsce, lokalizacja, sprzęt.</p> <p>- realizacja w ramach umów – umowy DZ – związane z innymi pracami poza „umowami na naprawy” – dotyczą dostaw , prac konserwacyjnych w zakresie pól żwirowych innych umów nie powiązanych z „umowami na naprawy” i nie mających konstrukcji typowych dla „umów na naprawy” (czyli część A i część B i C zakresu prac)</p> <p>- realizacja zlecenia w ramach bieżącej konserwacji</p> <p>Po przypisaniu konkretnego trybu realizacji system umożliwia wydruk przedmiaru – czyli listy prac</p>	
PZ.39	<p>Agregacja pozycji przedmiarowych do zlecenia prac po przyporządkowaniu do konkretnego trybu</p> <p>System musi umożliwić w prosty dla Użytkownika sposób zgrupowanie listy przewidzianych prac (agregacja) wynikającej ze zgłoszeń w ramach wybranego trybu , które nie są przypisane do umowy, a przewidzianych do realizacji.</p>	Musi być
PZ.40	<p>Sprawy oczekujące; System umożliwia przeniesienie na każdym etapie listy prac oczekujących do ponownej klasyfikacji trybu - w przypadku jeżeli realizacja nie będzie mogła być przeprowadzona w ramach wybranego trybu.</p>	Musi być
PZ.41	<p>Zlecenie w trybie pilnym (lub innych zleceń wg trybów zgodnych z regulaminem zamówień ZZM) / Realizacja w ramach napraw / Realizacja w ramach umów / realizacja w ramach gwarancji DPIRI lub JZ</p> <p>Przygotowanie do przypisania realizacji z Kontrahentem, który będzie wykonywał daną pracę</p> <p>W przypadku wyboru danego trybu System musi umożliwiać zagregowanie listy przypisanych prac.</p>	Musi być

PZ.42	<p>Zlecenie w trybie pilnym (lub innych zleceń wg trybów zgodnych z regulaminem zamówień ZZM) / Realizacja w ramach napraw / Realizacja w ramach umów / realizacja w ramach gwarancji DPIRI lub JZ</p> <p>Przypisanie Kontrahenta</p> <p>W przypadku wyboru tego trybu System musi umożliwiać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - aktualizację pozycji przedmiarowych prac – modyfikację, dodanie pozycji, zmianę obmiaru (np. zwiększenie ilości przewidzianych sztuk); - generowanie wykazu przedmiarowego prac (listy prac) do pliku (doc, excel) lub do druku, wysłanie przez e-mail, - dodania nowych potrzeb i prac, które nie są zarejestrowane w Systemie jako pozycje z nadanym statusem sprawy oczekujące. System musi umożliwiać podgląd do wszystkich prac z ze statusem oczekujące, które nie mają powiązania z żadną obowiązującą umową. System musi umożliwiać dodanie takiej pracy i zakwalifikowania do realizacji tym trybem. - powiązanie danej pracy lub zakresu prac z rysunkiem na mapie np. dla nowych lub istniejących poligonów, punktów (powiązanie nie jest wymagane bezwzględnie, decyduje o tym użytkownik podczas wprowadzania danych), - utworzenie szacunkowego kosztorysu prac z dostępnego w bazie cennika szacunkowego dla prac zgodnych ze słownikiem, który będzie można generować do wydruku,- określenie Kontrahenta (przypisanie Kontrahenta z bazy lub dodanie nowego Kontrahenta do bazy Kontrahentów i przypisanie go do zgłoszenia), określenie terminu, określenie gwarancji, itp. - utworzenie kosztorysu prac Kontrahenta w ramach przypisanej umowy i zaimportowanie cennika Kontrahenta przypisanej umowy; - dla zlecenia w trybie pilnym, generację w Systemie pisma zlecającego na podstawie szablonu pisma, z określeniem danej pracy niezbędnej do wykonania., integracja z Wewnętrznym Systemem elektronicznego 	Musi być
-------	--	----------

	<p>obiegu dokumentacji – pismo wychodzące;</p> <ul style="list-style-type: none"> - generację kosztorysu prac jako załącznika do pisma-zlecenia – możliwość wprowadzenia cen do pozycji przedmiarowych; - dla zlecenia – System umożliwi generację w Systemie protokołu konieczności na podstawie szablonu pisma z określeniem danej pracy niezbędnej do wykonania, możliwość wydruku ku szablonu pisma do pliku - dla zlecenia system umożliwi generowanie zapytania o cenę do Kontrahenta znajdującego się w bazie - po podpisaniu zlecenia - opcja zaimportowania zlecenia do systemu - określenie odpowiednich statusów etapów realizacji. 	
PZ.43	<p>Protokół przekazania terenu; System musi umożliwić wygenerowanie protokołu przekazania terenu – w protokole automatycznie generowane są dane inspektora, Kontrahenta, podstawy przekazania tj. nr umowy, system musi przewidywać opcję dodania adnotacji.</p>	Musi być
	Realizacja w ramach napraw	
PZ.44	<p>W przypadku wyboru tego trybu System musi umożliwiać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie układu planowanej do realizacji listy prac z podziałem na dwie części: <ul style="list-style-type: none"> a) ze wskazaniem lokalizacji miejsca i nazwy sprzętu – jako część A z dostępem do wszystkich prac oczekujących, odrzuconych, przypisanych do tego trybu b) (realizacja w danym roku kalendarzowym) bez wskazania lokalizacji i sprzętów jako lista prac nieprzypisanych, wybranych dowolnie z listy słownikowej - jako część B c) (realizacja w kolejnym roku kalendarzowym) bez wskazania lokalizacji i sprzętów jako lista prac nieprzypisanych, wybranych dowolnie z listy słownikowej - jako część B 	Musi być

	<p>W ramach listy prac System musi umożliwiać</p> <ul style="list-style-type: none"> -wygenerowanie wydruku do pliku utworzonego przedmiaru w formie połączonego zestawienia części A i B, C (Zestawienia), - określenie statusów realizacji pracy ze wskazaniem terminu (termin może być ustalany jako jeden dla A lub indywidualnie dla danej lokalizacji, sprzętu – jeśli użytkownik Systemu skojarzył prace z lokalizacją na mapie). - generowanie zlecenia dla Kontrahenta w Systemie dla części B/C tj. wybór pozycji przedmiarowych z powiązaniem lokalizacji i sprzętu, nadanie terminu wykonania - podział na 2 sposoby zlecenia plac w tym trybie jak wyżej (część A według harmonogramu i część B/C), - możliwość dodania nowego zakresu prac w ramach części B/C wraz z możliwością załączenia do tego podpisanego wewnętrznego protokołu w formie zeskanowanej. Szablon wewnętrznego protokołu musi być zapisane w Systemie do pobrania i wykorzystania przez użytkownika. 	
PZ.45	System umożliwia przypisanie przewidywanego terminu realizacji prac przez Kontrahenta lub Inspektora.	Musi być
PZ.46	W przypadku otrzymania zgłoszenia, które znajduje się w bazie zarejestrowanych usterek na danym sprzęcie – System automatycznie rozpoznaje, czy prace te są przypisane do konkretnej umowy.	Musi być
PZ.47	<p>System umożliwia nadanie priorytetów prac i pilności wykonania przez Inspektora:</p> <p>pilność wykonania:</p> <p>2 – 30 dni (żółty)</p> <p>1 – 14 dni (czerwony)</p> <p>System automatycznie przesyła alert/przypomnienie o sprawach, których termin minął.</p> <p>System musi umożliwić:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysłanie przypomnienia o zbliżającym się terminie 	Musi być

	usunięcia usterki np. tydzień przed zakończeniem terminu wyznaczonego przez Inspektora i zaakceptowanego przez Kontrahenta, - zmianę terminu i edytowania go w przypadku kiedy termin usunięcia usterki z przyczyn niezależnych od Kontrahenta ulega wydłużeniu (system umożliwia przypisanie odpowiednich aneksów terminowych do bazy umów).	
PZ.48	W przypadku urządzeń planowanych do demontażu System musi umożliwić generowanie protokołów przekazania na stan innych podmiotów lub na bazę wskazaną przez Inspektora lub na inny obiekt. Wówczas System automatycznie aktualizuje bazę sprzętów.	Musi być
	Realizacja w ramach gwarancji DPIRI lub JZ	
PZ.49	Dla realizacji w ramach gwarancji DPIRI System umożliwia przyjęcie listy prac w ramach zgłoszenia i jego akceptację przez Inspektora ds. gwarancji. System umożliwia wygenerowanie zlecenia w przypadku jeżeli prace nie mogą być realizowane w ramach gwarancji, a dotyczą urządzeń objętych gwarancją, a z przyczyn technicznych o charakterze obiektywnym muszą być realizowane przez Gwaranta, opcja ta może być wykorzystana do zgłoszeń związanych z pozycją „Szkoda”. Wówczas z poziomu użytkownika Inspektora ds. gwarancji w ramach tego trybu musi istnieć w Systemie możliwość zlecenia prac w trybie pilnym.	Musi być
PZ.50	System musi umożliwiać nadanie statusu „praca odrzucona przez DPIRI” danej pozycji przedmiarowej, następuje wysłanie informacji zwrotnej do Inspektora DZ ds. PZ, dotyczącej powodu odrzucenia przez DPIRI.	Musi być
PZ.51	System musi umożliwić przyporządkowania danej pozycji przedmiarowej do sprzętu związanego z usterką wraz z umową zdefiniowaną w bazie umów (przypisaną do Kontrahenta i gwarancji (Gwaranta)). Zostaje w ten sposób automatycznie określony Kontrahent związany z daną umową.	Musi być
PZ.52	W przypadku, gdy gwarancja dotyczy zakresu	Musi być

	realizowanego przez podmioty zewnętrzne (inne jednostki) System musi umożliwiać generację pisma przewodniego wraz z wykazem prac do wykonania z szablonu takiego pisma oraz przekazanie takiego pisma do Wewnętrznego Sytemu elektronicznego obiegu dokumentacji (Integracja).	
PZ.53	<p>Etapy realizacji</p> <p>System dla każdego z trybów realizacji po przypisaniu konkretnego Kontrahenta i danych umowy/zlecenia musi mieć możliwość określania etapów realizacji z podziałem na następujące statusy w poniższym podziale. Zmiana etapu musi być wyróżniona graficznie. Etapy realizacji to:</p> <ul style="list-style-type: none"> - prace zlecone do realizacji + dany tryb -prace w trakcie realizacji dla których przydzielono konkretną umowę - prace wykonane, zgłoszone do odbioru - prace wykonane, zrealizowane, odebrane - przekazane do rozliczenia do DEFiK 	Musi być
	Prace zlecone do realizacji	
PZ.54	System musi prowadzić rejestr umów i zleceń prowadzonych w ramach trybu z wyszczególnieniem danych ogólnych co do terminy, danych Kontrahenta, gwarancji. System musi umożliwiać import zlecenia/umowy.	Musi być
PZ.55	System umożliwia - wygenerowanie protokołu przekazania terenu z szablonu dokumentu – w protokole automatycznie pojawiają się dane inspektora, Kontrahenta, podstawy przekazania tj nr umowy, istnieje możliwość dodania adnotacji.	Musi być
PZ.56	System umożliwia wygenerowanie wewnętrznego zlecenia (w Systemie) do Kontrahenta (będącego użytkownikiem) z podaniem zakresu i terminu realizacji prac. Istnieje możliwość zagregowania (wyboru) listy prac do wykonania w ustalonej kolejności wraz ze wskazaniem terminów priorytetowych.	Musi być

PZ.57	<p>W przypadku jeżeli:</p> <p>Kontrahent nie ma dostępu do Systemu:</p> <p>Po otrzymaniu wiadomości email (poza Systemem) Inspektor DZ lub DPiRI w Systemie określa status - "Przyjęte do realizacji", oraz zadeklarowany termin realizacji pracy. W przypadku jeżeli nie jest możliwa realizacja danej pracy w ramach gwarancji – Inspektor aktualizuje daną pozycję przedmiarową o wartość prac, które zostały określone przez Kontrahenta. System umożliwia wyeksportowanie do pliku (doc, excel) do druku kosztorysu ofertowego w tym kontekście.</p> <p>Kontrahent ma dostęp do Systemu:</p> <p>System musi umożliwiać Kontrahentowi nadanie statusu "Przyjęte do realizacji" deklaruje termin możliwej realizacji lub nadanie statusu "Odrzucone" wraz z opcją wysłania informacji zwrotnej do Inspektora dotyczącego powodu odrzucenia. W tym kroku System musi umożliwić określenie, że dana praca jest możliwa do wykonania przez Kontrahenta, nie w ramach gwarancji ale za opłatą. W tym przypadku określa przy danej pozycji przedmiarowej ofertę cenową. Na tym etapie Inspektor określa jaki jest możliwy tryb do rozliczenia tj. :</p> <p>a) realizacja po zawarciu stosownej umowy/zlecenia – przejście do kroku zlecenie w trybu pilnym</p> <p>b) realizacja w ramach BK – w tym celu – System generuje zgłoszenie wewnętrzne do Inspektora Rejonu, który po akceptacji generuje zlecenie w Systemie do Kontrahenta.</p>	Musi być
	Prace w trakcie realizacji dla których przydzielono konkretną umowę	
PZ.58	<p>System umożliwia grupowanie, wyszukiwanie prac i zmiany statusu dla zbiorczych pozycji przedmiarowych przez użytkownika – w przypadku braku dostępu Kontrahenta do Systemu.</p> <p>W takich sytuacjach Kontrahent trybów realizacji - realizujący prace musi mieć określone w umowie przykładowo – konieczność odpowiedniego dokumentowania prac (wykonywania zdjęć) poprzez</p>	Musi być

	powiązanie z kodami QR lub innym nadanym, określonym ID umożliwiającym zaimportowanie do Systemu zdjęć z przyporządkowaniem do danego sprzętu.	
PZ.59	System musi umożliwiać pojedynczy lub grupowy import zdjęć ze wskazanego źródła (na dysku) z przyporządkowaniem do konkretnego sprzętu, statusu i etapu wykonania.	Musi być
PZ.60	System musi umożliwiać bieżącą aktualizację bazy sprzętów mającą odniesienie do lokalizacji na mapie w przypadku realizacji nowych urządzeń, sprzętów, dostaw itp., lub demontażu obiektów.	Musi być
	Prace wykonane, zgłoszone do odbioru	
PZ.61	System musi umożliwiać zgłoszenie prac (do odbioru) przez Kontrahenta do Inspektora. System umożliwia wskazanie w kalendarzu terminu odbioru w terenie. System automatycznie przesyła do wybranych pracowników zaproszenia na skrzynkę e-mail.	Musi być
PZ.62	System generuje szablon protokołu odbioru prac – który może być uzupełniony w terenie. Aplikacja mobilna Systemu pozwala w terenie określić usterki lub nieprawidłowości.	Musi być
PZ.63	System umożliwia: - wydruk do pliku (Excel, doc) lub do wydruku protokołu powykonawczego – załącznika do protokołu odbioru, - aktualizację bazy sprzętów poprzez załączenie w formie elektronicznej np. kart technicznych, certyfikatów, instrukcji użytkowania do „książki obiektów”. W „książce obiektów” – powiązanie ww. dokumentów do sprzętu ale także przypisanie wszystkich załączonych skanów – zgrupowanych – powiązanych z obiektem.	Musi być
	Prace wykonane, zrealizowane, odebrane	
PZ.64	System musi umożliwiać podłączenie skanu protokołu	Musi być

	odbioru w odniesieniu do konkretnej umowy.	
PZ.65	System musi umożliwiać przekazanie informacji do Zgłaszającego, o zakończeniu sprawy i zrealizowaniu danego zgłoszenia jak opisano w bloku tematycznym Obsługa Zgłoszeń.	Musi być
	Przekazane do rozliczenia do DEiF-K	
PZ.66	System musi umożliwiać wydruk do pliku (doc) lub do druku szablon opisu faktury z automatycznym powiązaniem istniejących już danych w Systemie dot. Kontrahenta, umowy, daty protokołu, przedmiotu umowy, zrealizowanej kwoty (w ramach budżetu), stanu wykonania, do dalszego uzupełnienia ręcznego.	Musi być
PZ.67	System musi monitorować wykonanie posiadanego budżetu i wykonania kosztowego danej umowy podając źródła finansowania (dane z umowy), tabela z postępów wykonania dla danej umowy jest generowana w opisie faktury.	Musi być
	Pozostałe wymagania	
PZ.68	System musi umożliwiać wprowadzenie poszczególnych umów PZ oraz w odniesieniu do każdej umowy PZ: - określenie m.in. typu umowy (umowa na dostawę/umowa na naprawy, zlecenia w trybach zgodnych z Regulaminem Zamówień publicznych ZZM), Wykonawcy (możliwe wprowadzenie, pobranie kontrahenta z kartoteki w Systemie jak również zewnętrznej Bazy Kontrahentów), numeru umowy, terminów obowiązywania umowy, - oznaczenie dostarczenia wybranych dokumentów; - określenie formy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy (gwarancja bankowa, pieniądź), terminów zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy wraz z kwotami; - dołączenie plików i skanów (.pdf, .jpg, .doc .xls); - dodanie aneksów/rozszerzeń do umowy, które mogą nadpisywać zakres umowy głównej - dodawanie w odniesieniu do poszczególnych umów	Musi być

	<p>informacji z przeglądów gwarancyjnych</p> <ul style="list-style-type: none"> - przypisanie odpowiednich pracowników do umów jako osób odpowiedzialnych (z możliwością edycji w dowolnym momencie przez użytkownika zaawansowanego). - dodawanie dowolnych notatek wraz z wieloma zdjęciami (z zapisaniem autora i daty) - dodawanie informacji o źródle finansowania <p>System musi umożliwiać przypisanie w bazie sprzętów listy prac przypisanych do konkretnej umowy (historia napraw przypisana do danego sprzętu z możliwością wglądu do poszczególnej umowy)</p> <p>W przypadku placów zabaw System musi umożliwiać monitorowanie przydzielonego budżetu do wykorzystania w ramach przypisanego źródła finansowania. Inspektor d.s placów zabaw ma możliwość określenia posiadanego budżetu do wykorzystania w ramach przydzielonego źródła finansowania. Istnieje możliwość przypisania kilku źródeł finansowania i planu środków do wykorzystania. System monitoruje stan zaangażowania środków – przypisanych do konkretnej umowy i stan środków pozostałych do wykorzystania,</p>	
PZ.69	<p>System musi umożliwić nadawanie statusów do Umowy PZ. Przewidywane statusy to co najmniej: otwarta, zamknięta, odstąpiono od umowy.</p> <p>Po dodaniu umowy do Systemu ma na domyślny status „otwarta”. Użytkownik w każdej chwili może zmienić status umowy. W przypadku statusu „otwarta” i zakończenia terminu trwania umowy (data spisania protokołu końcowego), System musi zapytać użytkownika czy na pewno zamknąć umowę.</p> <p>Jeżeli Inspektor nie zatwierdzi zamknięcia umowy, zamknie się ona automatycznie po 60 dniach. Zatwierdzenia zamknięcia umowy przez Inspektora Rejonu jest rejestrowane w historii Systemu.</p>	Musi być
PZ.70	<p>Umowy PZ i rozszerzenia do nich powinny być widoczne na liście. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie umów wg dowolnych kryteriów.</p>	Musi być

	W zależności od statusu umowy, powinny one mieć wyróżnienie wizualne np. kolorystyczne z symbolem.	
PZ.71	<p>System musi monitorować uzupełnienie przez osoby merytoryczne danych o umowie PZ oraz informować o zbliżających się terminach zwrotów zabezpieczeń należytego wykonania umowy oraz przeglądów gwarancyjnych.</p> <p>System musi pokazywać gdzie wybrane dane nie zostały uzupełnione oraz gdzie nie zostały dopełnione czynności takie jak odbiory, przeglądy, zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy.</p> <p>Sposób informowania zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
PZ.72	System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów protokołów odbioru prac. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie protokołu odbioru z uzupełnionymi informacjami dot. umowy dla każdej umowy, Kontrahenta itd.	Musi być
PZ.73	<p>System musi posiadać dostęp do Bazy danych o sprzętach wraz z przypisaną historią działań związanych z danym elementem w bazie, tj. np. prowadzone naprawy, dokumentacja zdjęciowa z podziałem na poszczególne lata</p> <p>Informacje o sprzętach muszą posiadać dostęp do załączonych (pdf) certyfikatów, deklaracji zgodności czy instrukcji użytkowania.</p> <p>Informacje o sprzętach muszą posiadać w szczególności dane o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr inwentarzowy - nr nadany w księgowości - nr środka trwałego - datę ostatniej modernizacji/naprawy - nazwę producenta - nazwę Kontrahenta - nr katalogowy - typ/ kategorię - przeznaczenie wiekowe 	Musi być
PZ.74	Zestawienia; System musi umożliwiać generowanie stanu ilościowego i jakościowego bazy sprzętów na dany	Musi być

	dzień	
PZ.75	Zestawienia; System musi umożliwiać generowanie wykazu sprzętów z podziałem na zadane kategorie/typy	Musi być
PZ.76	System musi mieć powiązanie bazy obiektów i sprzętów z odniesieniem na mapie.	Musi być
PZ.77	<p>System musi posiadać dostęp do Bazy danych o obiektach wraz z przypisaną historią działań związanych z danym elementem w bazie, tj. np. prowadzone naprawy, dokumentacja zdjęciowa z podziałem na poszczególne lata, dostępem do aktualnych przeglądów i kontroli.</p> <p>Informacje o obiektach muszą posiadać dostęp do załączonych dokumentów (pdf), np. świadectwa kontroli, pozwolenia na budowę, certyfikaty bezpieczeństwa</p> <p>Informacje o obiektach rekreacyjnych muszą mieć formę szablonu zawierającego następujące dane i elementy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość widoku mapy z zakresem granic obiektu i elementów wchodzących w skład obiektu (nawierzchnie, ścieżki itp.) - listę elementów składowych z bilansem (obmiarem) - listę elementów zdemontowanych - możliwość podglądu prowadzonej oceny bezpieczeństwa tj. lista ostatnich przeglądów, kontroli itp, podgląd do oceny bezpieczeństwa podzielony jest na każdy rok oceny (2021, 2022), archiwizacja powinna następować po 5 latach. Archiwizacja zostanie określona na etapie analizy przedwdrożeniowej. - możliwość widoku aktualnej oceny – określonego poziomu bezpieczeństwa - możliwość podłączenia kontroli pomontażowych - informację o obiekcie i powstaniu - możliwość podłączenia skanu dokumentów o obiekcie (decyzja – pozwolenie na budowę, inne) - informację o projekcie - informację o Wykonawcy - informację o gwarancji - możliwość dodawania dowolnych notatek, - informację dotyczącą roku budowy, przebudowy itp. - możliwość określania statusu potrzeba 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> - możliwość planowania przeglądów - możliwość określenia finansowania obiektu np. WBO, Fundusz Osiedlowy, WPI itp. - możliwość wprowadzania planów co do obiektu np. planowana przebudowa, etap projektowy w toku, - dokumentacja zdjęciowa <p>Informacje o obiektach muszą posiadać w szczególności dane o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nr inwentarzowy - nr nadany w księgowości - nr środka trwałego - datę ostatniej modernizacji/naprawy - nazwę Kontrahenta - typ/ kategorię - przeznaczenie wiekowe - listę przypisanych sprzętów - powierzchnie amortyzujące - powierzchnie piaskownic - ocenę stanu technicznego (System umożliwia określenie stanu na podstawie przeprowadzonych kontroli) 	
PZ.78	Zestawienia; System musi umożliwiać generowanie stanu ilościowego i jakościowego bazy obiektów (np. placów zabaw, siłowni) na dany dzień	Musi być
PZ.79	Zestawienia; System musi umożliwiać generowanie wykazu obiektów z podziałem na zadane kategorie/typy np. wykaz terenów sportowych, wykaz siłowni, wykaz kalisteniki, wykaz placów zabaw z podziałem na wiek od 3 do 7, wykaz placów zabaw z huśtawkami gniazdo, itp.	Musi być
BK	Bieżąca Konserwacja terenów zieleni	
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Dane przestrzenne w procesie Bieżącej Konserwacji</u> 	
BK.01	Rejony i obiekty ZMZ muszą być określone w Systemie, a ich granice widoczne na mapie w Komponentcie Mapowym Systemu. ZMZ posiada lub będzie przygotowywać bazy danych przestrzennych niezbędne do uruchomienia Systemu.	Musi być
BK.02	System musi przechowywać informacje na temat obiektów ZMZ. Każdy obiekt ZMZ przyporządkowany	Musi być

	<p>musi być do rejonu – rejonu mają swoje odniesienie na mapie w postaci poligonów. Istnieje podział na 3 typy rejonów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • rejonu parkowe (ok. 13 rejonów) • rejonu zieleni przyulicznej (ok. 7 rejonów) • rejonu leśne (ok. 3 rejonu) <p>W ramach rejonu, każdy obiekt ZZM (np. park, ulica, las) musi mieć swoje odzwierciedlenie na mapie w postaci poligonu (lub multipoligonu) oraz w postaci zbioru informacji o obiekcie.</p> <p>Minimalny zakres danych dla takiego zbioru to:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dla parków, zieleńców: nazwa, rejon, id miejsca, kompleks, kategoria, typ, forma ochrony, status, powierzchnia ogółem, powierzchnia do konserwacji, lista działek wchodzących w skład miejsca; • Dla zieleni przyulicznej: nazwa, rejon, id miejsca, kompleks, kategoria, typ, forma ochrony, status, powierzchnia ogółem, powierzchnia do konserwacji, lista działek wchodzących w skład miejsca; • Dla lasów: nazwa, rejon, id miejsca, kompleks (jeżeli występuje), kategoria, typ (np. las, inne tereny rekreacyjne, tereny pod zalesienia), forma ochrony (np. Natura 2000), status, powierzchnia ogółem (=powierzchnia do konserwacji), lista działek wchodzących w skład miejsca, <p>Ponadto każdy obiekt musi mieć m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Przedmiary w formie tabelarycznej (spójne z załącznikiem do umowy BK) oraz Zmiany Przedmiarów (dodawane i aktualizowane w trakcie trwania umowy) • listę obiektów przyporządkowanych do lokalizacji, których ewidencja prowadzona jest na mapie (np. place zabaw, drzewa, krzewy) – informacje automatycznie pobierane z baz obiektów • zapotrzebowanie na materiał roślinny • zgłoszenia mieszkańców • zlecenia prac (w toku i planowane - tzw. potrzeby) • notatki, zdjęcia, dokumenty • historia baza danych o nieruchomościach (opis 	
--	--	--

	<p>obiekty) wraz ze zdjęciami</p> <ul style="list-style-type: none"> • przy każdym obiekcie muszą znaleźć się opisy kategorii, które będą umożliwiały filtrowanie i dopasowywanie obiektów w ramach e-tras np. „architektura zabytkowa”, „sztuka”, „linarium” i inne. <p>Dokładny opis pól dla obiektów zostanie ustalony i opisany w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
BK.03	<p>System musi umożliwiać dodawanie, edycję, usuwanie, archiwizację obiektów ZMZ. Działania te powinny być możliwe tylko dla uprawnionych użytkowników.</p> <p>System musi umożliwiać edycję geometrii obiektów bez zmiany informacji o nich.</p>	Musi być
BK.04	<p>System musi umożliwiać w dowolnym czasie zdefiniowanie i dodanie przez Zaawansowanego użytkownika Systemu nowych typów obiektów, które będą wprowadzone na mapie oraz zdefiniować dla tych typów obiektów nowe atrybuty opisujące oraz kategorię samego obiektu (np. ławka drewniana, ławka metalowa itp.). Przykładowo oprócz drzew użytkownik dodać obiekt typu ławka. Obiekty o nowym typie będą następnie mogły być nanoszone na mapie w Systemie przez pozostałych użytkowników oraz będą możliwe do przypisania dla pozycji zlecenia do określonych prac.</p> <p>System musi umożliwić wprowadzenie nowych typów obiektu jako punkty, poligony i linie oraz przypisanie symbolu dla danego typu obiektu (np. symbolu drzewa, ławki itp.)</p>	Musi być
BK.05	<p>Obiekty ZMZ powinny być dostępne zarówno z poziomu mapy (po kliknięciu w obiekt) jak i z poziomu listy obiektów. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie obiektów wg dowolnych kryteriów.</p>	Musi być
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Umowy na Bieżącą Konserwację (Umowy BK)</u> 	
BK.06	<p>System musi prowadzić ewidencję umów na Bieżącą Konserwację (Umowy BK).</p> <p>System musi umożliwiać dodawanie, edycję, usuwanie,</p>	Musi być

	<p>archiwizację umów i rozszerzeń do umów (np. aneks, umowa dodatkowa, inne).</p> <p>Każda umowa BK powinna zostać wprowadzona do Systemu z określeniem min. typu umowy (parki, zieleń przyuliczna, lasy, inne), rejonu (wraz z odniesieniem na mapie), Wykonawcy BK (możliwe wprowadzenie, pobranie kontrahenta z kartoteki w Systemie jak również zewnętrznej Bazy Kontrahentów), numeru umowy, terminów obowiązywania umowy, oznaczeniem dostarczenia określonych dokumentów, określeniem czy zabezpieczenie zostało wniesione w formie gwarancji bankowej lub pieniądza, określeniem terminów zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, kwotami i in.;</p> <p>W Systemie, przy umowach BK, musi być możliwe wprowadzenie rozszerzeń do umów (np. aneks, umowa dodatkowa, inne - ze słownika) wraz z informacjami jak data dokumentu, numer, zakres, kwoty, przyczyna podpisania i inne oraz z możliwością wgrania załączników.</p> <p>Rozszerzenia do umów mogą mieć różną formę np. zmiana obmiaru danej pracy, realizacja prac dodatkowych nieuwjętych w podstawowym zakresie, przedłużenie terminu realizacji zadania).</p> <p>Użytkownik musi mieć możliwość oznaczenia, czy dane rozszerzenie do umowy powinno być rozliczone odrębnie (osobne zlecenie) czy powinno zostać nadpisane w stosunku do głównej umowy BK (aneks do Umowy – różne typy).</p> <p>System musi umożliwiać indywidualne rozliczenie rozszerzenia do umowy z wszystkimi funkcjonalnościami jak przy umowach BK.</p> <p>System musi umożliwiać nadpisywanie zakresu umowy, w stosunku do umowy BK na podstawie umów rozszerzających. Oznacza to nadpisanie wartości w wybranych załącznikach do umowy lub informacjach o umowie (np. zmiana terminu).</p> <p>Szczegóły obsługi umów BK i rozszerzeń do umów zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
BK.07	System musi umożliwić nadawanie statusów do Umowy.	Musi być

	<p>Przewidywane statusy to co najmniej: otwarta, zamknięta, odstąpiono od umowy.</p> <p>Po dodaniu umowy do Systemu ma ona domyślny status „otwarta”. Użytkownik w każdej chwili może zmienić status umowy. W przypadku statusu „otwarta” i zakończenia terminu trwania umowy, System musi zapytać użytkownika czy na pewno zamknąć umowę.</p> <p>Jeżeli Inspektor Rejonu nie zatwierdzi zamknięcia umowy, zamknie się ona automatycznie po 60 dniach. Zatwierdzenia zamknięcia umowy przez Inspektora jest rejestrowane w historii Systemu.</p> <p>W przypadku, jeżeli dotychczasowa umowa nie jest zamknięta a jej termin minął, System musi umożliwić dodanie nowej otwartej umowy na ten sam rejon i zlecenie prac na jej podstawie.</p>	
BK.08	System musi umożliwiać wprowadzanie dowolnych skanów plików w kolejności chronologicznej, w odniesieniu do poszczególnych umów BK i ich rozszerzeń.	Musi być
BK.09	Umowy i rozszerzenia do nich powinny być widoczne na liście. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie umów wg dowolnych kryteriów. W zależności od statusu umowy, powinny one mieć wyróżnienie wizualne np. kolorystyczne z symbolem. Dla Inspektorów Rejonu powinny wyświetlać się jedynie umowy związane z przyporządkowanym do niego rejonem, dla uprawnionych użytkowników np. Kierownika DZ - wszystkie	Musi być
BK.10	System musi umożliwiać nadanie uprawnień do działań związanych z realizacją danej umowy BK dla jednej jak również kilku osób, z oznaczeniem głównego Inspektora Rejonu i osób go zastępujących, przez użytkownika zaawansowanego/administratora.	Musi być
BK.11	System musi umożliwiać stworzenie szablonu kosztorysu w odniesieniu do danego typu obiektów (parki, zieleń przyuliczna, lasy), który będzie posiadał stałe pozycje prac i przypisane krotności.	Musi być
	Do pozycji prac muszą być przyporządkowane przedmiary prac wraz z jednostkami oraz krotnościami	

	<p>wykonania prac w odniesieniu do każdego Rejonu, a także suma kosztów.</p> <p>Użytkownik musi mieć możliwość modyfikacji szablonu kosztorysu (zwykle zawężenie pozycji prac) i stworzenie szablonu dla danego rejonu pod przyszłą umowę. Szablon taki musi być możliwy do wygenerowania w postaci .xlsx\.xls celem wysłania do wypełnienia cen przez oferenta.</p>	
BK.12	System musi umożliwić rozróżnienie w kosztorysie BK i Harmonogramie BK prac ryczałtowych od pozostałych.	Musi być
BK.13	<p>System musi mieć możliwość wgrania (odpowiednio do rodzajów tych dokumentów – wgranie danych do bazy lub/i umieszczenia jako załączniki) w odniesieniu do każdej umowy BK:</p> <ul style="list-style-type: none"> - kosztorysów z cenami jednostkowymi i krotnościami realizacji prac (w formacie .xlsx\.xls), - OPZ BK, - Przedmiaru BK, - formularza cenowego, - innych niezbędnych załączników. 	Musi być
BK.14	W przypadku OPZ BK w Systemie, jego fragmenty powinny być widoczne przy danym typie prac – przy zleceniach. Np. przy pozycji koszenie trawy powinien być opis jakie czynności należy wykonać i co jest podstawą rozliczenia prac. tą trawę należy kosić i jak tą pozycję rozliczyć.	Może być
BK.15	W Systemie musi być możliwość m.in. szybkiego podglądu stanu zaawansowania wykonania harmonogramu BK (plan a realizacja – kwotowo, procentowo), kwota pozostała do wykorzystania, podsumowanie ilości zleceń w ramach umowy z podziałem na statusy. Podgląd ten dla wszystkich umów powinien być widoczny również dla uprawnionych użytkowników zbiorczo (np. Kierownika DZ)	Musi być
BK.16	W Systemie musi być możliwe wgranie danych z aktualnego harmonogramu BK z pliku .xlsx\.xls. Harmonogram ten będzie podstawą do zlecenia prac. Szablon przedstawi Wykonawca.	Musi być

BK.17	<p>System musi umożliwić stworzenie szablonu harmonogramu dla każdego typu rejonu (parki, zieleń przyuliczna, lasy) wraz z okresem/datą prac (np. koszenie zaczyna się od 15 kwietnia) oraz typami prac określonymi w kosztorysie. Na podstawie szablonu System musi umożliwić użytkownikowi generację harmonogramu rzeczowo – finansowego BK na dany okres (rok) dla każdego rejonu. Dla typów prac które odpowiadać będą pracom w kosztorysie, zostaną zacytane pozycje z aktualnego (wskazanego przez użytkownika) kosztorysu. Szczegółowe rozwiązanie i ostateczny wygląd dokumentów po wydruku zostanie uzgodnione i opisane w Analizie Przedwdrozeniowej.</p> <p>System musi umożliwiać stworzenie Harmonogramu BK na podstawie kosztorysu, co musi umożliwić co najmniej powiązanie pozycji Kosztorysu BK do Harmonogramu BK, przeliczenie kosztu na podstawie ceny z kosztorysu oraz poinformowanie użytkownika, który będzie modyfikował/wprowadzał harmonogram o przekroczeniu „krotności” prac z kosztorysu.</p>	Musi być
BK.18	<p>Prace ryczałtowe; System musi umożliwić wprowadzenie do harmonogramu prac ryczałtowych w taki sposób, aby został uwzględniony proporcjonalny koszt pozycji ryczałtowej w zależności od okresu i daty od której prace ryczałtowe obowiązują (data podpisania umowy). Przykładowo, jeśli pozycja ryczałtowa obowiązuje od początku miesiąca, to płatność obejmuje cały pierwszy miesiąc od początku oraz pozostałe, aż do okresu rozliczenia. W przypadku, gdy umowa zostaje podpisana np. w połowie miesiąca, na koniec okresu rozliczenia płatności ryczałtowej System musi uwzględnić faktyczny okres trwania pozycji ryczałtowej i wyliczyć płatność proporcjonalnie do tego faktycznego okresu np. 2,5 miesiąca. Ponadto System musi uwzględnić pozostałą część płatności na ostatni okres rozliczeniowy w ramach umowy.</p>	Musi być
BK.19	<p>System musi umożliwić zatwierdzenie harmonogramu rzeczowo – finansowego BK, co musi spowodować brak możliwości jego edycji (staje się załącznikiem do Umowy).</p>	Musi być

BK.20	System musi umożliwiać modyfikację harmonogramu rzeczowo – finansowego BK i zapisanie jako kolejnej wersji.	Musi być
BK.21	System musi umożliwiać wydruk Harmonogramu BK, kosztorysu BK oraz eksport do w formatów .xlsx/.xls oraz w .pdf	Musi być
BK.22	System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonu protokołu przekazania terenu. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie protokołu przekazania terenu w odniesieniu do każdej umowy BK, z uzupełnionymi informacjami dot. umowy. System musi umożliwiać wprowadzenie skanu protokołu przekazania terenu (oraz kolejnych protokołów, jeżeli takie są) w odniesieniu do poszczególnych Umów BK.	Musi być
BK.23	System musi mieć możliwość zamknięcia umowy ze statusem „odstąpiono od umowy” i dodaniem adnotacji. Przy adnotacji musi pojawić się informacja o jej dacie i autorze.	Musi być
BK.24	System musi umożliwiać współpracę z Wykonawcami BK. Każdy Wykonawca BK musi mieć swój profil użytkownika i dostępne funkcjonalności związane z realizacją umów BK i zleceń w Systemie.	Musi być
BK.25	System musi umożliwiać przekazywanie raportów przez Wykonawcę BK z dowolną częstotliwością. Raport musi zawierać informację o lokalizacji, dacie, opis i inne, a także mieć możliwość dołączenia wielu zdjęć. Informacje z raportów powinny być przyporządkowywane do konkretnych zleceń i obiektów ZZM. Na ich podstawie mogą być akceptowane prace lub części prac.	Musi być
BK.26	System musi umożliwić zgłaszanie przez Wykonawcę BK drzew zagrażających, z określeniem ich na mapie, z możliwością dodania wielu zdjęć drzewa (.jpg) i opisu. Takie drzewo uzyskuje status „do weryfikacji”. Aby takie drzewo zaistniało w Bazie Drzew i Krzewów musi być nadany mu numer arbotag, a jego lokalizacja i opis muszą być zaakceptowane przez Inspektora Rejonu.	Musi być

BK.27	System musi umożliwiać zgłaszanie przez Wykonawcę BK pilnych prac do wykonania, z określeniem ich na mapie, z możliwością dodania wielu zdjęć i opisu. Inspektor Rejonu na tej podstawie będzie mógł w Systemie wygenerować zlecenie na wykonanie tych prac dla Wykonawcy BK lub zamknąć zgłoszenie. W Systemie Wykonawca BK będzie mógł zmienić zlecenie albo je zamknąć.	Musi być
BK.28	Wszystkie zgłoszenia wykonane przez Wykonawcę BK muszą być rejestrowane w historii Systemu.	Musi być
BK.29	System musi mieć możliwość załączania plików (.pdf .jpg) przez Wykonawców BK w odniesieniu do konkretnych umów BK oraz obiektów ZZM (miejsc) i zapisywanie ich w historii tych obiektów np. zgłaszanie wszystkich stwierdzonych aktów wandalizmu, kradzieży do ZZM, Policji, Straży Miejskiej, przekazywanie atestów itp.	Musi być
BK.30	System musi informować Inspektora Rejonu o wszelkich zgłoszeniach, raportach i plikach dodanych przez Wykonawcę BK w sposób uzgodniony z Zamawiającym.	Musi być
BK.31	W Systemie musi być możliwość przekazywania wiadomości/komunikatów przez ZZM do Wykonawców BK (wybranych lub wszystkich). Sposób wymiany danych pomiędzy ZZM a Wykonawcą BK poprzez przesyłanie komunikatów w chronologii czasowej z możliwością podpięcia załączników w kontekście danego tematu zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	Musi być
BK.32	System musi umożliwiać dodanie wielu adnotacji o naliczonych karach umownych w odniesieniu do konkretnych umów, a także umożliwić załączenie skanów pism. Przy każdej adnotacji musi być data i informacja o autorze.	Musi być
BK.33	System musi umożliwiać załączanie plików do umowy jak również zlecenia w kolejności chronologicznej, z określeniem czego dotyczy plik w nazwie/opisie, tak aby przeglądanie plików było czytelne.	Musi być

BK.34	System musi przypominać na temat zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy, który może odbywać się 1 lub 2 etapowo. W momencie wprowadzania informacji o umowie określone jest czy zabezpieczenie zostało wniesione w formie gwarancji bankowej czy pieniądza. System musi monitorować zwrot (1 lub 2 razy) zabezpieczenia poprzez wysłanie monitu do momentu potwierdzenia wykonania tej czynności przez Inspektora DZ.	Musi być
BK.35	System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów pism do DEiF-K. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie pisma do DEiF-K z uzupełnionymi informacjami dot. umowy dla każdej umowy BK (i rozszerzeń). System musi umożliwiać wprowadzenie skanu ww. pisma w odniesieniu do poszczególnych Umów BK (i rozszerzeń).	Musi być
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Przedmiary prac i przygotowanie dokumentów do postępowania przetargowego dot. podpisania Umów BK.</u> 	
BK.36	Przedmiary BK i Zmiany Przedmiarów muszą być powiązane z poszczególnymi rejonami jak i pojedynczymi obiektami.	Musi być
BK.37	Raportowanie; System musi umożliwiać wygenerowanie stanu zasobów na dany dzień w formie zestawienia w formatach .doc, .xlsx\, .xls, .csv. dostosowanych do potrzeb użytkownika. Wymagana jest możliwość zrobienia „zrzutu” danych na dany dzień i zapisanie w historii Systemu (dla uprawnionych użytkowników). Ponadto, w przypadku aktualizacji danych powierzchniowych, System musi mieć możliwość rejestrowania stanu na określony dzień jako bilans powierzchni dla całości z podziałem na: parki i zieleńce, zieleń przyuliczną, lasy, niezbędne jest to do np. rejestrowania powierzchni do GUS raz w roku z uwzględnieniem wszystkich zmian w danym roku, rejestrowanie stanu powierzchni do zestawień	Musi być

	<p>półrocznych w ramach sprawozdań itp.</p> <p>Szczegółowe elementy, które mają być objęte raportami, będą wyszczególnione na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
BK.38	<p>System musi umożliwiać bieżącą aktualizację i monitoring zmian w zasobach ZMZ wynikający z:</p> <ul style="list-style-type: none"> • dokonywania aktualizacji bieżących pomiarów i inwentaryzacji w terenie np. ponowny pomiar alejek w parku; • aktualizacji informacji o zasobach wbudowanych, zdemontowanych np. montaż nowych ławek, nowy pomnik, nasadzenia drzew (częściowo odbywa się to w procesie „Realizacja i rozliczanie prac na bieżącą konserwację” po zakończeniu określonych prac.); • zwiększenia lub zmniejszenia obszaru do konserwacji w związku ze zmianami w ewidencji działek, przekazywanie ZMZ nowych terenów do konserwacji (aktualizacja Bazy Terenów Zieleni, Bazy Terenów Zieleni Przyulicznej, Bazy Lasów); • zmniejszenia zakresu w związku z trwaniem inwestycji na danym terenie lub innymi Czasowymi zajęciami terenu (patrz blok Obsługa Uzgodnień) • zmiany zakresu prac w okresie gwarancji po inwestycji np. utrzymanie zagospodarowania terenu po stronie gwaranta, ale sprzątnięcie śmieci i pielęgnacja drzew ujęte w umowie BK, a koszenie realizowane w ramach gwarancji (patrz blok Gwarancje) 	Musi być
BK. 39	<p>System musi ewidencjonować przedmiary prac przyporządkowane do konkretnych umów BK (które są niezmiennie przez cały okres trwania umowy, chyba że podpisano aneks/rozszerzenie do umowy zmieniające jego zakres), jak również na bieżąco ewidencjonować wszelkie Zmiany Przedmiarów.</p>	Musi być
BK.40	<p>W przypadku dokonywania aktualizacji bieżących pomiarów i inwentaryzacji w terenie np. ponowny pomiar alejek w parku System musi umożliwiać</p>	Musi być

	wprowadzenie Zmian Przedmiarów w odniesieniu do konkretnego obiektu ZZM.	
BK.41	W przypadku aktualizacji informacji o zasobach wbudowanych, zdemontowanych dla których jest prowadzona ewidencja na mapie, dane muszą być również zaktualizowane na mapie (drzewa, obiekty rekreacyjne, powierzchnie terenów i docelowo inne obiekty).	Musi być
BK.42	W przypadku zwiększenia lub zmniejszenia obszaru do konserwacji w związku ze zmianami w ewidencji działek, przekazywanie ZZM nowych terenów do konserwacji (aktualizacja Bazy Terenów Zieleni, Bazy Terenów Zieleni Przyulicznej, Bazy Lasów), System musi umożliwiać wrysowanie nowych jak również modyfikację istniejących Obiektów ZZM – poligonów lub multipoligonów oraz import ich z pliku shape wraz z odnoszącymi się do nich informacjami. System powinien prowadzić dwa odrębne zbiory danych przestrzennych dla obiektów: z danymi aktualnymi na moment podpisania umów BK, oraz ze Zmianami Przedmiarów w zakresie Bazy Terenów ZZM w trakcie trwania umów BK. Obiekty dodane/odjęte w trakcie trwania umowy BK mogłyby uzyskiwać status „do uwzględnienia w przedmiarze”/”do usunięcia z przedmiaru” lub „uwzględnione w przedmiarze” i być przedstawione graficznie w odmienny, zaakceptowany przez Zamawiającego sposób. Szczegóły tego rozwiązania zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeńowej.	Musi być
BK.43	W przypadku zmniejszenia zakresu prac w związku Czasowymi zajęciami terenów np. zajęcie części terenu objętego Umową BK pod realizację inwestycji zewn., co może spowodować wyłączenie czasowe z umowy BK, System musi umożliwić dodawanie informacji o tych zajęciach i uwzględniać je podczas zlecenia/rozliczania prac. Informacja o zajęciu czasowym musi zawierać zmiany poszczególnych przedmiarów BK z określeniem terminów zajęcia (od-do) wraz z możliwością dodania odniesienia na mapie np. na osobnej warstwie „Zajęcia czasowe i Gwarancje” (ewidencja na mapie do decyzji	Musi być

	<p>Inspektora Rejonu).</p> <p>Jeżeli zajęcie czasowe wynika ze spraw uzgodnień, musi istnieć możliwość podlinkowania pod taki obiekt informacji na temat zajęcia (np. protokół uzgodnień, umowa użyczenia, inne – określone w opisie procesu uzgodnień projektów).</p> <p>Więcej informacji na temat Czasowych zajęć terenu znajduje się w bloku tematycznym "Obsługa Uzgodnień".</p>	
BK.44	<p>W przypadku zmniejszenia zakresu prac w związku Gwarancjami np. gwarancja terenu objętego Umową BK po realizacji inwestycji zewn., co może spowodować wyłączenie czasowe z umowy BK, System musi umożliwić dodawanie informacji o tych gwarancjach i uwzględniać je podczas zlecania/rozliczania prac.</p> <p>Informacja o gwarancji musi zawierać minimum zmiany poszczególnych przedmiarów z określeniem terminów zajęcia (od-do) wraz z możliwością dodania odniesienia na mapie np. na osobnej warstwie „Zajęcia czasowe i Gwarancje” (ewidencja na mapie do decyzji Inspektora Rejonu).</p> <p>Jeżeli Gwarancja wynika ze spraw uzgodnień, musi istnieć możliwość podlinkowania pod taki obiekt informacji na temat zajęcia (np. protokół uzgodnień, umowa użyczenia, inne – określone w opisie procesu uzgodnień projektów).</p> <p>Więcej informacji na temat obsługi spraw gwarancyjnych znajduje się w bloku tematycznym "Gwarancje".</p>	Musi być
BK.45	<p>Wszystkie Zmiany Przedmiaru muszą być przyporządkowane do obiektów ZZM i możliwe do przeglądania w odniesieniu do całego rejonu. System musi tak przygotować (wyeksportować) przedmiary dla poszczególnych rejonów, aby stanowiły one gotowy załącznik do przyszłego postępowania przetargowego. Wygląd tego załącznika musi zostać szczegółowo omówiony i zaakceptowany przez Zamawiającego w ramach Analizy Przedwdrożeniowej. Eksport musi być min do formatów .xls, .pdf.</p>	Musi być

BK.46	Raportowanie; System musi umożliwić szybkie zliczenie każdego typu obiektów lub powierzchni określonych w przedmiarze zarówno sumarycznie jak i dla każdego rejonu.	Musi być
BK.47	System musi określać uprawnienia użytkowników do dokonywania Zmian Przedmiarów.	Musi być
BK.48	Zmiany Przedmiaru powinny być widoczne na bieżąco i w trakcie zlecania prac. System musi podpowiadać i umożliwiać Inspektorowi Rejonu jaki obmiar danej pracy jest określony w umowie, jaki wynika ze Zmian Przedmiaru, a także umożliwiać indywidualne wpisanie obmiaru (ręcznie).	Musi być
BK.49	W przypadku zajęć czasowych o określonym terminie (od-do), System sam pilnuje wyłączenia terenów ze zlecenia i rozliczenia prac, jednocześnie informując o wyłączeniu użytkownika.	Musi być
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Kategorie prac w ramach BK</u> 	
BK.50	System musi umożliwiać zlecenie prac na podstawie Harmonogramu BK.	Musi być
BK.51	<p>System musi umożliwiać zlecenie różnych kategorii prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A - prace zaplanowane w Harmonogramie BK dla których określona jest lokalizacja. Znany jest zakres, lokalizacja i termin prac. Są to pozycje jak np. koszenie, grabienie, sprząatanie, przycinanie traw na Fosie przy Galerii Dominikańskiej. Prace te większości realizowane są zgodnie z Harmonogramem BK, ale Inspektor Rejonu może decydować na bieżąco o dokładnym zakresie i lokalizacji i modyfikować je. • B - prace ryczałtowe - znany jest termin (okres rozliczeniowy), a zakres i lokalizacja dopasowywane są do potrzeb w ramach ogólnego ryczałtu np. utrzymanie małej architektury, utrzymanie mostków, obsługa słupków. • C – prace ryczałtowe dla 1 sztuki – znany jest 	Musi być

	<p>termin (okres rozliczeniowy), zakres, lokalizacja. Odbiór i rozliczenie następuje na koniec okresu rozliczeniowego i jest rozliczane od sztuki. Np. pielęgnacja drzew młodych. W tym przypadku może istnieć powiązanie z obiektami na mapie.</p> <p>Prace, które wymagają zlecenia przez ZZM:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D. - prace w zależności od potrzeb rozliczane w ramach pozycji kosztorysu. Znany jest zakres prac, a termin i lokalizacja określone są w zależności potrzeb. • E - prace interwencyjne. Zakres prac nie jest określony w kosztorysie BK i Harmonogramie BK. Rozliczenie następuje według kalkulacji własnej (wg formularza cenowego BK) 	
BK.52	<p>System musi mieć możliwość przyporządkowania kategorii prac do każdej pozycji w kosztorysie BK (który istnieje w Systemie jako kartoteka).</p> <p>System musi umożliwić w Harmonogramie BK rozróżnienie prac ryczałtowych (kategorii B i C) od pozostałych prac. Prace w ramach pozycji ryczałtowych mogą być wykonane w dowolnym terminie i w dowolnej ilości w danym okresie, a zapłata następuje w wyznaczonym terminie na koniec okresu i jest stała.</p>	Musi być
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Główny Harmonogram BK</u> 	
BK.53	<p>System musi posiadać Główny Harmonogram BK dla każdej Umowy BK w odniesieniu do poszczególnych rejonów oraz okresów rozliczeniowych na którym widoczne będą:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prace zrealizowane i rozliczone • prace w toku oraz prace z których zrezygnowano w danym okresie rozliczeniowym • prace planowane które będą pobierane z Harmonogramu BK oraz będą uwzględniały zlecenia o statusie „planowane” <p>Prace te powinny być rozróżniane poprzez statusy np. (wykonane, planowane, w toku, nieplanowane itp.)</p>	Musi być
BK.54	System musi przy pracach zrealizowanych i	Musi być

	rozliczonych umożliwić wydruk i eksport dokumentów rozliczeniowych do pliku (.xls, .doc .pdf) oraz umożliwić przejście poprzez link do raportów z kontroli placów zabaw oraz umożliwić ich wydruk.	
BK.55	W ramach Głównego Harmonogramu BK powinna znajdować się łatwo dostępna lista prac nieplanowanych (interwencyjnych i zgłoszonych przez Wykonawcę BK) z której Użytkownik w łatwy sposób może przeciągnąć te prace na harmonogram i umieścić je w ramach czasowych.	Powinno być
BK.56	W ramach Głównego Harmonogramu BK system musi umożliwić przejście Użytkownikowi do kosztorysu BK, do pozycji zlecenia (jeżeli zostało wygenerowane), zgłoszenia.	Musi być
BK.57	W ramach Głównego Harmonogramu BK system musi umożliwić przejście Użytkownikowi do raportów wykonania prac.	Może być
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Zlecenie prac w ramach BK</u> 	
BK.58	System musi przysyłać zlecenia prac i zlecenia wycen do Wykonawcy BK i monitorować ich przebieg.	Musi być
BK.59	<p>System musi umożliwiać nadawanie i śledzenie statusów zleceń prac. Tam gdzie jest to możliwe, System sam powinien aktualizować statusy.</p> <p>Przykładowe statusy zlecenia i pozycji zleceń zastosowane w opisie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wg statusu realizacji <ul style="list-style-type: none"> - rezygnacja z prac (dla zlecenia i pozycji zlecenia) - planowane (status tylko dla zlecenia) - zlecone (status tylko dla zlecenia) - zrealizowane (dla zlecenia i pozycji zlecenia) - niezrealizowane (dla zlecenia i pozycji zlecenia) - odebrane (dla zlecenia i pozycji zlecenia) - nieodebrane - przekazano uwagi (dla zlecenia i pozycji zlecenia) • Wg rozliczenia prac: <ul style="list-style-type: none"> - rozliczone (dla zlecenia i pozycji zlecenia) - nierozliczone (dla zlecenia i pozycji zlecenia) • Wg realizacji wyceny: 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> - zlecono wycenę (status tylko dla zlecenia) - dostarczono wycenę (status tylko dla zlecenia) - zlecono aktualizację wyceny (status tylko dla zlecenia) 	
BK.60	W Systemie musi być możliwość przeglądania, wyszukiwania, filtrowania, sortowania zleceń prac i pozycji zleceń wg wybranych kryteriów. Zlecenia dotyczące konkretnych umów powinny być widoczne dla Inspektora Rejonu jak i Wykonawcy BK przypisanego do danego Rejonu.	Musi być
BK.61	System musi umożliwiać przypisanie dla określonych pozycji na Kosztorysie BK, Harmonogramie BK, zleceniu - informacji, czy wymagają powiązania z obiektem/obiektami na mapie w celu realizacji zlecenia.	Musi być
BK.62	W przypadku prac realizowanych na obiektach, których ewidencja prowadzona jest na mapie (określone pozycje kosztorysu) np. przy drzewach, na placach zabaw/obiektach rekreacyjnych, System musi łączyć pozycje zlecenia z obiektami w bazie i na mapie oraz uniemożliwiać zlecenie prac (np. zmiana statusu zlecenia z planowane na zlecone), kiedy nie ma obiektu w bazie i na mapie, a prace zostały zdefiniowane, jako wymagające przypisania obiektu na mapie.	Musi być
BK.63	W przypadku prac kategorii A, B, C System musi umożliwiać „hurtowe” zlecenie prac – System musi podpowiedzieć zakres prac wraz z lokalizacjami, który planowany jest do realizacji na dany okres rozliczeniowy na podstawie Harmonogramu BK, ale musi dawać możliwość zmian zakresu – np. dodanie lub rezygnacja z prac na określonym obiekcie (zmiana obmiaru prac). Inspektor Rejonu musi zatwierdzić zakres zleconych prac przed rozpoczęciem okresu rozliczeniowego najpóźniej w pierwszym dniu każdego miesiąca. System musi umożliwiać włączenie/wyłączenie konieczności potwierdzenia zlecenia prac przez Inspektora Rejonu. W przypadku wyłączenia tej funkcji, prace muszą zlecić się automatycznie (przy jednoczesnej możliwości edycji zleceń przez Inspektora Rejonu).	Musi być
BK.64	W przypadku kategorii C, System musi umożliwiać	Musi być

	rozliczenie prac dla określonej ilości obiektów. Tu następuje powiązanie z blokiem tematycznym „Przeglądy nasadzeń”. Szczegóły tego rozliczenia	
BK.65	System musi umożliwiać przy wszystkich typach zleceń dodanie uwag do wykonania prac, a także w przypadku pozycji dotyczących koszenia (wyszczególnione pozycje kosztorysu), możliwość wskazania że prace mają być wykonane określoną metodą (np. wykaszanie pasów wzdłuż ciągów komunikacyjnych).	Musi być
BK.66	System musi dawać możliwość zmian zakresu prac na dowolnym etapie – np. dodanie lub rezygnacja z prac, zmiana obmiaru prac. Inspektor Rejonu może w każdej chwili edytować szczegółowo zakres prac.	Musi być
BK.67	System musi umożliwiać w dowolnym momencie przegląd prac zaplanowanych w harmonogramie BK.	Musi być
BK.68	System musi umożliwiać zlecenie prac kategorii D i E (prace w zależności od potrzeb, znany zakres) za pomocą formularza, który powinien zawierać min. następujące informacje: - pozycja Kosztorysu BK/Harmonogramu BK - lokalizacja lub wiele lokalizacji (wybór obiektów – miejsc ze słownika) dla pozycji zlecenia (dodatkowo dla lasów wybór lasu, oddziału lub pododdziału – dla wyszczególnionych pozycji kosztorysu), - termin realizacji (nadawany automatycznie lub wybierany z kalendarza), - uszczegółowienie zakresu prac (z możliwością dodania: opisu, odniesienia na mapie w przypadku obiektów, których ewidencja odbywa się na mapie, załączników w formatach .pdf, .jpg) np. w przypadku realizacji umowy na BK lasów, do zlecenia na wyręb lasu należy załączyć skan planu wyrębu.	Musi być
BK.69	W przypadku lasów, System musi umożliwiać przypisanie pozycji kosztorysowych dla których dodatkowo będzie konieczność wskazania oddziału lub pododdziału. Oddziały i pododdziały mają swoje	Musi być

	odniesienie na mapie. System musi umożliwiać przeglądanie prac w odniesieniu do oddziałów, pododdziałów. Informacja ta musi być dostępna również z poziomu mapy.	
BK.70	W przypadku prac kategorii D na placach zabaw/obiektach rekreacyjnych jak np. uzupełnianie/wymiana pól żwirowych System musi umożliwiać planowanie prac na mapie przez Inspektora ds. placów zabaw, które polega na precyzyjnym wrysowaniu obiektu. Informacja na temat zlecenia pozycji związanych z placami zabaw powinna pojawiać się u Inspektora ds. placów zabaw z minimum miesięcznym wyprzedzeniem, tak aby można zaplanować prace, by w momencie rozpoczęcia cyklu rozliczeniowego Inspektor Rejonu miał już przygotowane mapy obrazujące planowane prace. Przed zleceniem prac, mapy powinny zostać zaakceptowane przez kierownika lub Inspektora Rejonu. Mapa powinna być widoczna podczas zlecenia prac Wykonawcy BK. Decyzja o wprowadzeniu prac na mapie powinna pozostać w gestii Inspektora.	Musi być
BK.71	W przypadku stwierdzenia usterki na obiekcie rekreacyjnym/placu zabaw po uprzednim zabezpieczeniu zagrożenia, System musi umożliwić Wykonawcy BK, określenie czy naprawa będzie realizowana w ramach umowy na BK z określeniem w ramach której pozycji kosztorysu BK/Harmonogramu BK będzie realizowana, czy prace stanowią specjalistyczne naprawy i nie mogą być realizowane w ramach umowy BK. Po przekazaniu tej informacji do Inspektora Rejonu (i do wglądu Inspektora ds. placów zabaw), System musi wymagać akceptacji prac przez Inspektora Rejonu lub przekazać zgłoszenie/zlecenie do realizacji przez inspektora od placów zabaw w ramach dostępnych trybów realizacji.	Musi być
BK.72	W przypadku wybranych (określonych pozycji kosztorysu BK/ Harmonogramu BK) zleceń prac dotyczących obiektów rekreacyjnych/placów zabaw po zgłoszeniu realizacji prac przez Wykonawcę BK, System musi uzyskać akceptację Inspektora od placów zabaw (odbór dwustopniowy). Inspektor od placów zabaw	Musi być

	może zaakceptować prace lub przekazać uwagi. Informacja ta przekazywana jest do Inspektora Rejonu. Inspektor Rejonu może zaakceptować prace dopiero po pełnej akceptacji Inspektora ds. placów zabaw.	
BK.73	W przypadku pozycji kategorii B i C Prace ryczałtowe) System musi umożliwiać przekazywanie szczegółowych informacji co w ramach danej pozycji ryczałtowej należy wykonać np. umycie konkretnego pomnika w ramach pozycji dotyczącej utrzymania pomników. Zarówno ZMZ musi mieć możliwość przekazania szczegółowych informacji jak i Wykonawca BK musi mieć możliwość raportowania szczegółowych informacji. Wszystkie informacje powinny być przyporządkowane do pozycji zlecenia. Do poszczególnych działań System musi umożliwiać osobny odbiór prac i przekazywanie uwag.	Musi być
BK.74	System musi umożliwiać realizowanie prac na przełomie dwóch okresów rozliczeniowych. W takim przypadku odbierany i rozliczany jest tylko zakres prac zrealizowanych np. Wykonawca BK rozpoczął koszenie 15-tego danego miesiąca i do końca miesiąca skosił tylko połowę lokalizacji na rejonie, a pozostałą część koszenia zrealizuje w kolejnym miesiącu. System musi umożliwiać rozliczenie prac dopiero po zrealizowaniu pełnego cyklu dla wszystkich lokalizacji jak również za część prac zrealizowanych w okresie, który się skończył. Dokładny opis docelowego rozwiązania zostanie ustalony i opisane w Analizie Przedwdrożeniowej.	Musi być
BK.75	System musi umożliwiać zmianę zlecenia na każdym etapie realizacji prac np. zmiana terminu realizacji prac. W Systemie, w informacjach o zleceniu, powinna być zanotowana informacja, jakie elementy zlecenia zostały zmienione i kiedy.	Musi być
BK.76	System musi umożliwiać rezygnację z prac zaplanowanych w Harmonogramie BK (status: „rezygnacja z prac”) lub ich przesunięcie (status: „planowane”).	Musi być
BK.77	W Systemie musi być możliwość dodawania zleceń prac o statusie „planowane”. W przypadku takiego zlecenia	Musi być

	<p>można określić odległy termin lub nie podawać do wcale. Takie zlecenia będą tworzyć listę potrzeb na dany rejon. Tego typu zlecenia można w każdej chwili aktywować.</p> <p>Dodawanie zleceń planowanych powinno być również możliwe poprzez aplikację mobilną.</p>	
BK.78	<p>Jeżeli status zlecenia to „zlecone”, a termin realizacji prac minął i Wykonawca BK nie dokonał zgłoszenia prac, System musi powiadomić użytkownika (Inspektora Rejonu oraz Wykonawcę BK) w formie ustalonej z Zamawiającym na etapie Analizy Przedwdrożeniowej o przekroczonym terminie realizacji prac.</p> <p>Zlecenie takie można zaktualizować lub zamknąć.</p>	Musi być
	<ul style="list-style-type: none"> • Raporty prac w ramach BK 	
BK.79	<p>System musi umożliwiać Wykonawcy BK przekazywanie raportów dotyczących stanu zaawansowania prac (raporty prac dzienne, tygodniowe). Każdy raport musi być przyporządkowany do zlecenia. Raporty mogą mieć formę:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zgłoszenia wykonania prac lub części prac w ramach zlecenia; w przypadku zakończonego zlecenia Wykonawca BK nadaje mu status „zrealizowane”, - informacji o pracach w toku. <p>Przy każdym raporcie musi być min. informacja o dacie przekazania, możliwość dodania opisu, wielu zdjęć i załączników (.jpg, .pdf) oraz uszczegółowienia lokalizacji (w przypadku kategorii B i C)</p> <p>Przy każdym zleceniu musi znajdować się podgląd wszystkich raportów dotyczących tego zlecenia.</p>	Musi być
BK.80	<p>System musi wysyłać alert do Inspektora Rejonu na temat dostarczonych nowych raportów prac w ustalony i zaakceptowany przez Zamawiającego sposób w trakcie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
BK.81	<p>W Systemie musi być możliwość przeglądania, wyszukiwania, filtrowania, sortowania raportów prac wg wybranych kryteriów.</p>	Musi być

BK.82	System musi umożliwiać raportowanie prac przez Wykonawcę BK które nie zostały zlecone przez ZZM oraz odbiór i rozliczenie tych prac przez ZZM.	Musi być
BK.83	Przy określonych przez użytkownika pozycjach kosztorysowych System musi pilnować dostarczenia przez Wykonawcę BK dokumentów w formie skanów (użytkownik może decydować, na bieżąco w trakcie trwania umowy, jakie dokumenty powinny być dostarczane). Dokumenty te powinny znajdować się przy umowie na BK, ale także być powiązane z pozycjami zlecenia.	Powinno być
	<ul style="list-style-type: none"> • Prace interwencyjne w ramach BK 	
BK.84	System musi umożliwiać zlecenie przez Inspektora Rejonu wyceny prac interwencyjnych, tj. nieujętych bezpośrednio w kosztorysie BK. Zlecenie takie jest innym typem niż zlecenie prac, w związku z tym powinno mieć nadane inne statusy np.: <ul style="list-style-type: none"> • Zlecono wycenę • Dostarczono Wycenę • Zlecono aktualizację wyceny Zlecenie wyceny powinno zawierać min zakres prac i ich lokalizację, a także termin realizacji prac.	Musi być
BK.85	System musi umożliwiać podpięcie przez Wykonawcę BK wyceny oraz aktualizacji wyceny do zlecenia w postaci skanu (wtedy status aktualizuje się automatycznie). Podłączenie wyceny lub opis wyceny System musi przyjąć, ale Wykonawca BK nie może mieć możliwości usunięcia takiej informacji z podpiętym plikiem, może tylko zaktualizować informacje dodając kolejny wpis.	Musi być
BK.86	System musi umożliwiać zlecenie aktualizacji wyceny przez Inspektora Rejonu wraz z uwagami.	Musi być
BK.87	W przypadku kiedy wycena zostanie zaakceptowana, Inspektor Rejonu może zlecić prace – zlecenie wyceny musi zmienić się w zlecenie realizacyjne – zlecenie prac, przyporządkowane do pozycji w kosztorysie na prace interwencyjne, a jeśli nie ma takiej pozycji w kosztorysie, System musi umożliwić dodanie takiej	Musi być

	<p>ceny/pozycji „ręcznie”.</p> <p>W Systemie musi być możliwość zmiany zlecenia wyceny na zlecenie prac o statusie „planowane”.</p>	
BK.88	<p>System musi umożliwiać dodawanie i edycję tymczasowych obiektów ZZM dla których realizowane będą prace tzw. interwencje. System musi mieć możliwość zlecenia prac dla tych obiektów, a także ustawienia cykliczności tych prac (np. poprzez wielokrotne dodanie do Głównego Harmonogramu BK).</p> <p>Szczegóły zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
BK.89	<p>System musi umożliwiać zdefiniowanie przez Inspektora Rejonu prac interwencyjnych, których zakres jest nieujęty bezpośrednio w kosztorysie BK, a także zlecenie tych prac Wykonawcy BK.</p> <p>System musi umożliwiać zdefiniowanie przez Inspektora Rejonu prac interwencyjnych, których zakres jest ujęty w kosztorysie BK, a także zlecenie tych prac Wykonawcy BK.</p> <p>System musi umożliwić ustawienie cykliczności tych prac (np. poprzez wielokrotne dodanie do Głównego Harmonogramu BK).</p>	Musi być
	<p>• <u>Odbiór i uwagi do prac w ramach BK</u></p>	
BK.90	<p>System musi umożliwiać odbiór prac przez Inspektora Rejonu.</p>	Musi być
BK.91	<p>System musi umożliwiać częściowy odbiór zleceń prac. Np. przy zleceniach na koszenie. Odbiór pozycji zleceń. W momencie odbioru ostatniej pozycji zlecenia, odebrane jest całe zlecenie automatycznie i zmienia status.</p>	Musi być
BK.92	<p>System musi umożliwiać zmianę obmiaru prac przez Wykonawcę (każda taka sytuacja musi być odnotowana w Systemie, a Użytkownik musi mieć do niej wgląd).</p>	Musi być
BK.93	<p>System musi umożliwiać wprowadzenie uwag/usterek do zlecenia prac – pozycji zlecenia w przypadku kiedy zlecenie jest otwarte (nieodebrane), z określeniem</p>	Musi być

	<p>terminu ich usunięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przez Inspektora Rejonu np. w trakcie przeglądów (dotyczy zarówno prac w toku jak i zgłoszonych do odbioru) - w związku ze zgłoszeniem – system musi mieć możliwość powiązania przez Inspektora Rejonu zgłoszenia z aktywnym zleceniem prac i pozycją zlecenia, a następnie po odbiorze/akceptacji wykonania uwag do prac, System sam odpowie na zgłoszenie. <p>Funkcja ta musi być dostępna również z aplikacji mobilnej.</p>	
BK.94	Wykonawca BK musi otrzymywać na bieżąco uwagi/usterki przyporządkowane do konkretnych pozycji zlecenia.	Musi być
BK.95	Wykonawca BK musi mieć możliwość zgłoszenia wykonania prac określonych w uwagach/usterekach do prac, analogicznie jak przy raporcie z prac (tutaj również musi być możliwość załączenia zdjęć).	Musi być
BK.96	<p>System, także poprzez Aplikację mobilną musi umożliwiać odbiór prac oraz uwag/usterek do prac. System musi umożliwiać zamknięcie pozycji zlecenia oraz uwag/usterek do prac wraz z dodaniem adnotacji. Na etapie odbioru prac Inspektor Rejonu może zgłosić dowolne uwagi do realizowanych prac przypisane do poszczególnych zleceń, warunkujące odbiór prac.</p> <p>W przypadku, kiedy inspektor rejonu odbiera prace, ich status zmienia na „odebrane”.</p> <p>System musi umożliwiać anulowane nadania statusu „odebrane”, jeżeli prace nie zostały rozliczone.</p> <p>W przypadku uwag/usterek przyporządkowanych do pozycji zlecenia, System musi umożliwić odbiór każdej usterki osobno, jak również odbiór pozycji zlecenia z przypisanymi usterekami - akceptacja pozycji oznacza automatycznie akceptację wszystkich uwag/usterek do prac.</p>	Musi być
	<ul style="list-style-type: none"> • Po odbiorze prac (BK) 	

BK.97	System musi umożliwić określenie, dla których pozycji kosztorysowych przewidziana jest gwarancja i ile ona trwa. Po dokonaniu odbioru prac System musi sam nałożyć gwarancje na określone pozycje i przypominać Inspektorowi Rejonu, że termin gwarancji upłynął (inspektor decyduje o przeglądzie i o dalszych krokach). Inspektor Rejonu może dodać notatkę z przeglądu prac. System musi umożliwić Inspektorowi Rejonu edytowanie jak i usunięcie takiej gwarancji dla danego obiektu.	Musi być
BK.98	W przypadku prac (w ramach zlecenia) na obiektach, których ewidencja odbywa się na mapie (obiekty rekreacyjne, drzewa), System musi na bieżąco aktualizować dane o obiektach w bazie w trakcie realizacji prac. Np. w przypadku zlecenia wycinki drzew, status drzewa oraz informacje o usunięciu powinny na podstawie zlecenia zaktualizować się automatycznie dla danego obiektu.	Musi być
BK.99	W przypadku kiedy w ramach BK zostały nasadzone i odebrane nowe nasadzenia drzew, System musi automatycznie określić Harmonogram PG w ramach poszczególnych pozycji zleceń, które mogą być realizowane przez danego Wykonawcę BK. Szczegóły zostaną określone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	Musi być
BK.100	System musi umożliwić użytkownikowi określenie, dla których prac, przedmiar powinien aktualizować się automatycznie (i być uwzględniany w tzw. Zmianach Przedmiaru). Aktualizowanie automatyczne polega na dodaniu lub usunięciu w przedmiarze obiektów które zostały wbudowane jak i zlikwidowane. Aktualizacja automatyczna następuje po zatwierdzeniu rozliczenia na dany miesiąc. Po zaakceptowaniu rozliczenia w Systemie pojawia się komunikat zmianie stanu dla danej pozycji.	Musi być
	<ul style="list-style-type: none"> • <u>Zamknięcie okresu rozliczeniowego w ramach BK</u> 	
BK.101	System musi umożliwiać podgląd wszystkich wykonanych prac w ramach danego okresu	Musi być

	<p>rozliczeniowego (zarówno realizowanych w ramach Harmonogramu BK, zleconych przez Inspektora Rejonu jak i zrealizowanych bez zlecenia ZZM), w którym ujęte są m.in. wszystkie pozycje kosztorysowe wraz z lokalizacjami i obmiarami prac, a także cenami jednostkowymi, kwotami przyporządkowanymi do każdej pozycji kosztorysowej oraz kwotami sumarycznymi (System sam pobiera informacje z określonych baz danych i sumuje koszty).</p> <p>System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów protokołów odbioru prac. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie protokołu odbioru prac w odniesieniu do okresu rozliczeniowego i danej umowy BK z uzupełnionymi informacjami dot. umowy.</p> <p>System musi umożliwiać wprowadzenie skanów protokołów odbioru prac w odniesieniu do poszczególnych okresów rozliczeniowych i Umów BK. System musi umożliwiać wygenerowanie kosztorysu powykonawczego zawierającego informacje podane powyżej zarówno przez Inspektora Rejonu jak i Wykonawcę BK.</p> <p>Wygląd i układ kosztorysu powykonawczego musi być uzgodniony z Zamawiającym</p>	
BK.102	<p>System musi umożliwiać Inspektorowi Rejonu decydowanie, które prace zostaną ujęte w danym rozliczeniu, a które zostaną przesunięte na kolejny okres rozliczeniowy. Wszystkie prace, które wejdą w skład danego rozliczenia będą mieć dodatkowy status „rozliczone”, a te, które przejdą na następny okres rozliczeniowy „nierozliczone”.</p> <p>Może zdarzyć się sytuacja, że w ramach danego zlecenia tylko część prac zostaje odebrana (np. skoszenie połowy rejonu) i w Systemie musi być możliwość rozliczenia tych prac, a pozostała część rozliczona zostanie w kolejnym okresie rozliczeniowym po wykonaniu prac przez Wykonawcę BK.</p> <p>Wybór prac i zmiana statusów powinny odbywać się w łatwy i szybki dla użytkownika sposób i zbiorczo np. z opcją „zaznacz/odznacz wszystkie”.</p> <p>Dla prac o statusie „rozliczone” modyfikacji może</p>	Musi być

	dokonać uprawniona w Systemie osoba, ponieważ będzie się to wiązało się z korektą rozliczenia. Rozliczenie jest dokumentem, który musi mieć w Systemie związek z pozycjami zleceń z których powstał.	
BK.103	Po dokonaniu rozliczenia, System musi automatycznie zaktualizować stan zaawansowania Głównego Harmonogramu BK. W każdym momencie użytkownik musi mieć możliwość przeglądania i drukowania rozliczeń przyporządkowanych do konkretnych umów.	Musi być
BK.104	System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów opisu faktury. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie opisu faktury w odniesieniu do okresu rozliczeniowego i danej umowy BK z uzupełnionymi informacjami dot. umowy, w tym podliczonymi kwotami: plan/wykonanie/pozostało, a także z wzorami pieczęci do opisywania faktur.	Musi być
	<ul style="list-style-type: none"> Praca w terenie w ramach BK 	
BK.105	Aplikacja mobilna; System musi umożliwiać poprzez aplikację mobilną w ramach BK, którą użytkownik będzie mógł obsługiwać w terenie co najmniej: <ul style="list-style-type: none"> - zlecenie prac i wysyłanie ich do Wykonawcy BK - przegląd zleceń - odbiór prac - przekazywanie uwag do prac - przegląd przekazanych raportów od Wykonawcy BK. - przeglądy drzew, zlecenie prac w związku z przeglądami i dodawanie nowych drzew - przeglądy nasadzeń, planowanie nasadzeń - przegląd mapy i dodawanie obiektów na mapie 	Musi być
	Nasadzenia	
N.01	System musi umożliwiać przeglądanie zawartości mapy pod kątem analizy miejsc pod nasadzenia drzew i krzewów poprzez co najmniej przeglądanie zawartości mapy, włączanie/wyłączanie zdefiniowanych warstw i serwisów mapowych, ustawianie przeźroczystości zawartości mapy.	Musi być
	System, poprzez aplikację mobilną, musi wspierać planowanie nasadzeń w terenie. System musi	Musi być

N.02	umożliwiać przeglądanie zdefiniowanych przez użytkownika map, serwisów mapowych, warstw, dokonywanie pomiarów odległości (co najmniej przez zaznaczenie punktów na mapie i wyznaczenie odległości).	
N.03	<p>System oraz aplikacja mobilna muszą umożliwiać planowanie nasadzeń drzew i krzewów oraz drukowanie map z zaplanowanymi nasadzeniami.</p> <p>W zakresie planowania nasadzeń System musi minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udostępniać narzędzia do rysowania obiektów: punktów, linii, łuków, poligonów, okręgów, kształtów dowolnych, elips. • umożliwiać, podczas rysowania, funkcje: łączenia obiektów, wycinania, mnożenia, buforu itp. • umożliwiać w trakcie rysowania pobranie geometrii ze szkicu i selekcji; • umożliwiać wymiarowanie obiektów na bieżąco w trakcie rysowania, jak również wymiarowanie obiektów już istniejących z opcją przyciągania do wierzchołków, linii, środków okręgu, innych elementów. • umożliwiać w trakcie rysowania przyciąganie obiektów do elementów określonych warstw (do wierzchołków, linii, środków okręgu i innych elementów). • umożliwiać włączenie siatki wspomagającej planowanie nasadzeń szpalerów drzew, w której odległość między liniami, miejsce wstawienia siatki oraz kąt nachylenia będzie można dowolnie ustawiać. • umożliwiać edycję geometrii obiektów: przesuwanie, kopiowanie, usuwanie, obracanie o kąt, skalowanie, odsuwanie o daną odległość. • umożliwiać wyświetlanie wybranych (jednej lub większej ilości) etykiet Etykiety nie mogą nachodzić na siebie na mapie (czytelność wielu etykiet). • umożliwiać dodanie dowolnego pola tekstowego 	Musi być

	<p>na mapie.</p> <ul style="list-style-type: none"> • udostępniać gotowe formularze dodawania nowych obiektów możliwe do zdefiniowania w Systemie przez administratora (np. formularz nowego drzewa o statusie „do usunięcia”). • po zaznaczeniu obiektu na mapie, pokazywać spis informacji o obiekcie wraz z odnośnikami do możliwych działań np. po zaznaczeniu drzewa – możliwość przejścia do zleceń czy przeglądów. <p>W zakresie planowania nasadzeń aplikacja mobilna musi minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> • udostępniać narzędzia do rysowania obiektów: punktów, linii, łuków, poligonów, okręgów, kształtów dowolnych, elips. • umożliwiać wymiarowanie obiektów na bieżąco w trakcie rysowania, jak również wymiarowanie obiektów już istniejących z opcją przyciągania do wierzchołków, linii, środków okręgu, innych elementów. • umożliwiać w trakcie rysowania przyciąganie obiektów do elementów określonych warstw (do wierzchołków, linii, środków okręgu i innych elementów). • umożliwiać wyświetlanie wybranych (jednej lub większej ilości) etykiet Etykiety nie mogą nachodzić na siebie na mapie (czytelność wielu etykiet). • udostępniać gotowe formularze dodawania nowych obiektów możliwe do zdefiniowania w Systemie przez administratora (np. formularz nowego drzewa o statusie „planowane”). • po zaznaczeniu obiektu na mapie, pokazywać formularz z informacjami o obiekcie wraz z odnośnikami do możliwych działań np. po zaznaczeniu drzewa – możliwość przejścia do zleceń czy przeglądów. 	
N.04	W przypadku planowania nasadzeń krzewów, System powinien obliczać ilość potrzebnych do zamówienia sztuk krzewów, po wskazaniu przez Inspektora DZ	Powinno być

	<p>następujących danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wrysowanie poligonu – System powinien wyliczyć jego powierzchnię w m.kw (P) <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"> - podanie rozstawy w m (R) np. 0,5 m <p>Lub</p> <ul style="list-style-type: none"> - podanie ilości sztuk na m.kw (Ilość m.kw) <p>W przypadku podania przez użytkownika Systemu Parametru R, System powinien wyliczyć ilość potrzebnych do zamówienia krzewów (Ilość) wyliczając to ze wzoru: $Ilość = P/R^2$, dodatkowo System pokaże ilość planowanych sztuk na m.kw (Ilość m.kw), licząc to ze wzoru $Ilość\ m.kw = P/Ilość$</p> <p>Analogicznie w przypadku podania przez użytkownika Systemu Parametru Ilość m.kw, System powinien wyliczyć ilość potrzebnych do zamówienia krzewów (Ilość) wyliczając to ze wzoru: $Ilość = P * Ilość\ m.kw$, dodatkowo System obliczy i pokaże rozstawę R.</p>	
N.05	<p>Obiekty w bazie dotyczącej drzew i krzewów, muszą mieć strukturę zgodną z Bazą Zasobów Zieleni i umożliwiać jej rozbudowę.</p>	Musi być
N.06	<p>Dla zaplanowanych nasadzeń System musi umożliwiać określenie planowanego terminu wykonania nasadzeń oraz określenia, czy nasadzenia planuje się zrealizować w ramach umowy BK czy też umowy z sadzeniem i pielęgnacją.</p> <p>System musi umożliwiać podejście zaplanowanych nasadzeń na mapie i w formie listy, zarówno dla rejonu jak i dla poszczególnych obiektów ZZM, a także zbiorczo dla wszystkich obiektów ZZM (np. dla kierownika lub osoby odpowiedzialnej za przygotowanie przetargu na dostawę materiału roślinnego do nasadzeń). Lista taka musi zawierać min. takie informacje jak: obiekt ZZM, gatunek, podsumowana ilość zaplanowanych drzew/krzewów, parametr nasadzeń, planowany termin nasadzeń, rodzaj umowy. System musi umożliwiać wygenerowanie takiej listy w formie raportu (.xls, .pdf, .csv).</p>	Musi być

N.07	<p>System musi umożliwiać wprowadzenie poszczególnych umów N (na dostawę materiału do nasadzeń) oraz w odniesieniu do każdej umowy N:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie m.in. typu umowy (umowa na dostawę/umowa na dostawę wraz z sadzeniem i pielęgnacją), Wykonawcy (możliwe dodanie, pobranie kontrahenta z kartoteki w Systemie jak również zewnętrznej Bazy Kontrahentów), numeru umowy, terminów obowiązywania umowy, okresu umowy: wiosna/jesień/inne, typu nasadzeń: dostawa/rabatówka/latarnie; - oznaczenie dostarczenia wybranych dokumentów; - określenie formy wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy (gwarancja bankowa, pieniądz), terminów zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy wraz z kwotami; - dołączenie plików i skanów (.pdf, .jpg, .doc .xls); - integracja; powiązanie z JRWA w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów i przejście do sprawy w Wewnętrznym Systemie lub możliwość podglądu sprawy w Wewnętrznym systemie do obsługi korespondencji np. poprzez link; - określenie planowanej i zrealizowanej ilości dostarczonych roślin z podziałem min. na drzewa/ krzewy i krzewy soliterowe/ trawy/ byliny/ cebule/ rośliny rabatowe/ donice na latarnie inne (wraz z informacjami z aneksów/rozszerzeń) - dodanie aneksów/rozszerzeń do umowy, które mogą nadpisywać zakres umowy głównej - powiązanie umów N z obiektami na mapie wraz z podliczeniem ich ilości (ilość drzew przy umowie powinna być równa ilości wprowadzonych obiektów). - dodawanie w odniesieniu do poszczególnych umów informacji z przeglądów - przypisanie odpowiednich pracowników do umów jako osób odpowiedzialnych (z możliwością edycji w dowolnym momencie przez użytkownika zaawansowanego). 	Musi być
------	--	----------

	- dodawanie dowolnych Notatek (opisane w WO)	
N.08	<p>System musi umożliwić nadawanie statusów do Umowy N. Przewidywane statusy to co najmniej: otwarta, zamknięta, odstąpiono od umowy.</p> <p>Po dodaniu umowy do Systemu ma na domyślny status „otwarta”. Użytkownik w każdej chwili może zmienić status umowy. W przypadku statusu „otwarta” i zakończenia terminu trwania umowy (data spisania protokołu końcowego), System musi zapytać użytkownika czy na pewno zamknąć umowę.</p> <p>Jeżeli Inspektor Rejonu nie zatwierdzi zamknięcia umowy, zamknie się ona automatycznie po 60 dniach. Zatwierdzenia zamknięcia umowy przez Inspektora Rejonu jest rejestrowane w historii Systemu.</p>	Musi być
N.09	Umowy N i rozszerzenia do nich powinny być widoczne na liście. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie umów wg dowolnych kryteriów. W zależności od statusu umowy, powinny one mieć wyróżnienie wizualne np. kolorystyczne z symbolem.	Musi być
N.10	<p>System musi monitorować uzupełnienie przez osoby merytoryczne danych o umowie N oraz informować o zbliżających się terminach zwrotów zabezpieczeń należytego wykonania umowy oraz przeglądów gwarancyjnych.</p> <p>System musi pokazywać gdzie wybrane dane nie zostały uzupełnione oraz gdzie nie zostały dopełnione czynności takie jak odbiory, przeglądy drzew, zwrot zabezpieczenia należytego wykonania umowy.</p> <p>Sposób informowania zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
N.11	System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów protokołów odbioru materiału roślinnego (z opcją „Przy udziale Wykonawcy BK”) i protokołów odbioru nasadzeń. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie protokołu odbioru materiału roślinnego/protokołu odbioru nasadzeń z uzupełnionymi informacjami dot. umowy dla każdej umowy N. System musi umożliwiać wprowadzenie skanu protokołu odbioru materiału roślinnego/protokołu	Musi być

	odbioru nasadzeń (oraz kolejnych protokołów, jeżeli takie są) w odniesieniu do poszczególnych Umów N.	
N.12	System musi umożliwiać połączenie Umowy N z konkretnymi pozycjami zleceń w ramach umowy BK – dotyczy to tylko umów na dostawę.	Musi być
N.13	System, podczas zlecenia prac w ramach BK, musi umożliwiać wskazanie Wykonawcy BK konkretnego planu nasadzeń, który został wrysowany na mapę, a także umożliwiać podpięcie skanu planu nasadzeń. Jeżeli umowa N, jest wprowadzona do Systemu przed zleceniem prac, System musi umożliwiać połączenie z nią już na etapie zlecenia prac.	Musi być
N.14	W Systemie musi być możliwość drukowania map z planami nasadzeń, które mogą być przekazane wykonawcom umów na dostawę, sadzenie i pielęgnację.	Musi być
N.15	System musi umożliwiać powiązanie obiektów na mapie (drzew), z poszczególnymi umowami N.	Musi być
N.16	Po określeniu ilości drzew odebranych w ramach danej umowy N, System musi informować o tym, ile drzew w kontekście umowy N ma swoje odniesienie na mapie i wyświetlać listę tych drzew (po kliknięciu w konkretny obiekt, musi wyświetlać się obiekt na mapie wraz z informacjami o nim). Z poziomu listy drzew musi być możliwość indywidualnej i grupowej modyfikacji obiektów (w tym po wcześniejszym wyfiltrowaniu w kontekście konkretnej umowy) np. aktualizacja informacji o decyzji w ramach której nasadzenia zrealizowano.	Musi być
N.17	Raportowanie: System musi pokazywać sumaryczne ilości faktycznie zrealizowanych nowych nasadzeń (w rozwarstwieniu na poszczególne typy roślin) w odniesieniu do danego roku. System musi pokazywać te dane w odniesieniu do każdego roku począwszy od pierwszego roku wdrożenia Systemu. Musi być możliwość eksportu danych do pliku .xls, .csv	Musi być
N.18	System musi umożliwić wprowadzenie Harmonogramu PG w odniesieniu do umowy N. System musi	Musi być

	informować o konieczności określenia przeglądów drzew w ostatnim dniu trwania umowy, określonym w Systemie, a także pokazywać w sposób graficzny brak wprowadzenia informacji o przeglądach np. na liście umów.	
N.19	System musi przypominać na temat zwrotu zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zwrot może odbywać się 1 lub 2 etapowo. W momencie wprowadzania informacji o umowie, informacja o zabezpieczeniu wprowadzana jest do Systemu. System ma monitorować zwrot (1 lub 2 razy) zabezpieczenia poprzez wysłanie monitu do momentu potwierdzenia wykonania tej czynności przez Inspektora DZ.	Musi być
N.20	System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów pism do DEiF-K. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie pisma do DEiF-K z uzupełnionymi informacjami dot. umowy dla każdej umowy N. System musi umożliwiać wprowadzenie skanu ww. pisma w odniesieniu do poszczególnych Umów N.	Musi być
N.21	Raporty; System musi umożliwiać wygenerowanie raportu nasadzeń drzew w odniesieniu do każdego półrocza, zawierającego minimum następujące atrybuty: identyfikator drzewa, jednostka zarządzająca, jednostka realizująca nasadzenie, lokalizacja – współrzędna x, lokalizacja – współrzędna y, gatunek – nazwa polska, gatunek nazwa łacińska, parametr nasadzanego drzewa, przyczyny nasadzenia, data nasadzenia, nr decyzji nakładającej obowiązek dokonania nasadzeń, data decyzji nakładającej obowiązek dokonania nasadzeń, organ wydający decyzje nakładającą obowiązek dokonania nasadzeń uwagi, lokalizacja, numer arbotag. Raport taki musi być możliwy do wyeksportowania do pliku .xls, .csv, .shp Raport z parametrami początkowymi, które może zdefiniować Użytkownik.	Musi być
PN	Przeglądy nasadzeń	

PN.01	<p>System musi umożliwiać Przegląd Nasadzeń w krokach następujących procesów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Realizacja i rozliczanie prac w ramach bieżącej konserwacji • Nasadzenia • Uzgodnienia • Gwarancje 	Musi być
PN.02	<p>System musi tworzyć Harmonogram PN (Harmonogram Przeglądów Nasadzeń), na podstawie informacji wprowadzonych przez użytkowników (wprowadzonych parametrów) oraz automatycznie po odbiorze nasadzeń w ramach umowy BK (parametry tworzenia harmonogramu są już narzucone).</p>	Musi być
PN.03	<p>Harmonogram PN musi być widoczny dla uprawnionych użytkowników Systemu w odniesieniu do wszystkich przeglądów. Użytkownik w Systemie musi mieć możliwość wglądu na jakim etapie przeglądów (1, 2, 3 rok gwarancji) są:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umowy N (na dostawę, sadzenie i pielęgnację), • Sprawy Uzgodnienia, • Sprawy Gwarancji • oraz na jakim etapie jest realizacja przeglądów w ramach umowy BK. <p>Stan realizacji przeglądów musi być widoczny w graficzny sposób np. kolorystycznie.</p>	Musi być
PN.04	<p>System musi umożliwiać uprawnionym użytkownikom wprowadzenie informacji na temat daty dokonania odbioru nasadzeń oraz terminu obowiązywania gwarancji (domyślnie – 3 lata) w odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Umowy N (na dostawę, sadzenie i pielęgnację), • Sprawy Uzgodnienia • Sprawy Gwarancji <p>Na podstawie tych informacji, System sam wyznaczy terminy przeglądów odpowiednio: za rok, za dwa lata, za trzy lata.</p> <p>System musi umożliwić w dowolnym momencie edycję dat przeglądów przez uprawnionych użytkowników, poprzez możliwość zmiany okresu obowiązywania</p>	Musi być

	gwarancji oraz ustawienia indywidualnych dat przeglądów.	
PN.05	<p>System musi przypominać o wprowadzeniu dat przeglądów użytkownikom oraz pokazywać w sposób graficzny brak wprowadzenia informacji o przeglądach np. na liście umów.</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku umowy N na dostawę drzew, sadzenie i pielęgnację w ostatnim dniu trwania umowy, określonym w Systemie, • w przypadku uzgodnień w momencie dodawania daty odbioru: • w przypadku Gwarancji w momencie dodawania obiektu do Systemu <p>Szczegóły zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
PN.06	<p>System musi automatycznie nadawać daty przeglądów dla nasadzeń zrealizowanych w ramach umowy BK i przypominać o nich. Terminy przeglądów nasadzeń i młodych drzew przy umowie BK to: Wiosna (15.04-15.05) i Jesień (15.09-15.10)</p> <p>System musi umożliwiać użytkownikowi zaawansowanemu edycję ww. terminów przeglądów.</p>	Musi być
PN.07	<p>W ramach umowy BK, System musi pozwalać użytkownikowi osobno obsługiwać przeglądy drzew i krzewów w okresie gwarancyjnym (przez okres 12 miesięcy od daty posadzenia) oraz przeglądy drzew młodych (powyżej 12 miesięcy od posadzenia oraz wszystkie drzewa oznaczone w Systemie jako młode).</p> <p>Potwierdzenie dokonania przeglądu nasadzeń powinno być powiązane z odbiorem zlecenia.</p>	Musi być
PN.08	<p>System musi nadawać drzewom dodatkowe statusy drzew na gwarancji i młodych:</p> <ul style="list-style-type: none"> • „na gwarancji ZZM-BK” – dla drzew będących na gwarancji w ramach BK (przez 12 miesięcy od daty posadzenia) • „na gwarancji ZZM-N” - dla drzew będących na gwarancji w ramach umów N • „na gwarancji ZEWN-GMINA” – dla drzew 	Musi być

	<p>będących na gwarancji w ramach uzgodnień – nasadzenia Gminy</p> <ul style="list-style-type: none"> • „na gwarancji ZEWN-INNY” – dla drzew będących na gwarancji w ramach uzgodnień – nasadzenia podmiotów zewnętrznych • „na gwarancji ZMZ-DPIRI” – dla drzew będących na gwarancji w ramach DPIRI ZMZ • „młode”, czyli: <ul style="list-style-type: none"> ○ „na gwarancji ZMZ-BK” po okresie gwarancji, które nie mają więcej niż 10 lat ○ „na gwarancji ZMZ-N” – po okresie gwarancji, które nie mają więcej niż 10 lat ○ „na gwarancji ZEWN-GMINA – po okresie gwarancji, które nie mają więcej niż 10 lat ○ na gwarancji ZEWN-INNY – po okresie gwarancji, które nie mają więcej niż 10 lat ○ „na gwarancji ZMZ-DPIRI” – po okresie gwarancji, które nie mają więcej niż 10 lat ○ inne drzewa oznaczone przez użytkownika <p>System musi umożliwić użytkownikowi oznaczanie (i odznaczanie) drzew jako „młode” na mapie jak również w informacjach o drzewie przez użytkownika (dotyczy to drzew, które zostały zinwentaryzowane, a nie mają daty nasadzenia).</p> <p>System musi informować użytkownika, że drzewa, które mają więcej niż 10 lat od posadzenia, mogą mieć usunięty status „młode”, jednak może się to stać dopiero po akceptacji użytkownika. Jeżeli użytkownik oznaczy, że status ten powinien pozostać, System powinien za 2 lata ponownie poinformować użytkownika o możliwości zmiany statusu.</p>	
PN.09	System musi w dowolnym momencie umożliwiać podgląd map z drzewami w odniesieniu do całego Miasta jak i poszczególnych rejonów, w rozdzieleniu na poszczególne statusy drzew, (odpowiednio: na gwarancji i młodych) z uwzględnieniem etykiet.	Musi być
PN.10	System musi, na podstawie daty odbioru nasadzeń, wyliczać ile lat minęło od posadzenia.	Musi być
PN.11	Drzewa muszą być widoczne na liście. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie wg dowolnych kryteriów, w tym również wg zaleceń	Musi być

	<p>pielęgnacyjnych</p> <p>System musi umożliwiać przedstawienie wyników filtrowania na mapie, zarówno poprzez pokazanie wyfiltrowanych obiektów na tle innych, jak również z możliwością wyłączenia obiektów w tle i pozostawieniem tylko obiektów wyfiltrowanych.</p>	
PN.12	<p>System musi informować o terminie przeglądów nasadzeń na X dni przed przeglądem. Wyprzedzenie czasowe z jakim System poinformuje przed przeglądem musi być parametryzowany przez administratora aplikacji (po stronie Zamawiającego) w Systemie.</p> <p>Sposób informowania, termin oraz forma zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej (np. mail, panel z przypomnieniami).</p>	Musi być
PN.13	<p>System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów pism do Wykonawców nasadzeń w związku z przeglądem nasadzeń. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie pisma do Wykonawcy z uzupełnionymi informacjami w odniesieniu do każdej umowy N na dostawę, sadzenie i pielęgnację, każdej sprawy Gwarancji oraz w odniesieniu do spraw uzgodnień.</p> <p>Integracja z Wewnętrznym Systemem Elektronicznego Obiegu Dokumentów.</p>	Musi być
PN.14	<p>Przeglądy nasadzeń, muszą być powiązane z konkretnymi obiektami na mapie (np. drzewami, krzewami), umowami i sprawami. W przypadku krzewów, muszą być one powiązane minimum z umowami i sprawami. Użytkownik musi mieć możliwość powiązania przeglądów z krzewami na mapie, ale System nie będzie wymagał utworzenia takiego związku(z ewentualnym powiązaniem z mapą).</p>	Musi być
PN.15	<p>System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów protokołów z przeglądu nasadzeń, protokołów przeglądów kontrolnych nasadzeń oraz protokołów odbioru końcowego nasadzeń. System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie protokołu z uzupełnionymi informacjami w odniesieniu do zlecenia BK, umowy N na dostawę, sadzenie i</p>	Musi być

	pielęgnację, Sprawy Gwarancji oraz w odniesieniu do spraw uzgodnień.	
PN.16	<p>System, poprzez aplikację mobilną musi umożliwiać przegląd nasadzeń w terenie. Dla:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umowy N (na dostawę, sadzenie i pielęgnację), • zlecenia w ramach BK (na pozycje ryczałtowe na pielęgnację nasadzeń w okresie gwarancyjnym oraz pielęgnację drzew młodych), • sprawy uzgodnienia • sprawy Gwarancji <p>System musi umożliwić dokonywanie przeglądów i zapisywanie informacji o nich zarówno przez System jak i aplikację mobilną.</p> <p>W trakcie dokonywania przeglądu nasadzeń System musi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pokazywać na mapie nasadzenia objęte przeglądem wraz z etykietami ułatwiającymi lokalizację go w terenie; • umożliwiać zapisanie przy drzewie informacji z pojedynczego przeglądu w formie tekstu oraz załączenia wielu zdjęć. Każdy taki zapis powinien być opatrzony datą i autorem • umożliwiać prowadzenie kilku przeglądów na raz (np. w jednym czasie przegląd młodych drzew na gwarancji w ramach umowy BK i drzew „młodych”) • w trakcie przeglądu umożliwiać zlecanie prac w ramach BK • przygotować podsumowanie informacji z przeglądu i wygenerować załącznik do protokołu odbioru z wykazem drzew i wnioskami z przeglądu, które użytkownik będzie mógł wydrukować w Systemie na stacji roboczej, umożliwić wysłanie załącznika wprost z terenu do Wykonawcy np. poprzez e-mail w Systemie (z adnotacją w wiadomości, aby nie odpowiadał adresat na takiego e-maila) oraz wysłanie informacyjnie także takiego e-maila np. do DW na konto poczty elektronicznej użytkownika, który prowadzi sprawę i użytkownika, który obsługuje tę funkcjonalność w Systemie. • w przypadku drzew „młodych”, których nie ma na 	Musi być

	<p>mapie (nie są jeszcze zinwentaryzowane), System musi umożliwiać wprowadzenie wniosków z konkretnego przeglądu. Sposób pracy w Systemie z drzewami, których nie ma jeszcze zinwentaryzowanych (tym samym wprowadzonych do bazy danych), a na których rejestrowane są w Systemie pewne czynności, pozostaje od ustalenia w Analizie Przedwdrożeniowej. Zamawiający dopuszczają wprowadzenie obiektu „fantom” – który będzie reprezentował wiele drzew jednocześnie i będzie na nim możliwa rejestracja prace w Systemie. W Systemie należy uwzględnić także fakt, że inwentaryzacja różnych obiektów np. drzew, będzie odbywała się stopniowo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • przy drzewach przy których nie ma uwag, System musi w trakcie odbioru umożliwić odnotowanie „brak uwag” w sposób zbiorczy i prosty dla użytkownika. 	
PN.17	<p>System musi umożliwić załączenie do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umowy N (na dostawę, sadzenie i pielęgnację), • zlecenia w ramach BK, • sprawy uzgodnienia • sprawy Gwarancji <p>skanów protokołów z przeglądu, protokołów z przeglądów kontrolnych, protokołu końcowego, inne.</p>	Musi być
PN.18	<p>System, poprzez aplikację mobilną musi prowadzić do zaznaczonego obiektu np. drzewa przy użyciu modułu gps i wbudowanej w System nawigacji. Przechodzenie od jednego drzewa do kolejnego może odbywać się w określonej kolejności.</p>	Powinno być
PN.19	<p>System, poprzez aplikację mobilną powinien umożliwiać wskazanie na mapie obiektu/obiektów np. drzewa lub kilku drzew i następnie uruchomienie nawigacji (np. przyciskiem „nawiguj”), co spowoduje przejście do innej, zewnętrznej aplikacji mobilnej posiadającej funkcjonalność nawigacji, która znajduje się na urządzeniu użytkownika np. Google Maps. która będzie posiadała już wyznaczony cel/cele (przejęte z Systemu). System musi umożliwić użytkownikowi wybór nawigacji spośród istniejących na urządzeniu</p>	Powinno być

	<p>mobilnym powszechnie znanych aplikacji z nawigacją (np. z wyświetlanej listy wyboru).</p>	
PN.20	<p>System musi umożliwiać wprowadzenie do Harmonogramu PN, oraz w odniesieniu do:</p> <ul style="list-style-type: none"> • umowy N (na dostawę, sadzenie i pielęgnację), • zlecenia w ramach BK, • sprawy uzgodnienia • sprawy Gwarancji <p>przeгляdu kontrolnego (np. jeśli w trakcie przeglądu zostały wskazane uwagi). System musi informować o terminie przeglądów kontrolnych na X dni przed przeglądem (X – musi być parametrem ustalonym przez administratora Systemu).</p> <p>Sposób informowania, termin oraz forma zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej (np. mail, panel z przypomnieniami).</p>	Musi być
PN.21	Przeгляд kontrolny nasadzeń musi mieć w Systemie takie same funkcjonalności jak przegląd nasadzeń.	Musi być
PN.22	Przy każdym drzewie w Systemie musi istnieć możliwość szybkiego przejścia do informacji na temat przeglądów.	Musi być
PN.23	System musi umożliwiać zmianę statusu drzewa na nowy status (nieujęty w BZZ) „brak – wandalizm” oraz dodanie do takiego obiektu adnotacji wraz z datą i autorem oraz wieloma zdjęciami.	Musi być
PN.24	<p>System musi umożliwiać, dla poszczególnych obiektów-drzew, nadanie nowego biegu gwarancji i przeglądów np. dla sytuacji kiedy część drzew obumarła i konieczna jest ich wymiana w ramach gwarancji. W Systemie musi być możliwość wyboru wielu drzew w ramach danej umowy i przyporządkowanie tylko do nich nowych terminów przeglądów w sposób łatwy dla użytkownika.</p> <p>System musi na bieżąco wyliczać i ewidencjonować udatność nasadzeń w danym okresie (przeliczenie) oraz umożliwiać wgląd użytkownikowi w te informacje co najmniej na danym terenie oraz dla wszystkich nasadzeń. Udatność wyliczana jest dla nasadzeń, dla</p>	Musi być

	których bieg gwarancji został nadany na nowo.	
PN.25	<p>System musi umożliwiać dokonywanie indywidualnych przeglądów drzew na pojedynczych obiektach oraz w grupach w odniesieniu do</p> <ul style="list-style-type: none"> • umowy N (na dostawę, sadzenie i pielęgnację), • zlecenia w ramach BK, • sprawy uzgodnienia, • sprawy Gwarancji <p>umieszczanie tych przeglądów w Harmonogramie PN oraz zapisywanie informacji o nich w formie adnotacji, załączanie skanów protokołów itp. (dotyczy drzew, które zostały wymienione w ramach gwarancji i ich gwarancja biegnie od nowa).</p>	Musi być
PN.26	<p>W przypadku nasadzeń realizowanych w ramach</p> <ul style="list-style-type: none"> • umowy N (na dostawę, sadzenie i pielęgnację), • sprawy uzgodnienia, • sprawy Gwarancji <p>po dokonaniu odbioru końcowego nasadzeń, System musi dołączyć drzewa do pozycji przedmiaru „drzewa młode” i informować o tym użytkownika.</p>	Musi być
PD	Przeglądy drzew	
PD.01	<p>System musi umożliwiać w trakcie wdrożenia/przed oddaniem Systemu do użytkowania konwersję Bazy Zasobów Zieleni posiadanej przez ZMZ/BRW, zgodnie z istniejącą strukturą danych.</p> <p>Sposób konwersji z Bazy Zasobów Zieleni zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
PD.02	<p>Podczas dodawania nowych obiektów w Bazie Drzew i Krzewów ZMZ Inspektor musi mieć możliwość wyboru dodania nowego obiektu lub skopiowania obiektu z BZZ (SIP), po uprzedniej weryfikacji zgodności ze stanem istniejącym i nadaniu nr arbotag.</p>	Musi być
PD.03	<p>System musi umożliwić dokonywanie przeglądów drzew i zapisywanie informacji o nich, a także zlecenie prac, zarówno przez System na stacjach roboczych jak i w aplikacji mobilnej (w terenie).</p>	Musi być

PD.04	<p>Obiekty powinny być dostępne zarówno z poziomu mapy (po kliknięciu w obiekt) jak i z poziomu listy obiektów. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie drzew wg dowolnych kryteriów, w tym również wg zaleceń pielęgnacyjnych</p> <p>Drzewa muszą być również rozróżniane wg dowolnych statusów PN.</p> <p>System musi umożliwiać przedstawienie wyników filtrowania na mapie, zarówno poprzez pokazanie wyfiltrowanych obiektów na tle innych, jak również z możliwością wyłączenia obiektów w tle i pozostawieniem tylko obiektów wyfiltrowanych.</p>	Musi być
PD.05	<p>System musi umożliwiać dodawanie, edycję, przegląd obiektów (w tym edycję geometrii). Drzewa dodawane są jako punkty. Ich struktura musi być spójna z BZZ, a formularz musi obejmować minimum:</p> <p>Podstawowe Informacje o Drzewie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osoba dodająca drzewo (uzupełniane automatycznie) [*BZZ - aktualnie „autor oceny”] • data dodania drzewa do bazy (uzupełniane automatycznie, z możliwością edycji) [*BZZ- aktualnie „data oceny”] • lokalizacja (pobierana automatycznie z Bazy Terenów ZZM lub opisowo) [*BZZ – aktualnie opisowo] • lokalizacja (współrzędne X,Y, pobierane z mapy) • rejon (pobierany automatycznie z mapy) [*BZZ] • status [*BZZ] (słownik) • przeznaczenie [*BZZ] (słownik) • użytkowanie terenu (słownik) • nr arbotag [*BZZ] • identyfikator drzewa [*BZZ] (nadawany automatycznie) • gatunek [*BZZ] (słownik) • pomnik przyrody [*BZZ] (słownik) (opcjonalnie) • obwód pnia na wysokości 130 cm [*BZZ] • obwód pnia na wysokości 5 cm (opcjonalnie) [*BZZ] • wysokość (opcjonalnie w m) [*BZZ] • średnica korony (opcjonalnie w m) [*BZZ] • uwagi (pole opisowe, opcjonalne) • zdjęcia (możliwość dodania dowolnej liczby zdjęć, 	Musi być

	<p>opcjonalnie)</p> <p>W tym miejscu System musi umożliwić użytkownikowi łatwy wgląd w informacje: ocena drzewa (kondycja i stabilność drzewa, ryzyko upadku) i planowany termin kolejnego przeglądu – informacje obierane z ostatniego przeglądu drzewa. System musi sprawdzać unikalność numeru arbotag i nie dopuszczać do wprowadzenia dwóch takich samych numerów arbotag.</p> <p>Informacje o nasadzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data wykonania nasadzenia [*BZZ] • Podmiot realizujący nasadzenie [*BZZ] (słownik) • Parametr nasadzanego drzewa [*BZZ] (słownik) • Przyczyna nasadzenia [*BZZ] (słownik) • Numer decyzji nakładającej obowiązek wykonania nasadzeń [*BZZ] • Data decyzji nakładającej obowiązek wykonania nasadzeń [*BZZ] • Organ wydający decyzję nakładającą obowiązek wykonania nasadzeń [*BZZ] (słownik) • Program, w ramach którego dokonano nasadzenia [*BZZ] (słownik) <p>Informacje o usunięciu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data usunięcia [*BZZ] • Podmiot realizujący usunięcie [*BZZ] (słownik) • Przyczyna usunięcia [*BZZ] (słownik) • Przyczyna usunięcia – uwagi [*BZZ] • Wymagana decyzja zezwalająca na usunięcie [*BZZ] (słownik) • Oznaczenie wniosku [*BZZ] • Nr decyzji zezwalającej na usunięcie [*BZZ] • Data decyzji zezwalającej na usunięcie [*BZZ] • Organ wydający decyzję zezwalającą na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości [*BZZ] (słownik) • Termin graniczny usunięcia [*BZZ] • Złom / wywrot [*BZZ] • Częściowo usunięte [*BZZ] • Świadek <p>Pozostałe informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obręb, arkusz, działka (informacja pobierana z mapy) • Użytkowanie gruntów (informacja pobierana 	
--	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> z mapy) • Klasyfikacja przeznaczenia (informacja pobierana z mapy) • Inne informacje <p>Ponadto przy każdym drzewie muszą znajdować się m.in. informacje takie jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zlecenia prac w ramach BK (w kolejności chronologicznej) • Przeglądy (w kolejności chronologicznej) • Zgłoszenia (w kolejności chronologicznej) • Notatki, dokumenty, zdjęcia, pliki multimedialne (w kolejności chronologicznej) • Usługi ekosystemów (w przypadku gdyby Zamawiający zdecydował się wprowadzić taką usługę do Systemu i zapewnił algorytmy obliczające usługi ekosystemów – max. 10 usług); System musi umożliwić udostępnienie publiczne tych danych; funkcjonalność z możliwością wyłączenia. Szczegółowe ustalenia zostaną omówione podczas Analizy przedwdrożeniowej. • Historia działań w Systemie <p>*BZZ – przypis w omawianym wymaganiu oznacza pole istniejące w BZZ, może posiadać zdefiniowany słownik.</p> <p>Szczegóły zakresu zbieranych informacji oraz ich wymagalność zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej z uwzględnieniem struktury danych i informacji posiadanych przez Zamawiającego.</p>	
PD.06	<p>System musi umożliwiać dodawanie, edycję, przegląd obiektów typu Obszary pokryte krzewami (i analogicznie obszary pokryte drzewami) - dodawane są jako poligony. Ich struktura musi być spójna z BZZ, a formularz musi obejmować minimum:</p> <p>Podstawowe Informacje o Obiekcie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • osoba dodająca obiekt (uzupełniane automatycznie) [*BZZ - aktualnie „autor oceny”] • data dodania obiektu do bazy (uzupełniane automatycznie, z możliwością edycji) [*BZZ-aktualnie „data oceny”] • lokalizacja (pobierana automatycznie z Bazy Terenów ZYM) [*BZZ – aktualnie opisowo] • rejon (pobierany automatycznie z mapy) [*BZZ] 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> • status [*BZZ] (słownik) • przeznaczenie [*BZZ] (słownik) • identyfikator obiektu [*BZZ] • gatunek [*BZZ] (słownik)(możliwość dodania do 5 gatunków) • powierzchnia [*BZZ] • ilość [*BZZ] • wysokość [*BZZ] <p>Informacje o nasadzeniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data wykonania nasadzenia [*BZZ] • Podmiot realizujący nasadzenie [*BZZ] (słownik) • Parametr nasadzanego krzewu [*BZZ] (słownik) • Przyczyna nasadzenia [*BZZ] (słownik) • Numer decyzji nakładającej obowiązek wykonania nasadzeń [*BZZ] • Data decyzji nakładającej obowiązek wykonania nasadzeń [*BZZ] • Organ wydający decyzję nakładającą obowiązek wykonania nasadzeń [*BZZ] (słownik) <p>Informacje o usunięciu:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Data usunięcia [*BZZ] • Podmiot realizujący usunięcie [*BZZ] (słownik) • Przyczyna usunięcia [*BZZ] (słownik) • Przyczyna usunięcia – uwagi [*BZZ] • Wymagana decyzja zezwalająca na usunięcie [*BZZ] (słownik) • Oznaczenie wniosku [*BZZ] • Nr decyzji zezwalającej na usunięcie [*BZZ] • Data decyzji zezwalającej na usunięcie [*BZZ] • Organ wydający decyzję zezwalającą na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości [*BZZ] (słownik) • Termin graniczny usunięcia [*BZZ] • Złom / wywrot [*BZZ] <p>Pozostałe informacje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Obręb, arkusz, działka (informacja pobierana z mapy) • Użytkowanie gruntów (informacja pobierana z mapy) • Klasyfikacja przeznaczenia (informacja pobierana z mapy) • Inne informacje z BZZ jak np. parametry dot. stanu krzewów <p>Inne:</p>	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none"> • uwagi (pole opisowe, opcjonalne) • zdjęcia, pliki multimedialne (możliwość dodania dowolnej liczby plików) • Notatki, dokumenty, zdjęcia (w kolejności chronologicznej) • Historia działań w Systemie <p>*BZZ – przypis w omawianym wymaganiu oznacza pole istniejące w BZZ, może posiadać zdefiniowany słownik.</p> <p>Szczegóły zakresu zbieranych informacji oraz ich wymagalność zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
PD.07	<p>System musi umożliwiać wprowadzanie wniosków z Przeglądów Przesiewowych drzew. Może się to odbywać w formie notatek wraz ze zdjęciami jak również w formie skanów protokołów połączonych z obiektami ZZM.</p> <p>Przeglądy przesiewowe drzew muszą być łatwe do odnalezienia i możliwe do przeglądania w Systemie, w odniesieniu do poszczególnych rejonów jak i całego miasta, a także w określonych okresach czasowych.</p>	Musi być
PD.08	<p>System musi umożliwiać przeprowadzanie Przeglądów Indywidualnych Drzew.</p> <p>W przypadku jeśli do tej pory drzewo nie przechodziło inspekcji i nie widnieje w BZZ/Bazie Drzew i Krzewów ZZM w trakcie dokonywania indywidualnego przeglądu drzew System musi umożliwiać w terenie (z wykorzystaniem aplikacji mobilnej) jak również za pomocą stacji roboczej w biurze co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku aplikacji mobilnej pokazywać na zdefiniowanej przez użytkownika mapie aktualną lokalizację na podstawie informacji pobranej poprzez gps • umożliwiać dodanie obiektu na mapie (z pomocą gps w przypadku aplikacji mobilnej, oraz „ręcznie”), jak również dodanie informacji o nim poprzez dedykowany formularz • umożliwiać zapisanie przy drzewie informacji z poszczególnych przeglądów z możliwością załączania zdjęć do przeglądów • w trakcie przeglądu umożliwiać zlecenie prac 	Musi być

	w ramach BK	
PD.09	<p>W przypadku pierwszej i kolejnej inspekcji drzewa, które widnieje w Bazie Drzew i Krzewów ZZM w trakcie dokonywania przeglądu drzew System musi umożliwiać w terenie (z wykorzystaniem aplikacji mobilnej) jak również za pomocą stacji roboczej w biurze co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w przypadku aplikacji mobilnej pokazywać na zdefiniowanej przez użytkownika mapie aktualną lokalizację na podstawie informacji pobranej poprzez gps, na mapie powinny być etykiety ułatwiające lokalizację drzew w terenie • umożliwiać na podstawie wpisanego numeru arbotag zlokalizowanie drzewa na mapie i umożliwienie edycji obiektu • umożliwiać wyszukanie drzewa na podstawie wybranych kryteriów • umożliwiać aktualizację Podstawowych Informacji o Drzewie z zapisaniem historii zmian • umożliwiać zapisanie przy drzewie informacji z poszczególnych przeglądów z możliwością załączania zdjęć i plików multimedialnych • w trakcie przeglądu umożliwiać zlecenie prac w ramach BK 	Musi być
PD.10	<p>System musi umożliwiać dokonanie i zapisanie wniosków z Przeglądów Indywidualnych Drzew, również przez aplikację mobilną, poprzez formularz przeglądu drzewa, który zawiera takie informacje jak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kondycja drzewa (w skali 1-5), stabilność drzewa (w skali 1-5), określenie ryzyka upadku drzewa lub jego części; pozycja obowiązkowa do wypełnienia przez Inspektora (za wyjątkiem przypadku kiedy drzewo typowane jest do wycinki – wymagalność ww. parametrów powinna być możliwa do włączenia/wyłączenia przez Administratora Systemu) • termin kolejnego przeglądu (określany automatycznie przez System) • Karta WOD; karta WOD jest opcjonalna do wypełnienia przez Inspektora. • kwalifikacja drzewa do dalszych działań - nadanie dodatkowego statusu PD (pozycja obowiązkowa) 	Musi być

	<p>do wypełnienia):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. do pozostawienia bez ingerencji (wartość ustawiona domyślnie) 2. do dalszych działań <p>W ramach dalszych działań użytkownik musi mieć możliwość nadania tych działań z listy, z możliwością wyboru wielu opcji:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ do wykonania prac w ramach umowy na BK (2.1) ○ do wykonania prac w ramach umowy na zabiegi specjalistyczne (2.2) ○ do wykonania prac specjalistycznych nieujętych w umowie na BK i zabiegi specjalistyczne (2.3) ○ do dalszej diagnostyki w ramach ZZM (2.4) ○ do dalszej diagnostyki przez firmę zewnętrzną (2.5) ○ do usunięcia (2.6) ○ do omówienia w ZZM (2.7) <ul style="list-style-type: none"> • zalecenia dotyczące planowanych zabiegów wraz z określeniem pilności (możliwość wyboru wielu z listy – max. 20 pozycji, oraz pole opisowe); pole obowiązkowe w przypadku statusów PD: 2.1, 2.2, 2.3. System musi umożliwiać wybranie różnej pilności dla różnych prac oraz grupowanie ich wg pilności/ typu (np. prace do wykonania w ramach BK/prac specjalistycznych). Ponadto system musi umożliwić ustawienie cykliczności prac np. cięcia formujące koron drzew. • Formularz oceny drzewa, zgodny z BZZ, konieczny do wypełnienia w przypadku wskazania drzewa do usunięcia – status PD 2.6 (np. posusz, jemiola, rozwidlenie, odchylenie np. – ok. 12 parametrów). W przypadku kiedy karta WOD została wypełniona, to dane z karty powinny być zaciągnięte do wniosku o wycinkę. • notatki (pole opcjonalne) z możliwością załączania wielu zdjęć, plików multimedialnych i skanów (np. dokumenty z wizji). <p>Przy każdym przeglądzie musi być zapisany autor i data.</p>	
PD.11	System musi w sposób graficzny na mapie i na liście umożliwić rozróżnienie, wyszukanie i filtrowanie drzew	Musi być

	<p>o określonych statusach PD (1-2 oraz 2.1-2.7).</p> <p>System musi informować (np. wizualnie na liście drzew lub poprzez możliwość wyfiltrowania na liście), przy których drzewach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nie wprowadzono wyników diagnostyki - nie wprowadzono raportów z prac - nie został przygotowany wniosek na wycinke - inne, ustalone podczas Analizy Przedwdrożeniowej 	
PD.12	<p>W przypadku nadania statusów 2.1-2.7 muszą być one aktywne do momentu podjęcia wskazanych działań. W przypadku podjęcia działań System musi informować użytkownika i wymuszać odznaczenie statusu (pytając użytkownika). W przypadku odznaczenia wszystkich statusów 2.1-2.7 System musi automatycznie zmienić status na 1.</p> <p>Jeżeli statusy 2.1-2.7 pozostają zaznaczone, a drzewo jest w trakcie kolejnego przeglądu, informacje te powinny zaciągnąć się automatycznie do nowego formularza przeglądu, z jednoczesnym umożliwieniem ich zmiany przez użytkownika.</p> <p>System musi umożliwiać edycję nadawania statusów PD w odniesieniu do wykonanych przeglądów (np. po weryfikacji w biurze).</p>	Musi być
PD.13	<p>W przypadku kiedy drzewo ma status PD: 1. do pozostawienia bez ingerencji - nie wymaga podejmowania działań, ani podawania uzasadnienia. System musi automatycznie wyznaczyć termin kolejnego przeglądu biorąc pod uwagę kryteria ustalone przez Administratora Systemu po stronie Wykonawcy</p>	Musi być
PD.14	<p>W przypadku kiedy drzewo ma status PD do wykonania prac w ramach umowy na BK (2.1), System (również przez aplikację mobilną) musi umożliwiać przejście do formularza zlecenia prac w ramach BK, jednocześnie załączając wnioski z dokonanego przeglądu i wybrać zalecenia dotyczące prac przy określonym drzewie, o ile zostały one określone podczas przeglądu. Inspektor decyduje czy zlecenie będzie przesyłane do Wykonawcy BK czy będzie miało status „planowane”.</p> <p>Zlecenie prac przy drzewach, odbywa w odniesieniu do</p>	Musi być

	<p>konkretnego drzewa/drzew w bazie, które mają odniesienie na mapie.</p> <p>Po zrealizowaniu i odbiorze prac w ramach BK, w kartotece drzewa/drzew pozostaje informacja na temat wykonanych prac.</p> <p>Po odbiorze prac System musi dodać adnotację przy drzewie, że prace zostały wykonane i wymagana jest aktualizacja kondycji i stabilności drzewa. Jeżeli użytkownik dokona ponownej oceny, adnotacja ta musi zniknąć.</p> <p>Zlecenie prac w ramach BK musi odbywać się zarówno z poziomu zleceń jak i konkretnych drzew.</p>	
PD.15	<p>W przypadku kiedy drzewo ma status PD:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ do wykonania prac w ramach umowy na zabiegi specjalistyczne (2.2) ○ do wykonania prac specjalistycznych nieujętych w umowie na BK i zabiegi specjalistyczne (2.3) <p>System musi umożliwić załączenie raportu z prac (np. w formie notatki z załączonym plikiem) i przypominać użytkownikowi o konieczności zmiany statusu PD.</p>	Musi być
PD.16	<p>W przypadku statusów PD:</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ do dalszej diagnostyki w ramach ZZM (2.4) ○ do dalszej diagnostyki przez firmę zewnętrzną (2.5) <p>System musi umożliwiać zaznaczenie szczególnej pilności wykonania działań.</p> <p>W przypadku nadania ww. statusów, System musi przekazać informację do Inspektora ds. drzew wraz z wynikami przeglądu (w tym dokumentacją fotograficzną) oraz poinformować go o tym fakcie.</p> <p>Po dokonaniu przeglądu przez Inspektora ds. drzew, wprowadzeniu wyników i zmianie statusu PN, System musi poinformować o tym Inspektora Rejonu. Sposób poinformowania zostanie ustalony podczas Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
PD.17	<p>W przypadku kiedy drzewo ma status PD</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ do usunięcia (2.6) 	Musi być

	<p>System musi umożliwić wypełnienie formularza dotyczącego informacji o usunięciu (zawierającego m.in. przyczyny usunięcia oraz zestaw parametrów opisujących drzewa) drzewa i wygenerowanie wniosku o wycinkę (zgodnie z szablonem, opisane w bloku tematycznym „Wycinki”). Vide – blok danych „Wycinki”</p> <p>Po zaznaczeniu ww. statusu PD System musi automatycznie aktualizować przeznaczenie drzewa w Podstawowych Informacjach o Drzewie i zmienić je na „do usunięcia”.</p> <p>Szczegóły zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
PD.18	<p>System musi umożliwiać nadanie dodatkowego statusu przeglądu drzewa „roboczy” i „zweryfikowany”. System musi umożliwić automatyczne nadawanie i zmianę tych statusów według zdefiniowanych zdarzeń w Systemie, które zostaną ustalone w Analizie Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
PD.19	<p>System musi umożliwiać wypełnienie karty WOD (wizualna ocena drzewa) w postaci formularza, który zawiera ok. 50 cech diagnostycznych, możliwych do określenia w 3 stopniowej skali, poprzez wybór ze słownika lub poprzez wpisanie dowolnego tekstu. Wstęp karty WOD stanowią dane pobrane z Podstawowych Informacji o Drzewie, a część końcową – pole na uwagi.</p> <p>W Systemie, Przy Karcie WOD musi być instrukcja jej wypełniania.</p>	Musi być
PD.20	<p>System musi umożliwiać modyfikację szablonu karty WOD przez administratora Systemu po stronie Zamawiającego w tym poszczególnych cech diagnostycznych, słownika odpowiedzi do każdej cechy, dodawanie nowych pól. Karta WOD zostanie wprowadzona i zdefiniowana przez Wykonawcę w czasie Wdrożenia na podstawie danych ustalonych podczas Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
PD.21	<p>System musi umożliwiać wydruk (także wydruk do pliku .pdf) wypełnionego formularza z przeglądu i Karty WOD w formie zaakceptowanej przez Zamawiającego.</p>	Musi być

PD.22	System musi umożliwiać dokonanie Przeglądu Indywidualnego Drzewa w dowolnym momencie i wielokrotnie, niezależnie od planowanego terminu przeglądu.	Musi być
PD.23	System musi umożliwiać definiowane terminów przeglądów przez Administratora Systemu po stronie Zamawiającego, który musi mieć możliwość wykorzystania definicji do ustalenia terminu w zależności od użytkownika terenu, kondycji drzewa, stabilności drzewa. Na tej podstawie System ma nadawać automatycznie daty kolejnych przeglądów drzew.	Musi być
PD.24	System musi informować o terminie przeglądów drzew na X dni przed przeglądem. Wyprzedzenie czasowe z jakim System poinformuje przed przeglądem musi być parametryzowany przez administratora aplikacji (po stronie Zamawiającego) w Systemie. Sposób informowania, termin oraz forma zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej (np. mail, panel z przypomnieniami).	Musi być
PD.25	System musi umożliwiać inspektorowi przygotowanie listy drzew z planowanymi przeglądami w określonym przedziale czasowym na danym rejonie/obiekcie ZZM. W Systemie musi być możliwość wyszukiwania drzew wg terminów przeglądów.	Musi być
PD.26	W Systemie musi być opcja zmieniania dat przeglądów drzew ręcznie, ale funkcja ta powinna być dostępna tylko dla uprawnionych użytkowników. Przy każdej indywidualnej zmianie terminu, jest konieczność dodania adnotacji o przyczynie zmiany.	Musi być
PD.27	System musi umożliwiać identyfikację wszystkich drzew wymagających przeglądu w określonym przez użytkownika przedziale czasowym zarówno na mapie jak i liście drzew.	Musi być
PD.28	System musi umożliwiać dodawanie dowolnych notatek przy przeglądzie drzewa. Przy każdej notatce musi widnieć autor i data, musi być możliwość załączenia	Musi być

	<p>plików i zdjęć, a także ustawienia przypomnienia.</p> <p>System musi umożliwić załączenie raportu z wykonania prac (prace specjalistyczne) przy konkretnym drzewie zarówno przez Inspektora Rejonu jak i Inspektora ds. drzew. Raport taki może być w formie notatki.</p> <p>Przy notatce musi istnieć możliwość zaznaczenia, że załączono ekspertyzę.</p>	
PD.29	<p>W przypadku ekspertyzy grupy drzew, w Systemie musi być miejsce w którym załączony może być plik, skan dokumentu oraz notatka z tej ekspertyzy. Obiekt ten będzie połączony ze wszystkimi drzewami, których ekspertyza dotyczy. Wszystkie ekspertyzy dotyczące drzew (dla pojedynczych obiektów i wielu obiektów) muszą być łatwe do zidentyfikowania i przeglądania.</p>	Musi być
PD.30	<p>System musi, w przypadku kolejnej inspekcji tego samego drzewa, umożliwić weryfikację Podstawowych Informacji o Drzewie i ich aktualizację (również poprzez aplikację mobilną).</p> <p>Podczas zmiany Podstawowych Informacji o Drzewie System musi zapytać użytkownika, czy na pewno chce dany parametr nadpisać, a w Historii drzewa musi być informacja co najmniej jaki był poprzedni parametr, jaki jest nowy parametr, kiedy i przez kogo został zmieniony, jaki był rodzaj zmiany (insert update, delete) np. w przypadku aktualizacji numeru arbotag, co może się zdarzyć, jeżeli arbotag został uszkodzony.</p>	Musi być
PD.31	<p>Podczas kolejnego przeglądu drzewa, w Systemie musi być możliwość wyboru trybu przeglądu:</p> <p>W przypadku, kiedy podczas ponownej oceny drzewa, <u>nie nastąpiły istotne zmiany kondycji i statyki drzewa</u> w stosunku do poprzedniej oceny, Inspektor może zaznaczyć, że jest to skrócony przegląd i ma do wypełnienia formularz z następującymi informacjami:</p> <ul style="list-style-type: none"> • kwalifikacja drzewa do dalszych działań (nadanie statusu PD) • zalecenia dotyczące planowanych zabiegów; pole obowiązkowe w przypadku statusów PD: 2.1, 2.2, 2.3 • formularz oceny drzewa, zgodny z BZZ, 	Musi być

	<p>konieczny do wypełnienia w przypadku wskazania drzewa do usunięcia – status PD 2.6</p> <ul style="list-style-type: none"> • data kolejnego przeglądu (nadawana automatycznie) • adnotacja z domyślnym, możliwym do edycji tekstem „nie nastąpiły istotne zmiany kondycji i statyki drzewa w stosunku do poprzedniej oceny”) • notatki (pole opcjonalne) z możliwością załączania wielu zdjęć i skanów (np. dokumenty z wizji). <p>W przypadku, kiedy podczas ponownej oceny drzewa, <u>nastąpiły istotne zmiany kondycji i statyki drzewa</u>, w stosunku do poprzedniej oceny, W Systemie dostępny jest pełny formularz przeglądu (taki sam jak przy pierwszym przeglądzie), z domyślnie wypełnionymi danymi z poprzedniego przeglądu – z możliwością ich edycji.</p>	
PD.32	System, poprzez aplikację mobilną na tablecie powinien mieć możliwość sczytywania kodu QR lub innego kodu o maksymalnej wielkości 10x10mm umieszczonego na wysokości 2,5-2,8 metra na drzewie na arbotagu, który po sczytaniu przez aplikację mobilną na tablecie bez dodatkowych wysięgników, pozwoli na bezpośrednie przekierowanie do formularza konkretnego obiektu w Systemie.	Powinno być
WY	Wycinki	
WY.01	<p>System musi umożliwić użytkownikowi w łatwy i dogodny sposób przegląd drzew/krzewów do usunięcia zarówno na mapie jak z poziomej listy obiektów, Użytkownik musi mieć możliwość zaznaczenia w ramach takiego przeglądu drzewa/drzew jak również krzewów dla których będzie generował Sprawę Wycinki wraz z wnioskiem do odpowiedniego organu (pismo wychodzące).</p> <p>W ramach przeglądania drzew i krzewów w Systemie musi być możliwość rozróżnienia obiektów, które nie są przypisane do Sprawy Wycinki.</p>	Musi być
WY.02	System musi umożliwić w odniesieniu do wybranych drzew/krzewów generację sprawy dotyczącej wycinki	Musi być

	<p>(Sprawa Wycinki) i wniosku na wycinkę (pismo wychodzące). W tym celu należy wprowadzić do Systemu podstawowe dane w co najmniej następującym zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • typ wniosku (np. wniosek do Marszałka Województwa Dolnośląskiego, wniosek do Miejskiego Konserwatora Zabytków, wniosek o pielęgnację drzewa, wniosek wewnętrzny, zgłoszenie wywrotów, inne) • symbol klasyfikacyjny wykazu akt, • dział (podpowieź automatyczna na podstawie użytkownika inspektora, który zakłada sprawę wycinki i przypisany jest do działu w jednostce organizacyjnej), • rejon (podpowieź automatyczna na podstawie użytkownika inspektora, który zakłada sprawę wycinki i posiada przypisane w Systemie rejony), • opis sprawy (pole tekstowe), • uwagi (pole tekstowe). • inne <p>Część pól będzie podpowiadać się z Systemu np. bieżąca data, sposób wysyłki – poczta, itd, typ pisma (wychodząca), adresat pisma, inne</p> <p>W wyniku generacji Sprawy Wycinki System musi utworzyć sprawę wraz z numerem (numer JRWA) oraz wygenerować pismo wychodzące – wniosek o wycinkę.</p>	
WY.03	Integracja; System musi podczas generacji Sprawy Wycinki pobierać numer sprawy/numer JRWA oraz numer pisma z wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów za pomocą API.	Musi być
WY.04	System musi umożliwić zdefiniowanie szablonów pism będących wnioskami o wycinkę (kilka do wyboru), możliwość jego/ich podłączenia, modyfikacji oraz możliwości zmiany treści wygenerowanego pisma (edycja) przed wysłaniem/zatwierdzeniem.	Musi być
WY.05	System musi zapewniać generację pisma wychodzącego na podstawie szablonu w którym uzupełnią się zdefiniowane dane z bazy (w odniesieniu do Sprawy Wycinki) co najmniej w następującym zakresie: <ul style="list-style-type: none"> • data wniosku 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> • znak sprawy (JRWA), • numer pisma, • odbiorca (adresat pisma - organ), • kontakt do osoby prowadzącej sprawę, • numer księgi wieczystej, nazwa zabytku oraz numer decyzji o wpisaniu do rejestru zabytków, • dane geodezyjne działki w odniesieniu do każdego drzewa • dane o użytkowaniu działki • dane o drzewach/krzewach w ramach każdego drzewa/krzewu, w tym min. gatunek, numer arbotag, nr drzewa, obwód, przyczyna usunięcia drzewa, oznaczenie, że drzewo ma pozostać jako „świadek” lub „kłoda”, inne parametry, • zdefiniowany widok mapy z obiektami do usunięcia i etykietami. • Dokumentacja fotograficzna w odniesieniu do każdego drzewa – użytkownik musi mieć możliwość wyboru fotografii które zostaną umieszczona na dokumencie lub po załączeniu wszystkich fotografii możliwość usunięcia zbędnych (lub inny sposób wskazania fotografii na dokumencie, który zostanie zaakceptowany przez Zamawiającego). • inne. <p>Użytkownik musi mieć możliwość edycji i zmiany pisma przed wysłaniem.</p>	
WY.06	<p>Integracja; System musi umożliwić pobranie numeru dla pisma wygenerowanego z Systemu z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów za pomocą API oraz wysłanie kopii pisma z Systemu do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów (API) w przypadku, gdy będzie potrzebny workflow np. związany z oceną lub akceptacją tego pisma w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów.</p> <p>Pismo po podpisaniu zostanie zeskanowane i wprowadzone do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów, skąd obraz pisma zostanie przesłana do Systemu.</p>	Musi być
WY.07	<p>Integracja; System musi umożliwić przesłanie pisma przychodzącego wraz z metadanymi z Wewnętrznego</p>	Musi być

	<p>systemu elektronicznego obiegu dokumentów poprzez interfejs wymiany danych API i jeśli w Systemie istnieje już sprawa o takim numerze i została skojarzona w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów, to System musi automatycznie przypisać pismo do Sprawy Wycinki. Pismo przychodzące będzie wcześniej zarejestrowane w Wewnętrznym systemie elektronicznego obiegu dokumentów i opisane przez sekretariat łącznie z wprowadzeniem metadanych (np. dane o nadawcy, typ dokumentu, ilość drzew do usunięcia, termin kompensaty i inne).</p>	
WY.08	<p>Po wpłynięciu do Systemu decyzji administracyjnej (pismo przychodzące) na wycinkę drzew/krzewów System musi umożliwić wysłanie przez użytkownika Systemu informacji o planowanej wycince do Rady Osiedla i udostępnienie jej. Informacja musi składać się z co najmniej następujących elementów:</p> <ul style="list-style-type: none"> • decyzja na usunięcie drzewa/drzew, • wniosek na usunięcie drzewa/drzew (ZZM), • widok mapy (co najmniej graficzny) z drzewami do usunięcia w ramach danej decyzji (tylko drzewa do usunięcia), • adnotacja (tekst możliwy do dodania przez ZZM) z możliwością dodania zdjęć • termin udzielony RO (Radzie Osiedla) na wniesienie uwag (zazwyczaj 7 lub 14 dni). <p>Informacja musi zostać umieszczona w Systemie w taki sposób, który umożliwi członkom Rady Osiedla udostępnienie powyższych informacji (platforma wymiany informacji z RO), przeprowadzenie ewentualnej wymiany informacji, zadanie pytań i udzielenie odpowiedzi przez użytkowników Systemu po stronie ZZM oraz ostatecznie przekazanie opinii przez RO. W ramach wymiany informacji System musi umożliwić podpięcie elektronicznych plików np. w formacie pdf lub graficznych np. zdjęć, filmów.</p> <p>Przekazana informacja do RO oraz wypowiedzi i pliki pozostają w historii w Systemie do wglądu.</p> <p>Członkowie RO muszą w Systemie być identyfikowani – weryfikacja do ustalenia podczas Analizy Przedwdrożeniowej (np. za pomocą Krajowego Węzła Identyfikacji Elektronicznej lub w inny ustalony z</p>	Musi być

	Zamawiającym sposób).	
WY.09	Platforma wymiany informacji z RO w Systemie musi umożliwić wgląd w historię informacji o wycince oraz dyskusji i wydanych opinii RO oraz terminów (data przekazania informacji, data do której należało się wypowiedzieć w sprawie).	Musi być
WY.10	Platforma wymiany informacji z RO w Systemie musi umożliwić użytkownikowi ZZM wyznaczenie terminu obowiązywania do którego RO ma możliwość wyrażenia opinii i po tym terminie System musi zamknąć możliwość wyrażania opinii z adnotacją przy takiej informacji, że upłynął termin na udzielenie opinii.	Musi być
WY.11	W ramach platformy wymiany danych z RO w Systemie, po wprowadzeniu informacji o wycince, System musi wysłać informację o tym, że wpłynęła informacja o wycince na co najmniej jeden wyznaczony e-mail dla każdej Rady Osiedla. Szablon takiego e-maila musi zostać ustalony i umieszczony w Systemie podczas wdrożenia, a następnie musi istnieć możliwość zmiany treści e-maila przez wyznaczonego użytkownika Systemu lub administratora aplikacji po stronie Zamawiającego. System musi umożliwić administratorowi aplikacji po stronie Zamawiającego zmianę adresu e-maila dla RO, pod który wysyłany jest komunikat o pojawieniu się informacji o wycince.	Musi być
WY.12	<p>W momencie, kiedy minie termin przekazania ewentualnych uwag przez RO, System musi przesłać na wybrane (zdefiniowane przez użytkownika Systemu, z możliwością zmiany) adresy e-mailowe komplet informacji dotyczących usunięć:</p> <ul style="list-style-type: none"> • decyzja na usunięcie drzewa/drzew, • wniosek na usunięcie (ZZM), • widok mapy z drzewami do usunięcia w ramach danej decyzji (tylko drzewa do usunięcia), • adnotacja (tekst możliwy do dodania przez ZZM) z ewentualnymi zdjęciami • potwierdzenie z Systemu, że RO nie wniosła uwag. <p>E-mail taki, zawierać będzie informację, z kim należy</p>	Musi być

	się kontaktować w przypadku ewentualnych pytań. Użytkownik Systemu musi otrzymać informację, że e-mail został przesłany.	
WY.13	System musi umożliwiać ostateczne zaakceptowanie wycinki przez uprawnionego użytkownika Systemu (akceptacja Dyrektora). Wszystkie wycinki, dla których nie wniesiono uwag ze strony RO, powinny pokazywać się na liście i umożliwiać łatwy podgląd spraw i akceptację ich w Systemie. Ostateczna akceptacja może odbyć się zarówno w odniesieniu do Sprawy Wycinki (akceptacja wszystkich wycinek w sprawie) jak i w odniesieniu do pojedynczych drzew/krzewów.	Musi być
WY.14	Przebieg wymiany opinii z RO oraz akceptacji wewnętrznej, a także informacji na temat przesłania e-maili na wybrane adresy e-mail musi być widoczny z poziomu Sprawy Wycinki.	Musi być
WY.15	System musi umożliwiać zakładanie Sprawy Wycinki na podstawie pisma przychodzącego, bez powiązanych z nim obiektów w bazie i bez wniosku na wycinkę (np. w sytuacji kiedy wnioskodawcą jest projektant inwestycji lub inny podmiot). System musi umożliwiać powiązanie drzew i krzewów z taką sprawą.	Musi być
WY.16	System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów następujących pism, w odniesieniu do Sprawy Wycinki: - wniosek o zmianę decyzji - wniosek o wygaszenie decyzji - zgłoszenie wykonania kompensaty System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie pism w odniesieniu do sprawy, z uzupełnionymi informacjami dot. sprawy, a tam gdzie jest to wymagane, musi nastąpić integracja z Wewnętrznym Systemem elektronicznego obiegu dokumentów.	Musi być
WY.17	System musi umożliwiać dodawanie Notatek w odniesieniu do Sprawy Wycinki	Musi być
WY.18	System musi umożliwić założenie Sprawy Wycinki na podstawie pisma przychodzącego z Wewnętrznego Systemu elektronicznego obiegu dokumentacji i ręczne	Musi być

	powiązanie z wnioskiem i drzewami na mapie (dotyczy spraw w toku, dla których może wpłynąć Decyzja na Wycinkę).	
WY.19	<p>W Systemie musi istnieć związek pomiędzy drzewem (krzewem), a dokumentem zezwalającym na jego usunięcie.</p> <p>Przy każdym obiekcie musi być możliwość łatwego podejrzenia Sprawy Wycinki, i odwrotnie – przy Sprawie Wycinki musi być możliwość podejrzenia wszystkich obiektów z nią związanych, zarówno na mapie jak i na liście.</p>	Musi być
WY.20	<p>System musi umożliwiać użytkownikowi Systemu łatwe wyfiltrowanie drzew, które zaplanowane są do usunięcia w ramach Rejonu z podziałem dla których uzyskano już decyzję na wycinkę i dla których nie uzyskano takiej zgody, a także które uzyskały pozytywną opinię RO i akceptację wewnętrzną ZZM, a które nie uzyskały.</p> <p>W Systemie musi być możliwość wyfiltrowania drzew przez użytkownika Systemu z krótkim terminem realizacji wycinki i kompensaty np. 30 dni.</p> <p>Wszystkie powyższe parametry powinny być również widoczne z poziomu listy Spraw Wycinek w graficzny sposób. Szczegóły zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
WY.21	<p>System musi umożliwiać zmiany statusu drzew i ich atrybutów w dowolnym momencie.</p> <p>System musi umożliwiać zmianę statusu drzewa, w przypadku, gdy uzyskano decyzję odmowną i odnotowanie tego w Systemie. Dla takiego obiektu musi istnieć możliwość ponownego zawnioskowania o usunięcie i ponownego połączenia z kolejnym dokumentem np. wnioskiem na wycinkę.</p>	Musi być
WY.22	<p>System musi umożliwiać nadanie dodatkowego statusu drzewa oraz związane z nim działania. Każdy z niżej wymienionych statusów powinien być niezależny tj. musi być możliwe nadanie wielu równoległych statusów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - złom/wywrot [*BZZ], - częściowo usunięte [*BZZ] 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> - świadek - kłoda <p>*BZZ – przypis w omawianym wymaganiu oznacza pole istniejące w BZZ, może posiadać zdefiniowany słownik.</p>	
WY.23	<p>Dla drzew/krzewów po zaznaczeniu przez użytkownika w Systemie jako „złom/wywrot” (dotyczy drzew/krzewów których pień uległ wyłamaniu – złom oraz drzew/krzewów które w całości uległy wywróceniu – wywrot), System musi minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nadać automatycznie status: usunięte, za wyjątkiem przypadku, gdy oznaczono również status „częściowo usunięte” – wtedy status powinien pozostać: istniejące, a przeznaczenie: do zachowania. - w trakcie przeglądu, (z poziomu aplikacji mobilnej oraz Systemu), System musi wymusić uzupełnienie przez użytkownika minimum następujących informacji: gatunek, data stwierdzenia wywrotu – data oceny, data usunięcia, przyczyna usunięcia: złom/wywrot, załączenie min 1 zdjęcia. - umożliwiać wygenerowanie zgłoszenia złomu/wywrotu. Powinno odbyć się to analogicznie jak w przypadku generowania wniosku na wycinkę - umożliwiać zlecenie prac związanych z uprzątnięciem złomu/wywrotu w ramach BK. Przypadki drzew wielopniowych zostały opisane w osobnym punkcie OPZ. - zliczać osobno wszystkie usunięte wywroty/złomy (chyba że mają status „częściowo usunięte”). 	Musi być
WY.24	<p>Dla drzew/krzewów po zaznaczeniu przez użytkownika w Systemie jako „częściowo usunięte” (dotyczy drzew/krzewów których część pni zostaje usunięta np. uległa wyłamaniu, ale pozostała część drzewa jest w terenie), System musi minimum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nadać automatycznie Status: istniejące, Przeznaczenie: do zachowania - umożliwiać wygenerowanie zgłoszenia złomu/wywrotu lub wniosku o wycinkę w odniesieniu do części drzewa. Powinno odbyć się to analogicznie jak w przypadku generowania wniosku na wycinkę - umożliwiać zlecenie prac w ramach BK, ale po 	Musi być

	usunięciu fragmentu drzewa, nie może się ono wliczać do drzew usuniętych, które System będzie podliczał.	
WY.25	<p>Dla drzew/krzewów oznaczonych jako „świadek” (są to drzewa, na które uzyskano decyzję na wycinkę, ale pozostawiono fragment drzewa w terenie, najczęściej pień), System musi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwiać zlecenie prac w ramach BK. Informacja o tym, że drzewo ma pozostać jako „świadek” powinna być przekazana Wykonawcy BK. <p>W przypadku nadania tego statusu, pierwsze zlecenie prac powinno odbyć się jako pielęgnacja drzewa. Drzewo takie nie jest zaliczane do drzew usuniętych. Dopiero po uzyskaniu ponownej decyzji na wycinkę (wycinkę pnia), prace można rozliczyć jako wycinkę drzewa, a do statystyk wliczane jest usunięcie. Po wykonaniu prac w ramach BK (po odbiorze tych prac) System musi nadać automatycznie status: istniejące, przeznaczenie: do zachowania</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwiać dodawanie przypomnień (drzewa „świadki” wymagają częstszych przeglądów). 	Musi być
WY.26	<p>Dla drzew/krzewów oznaczonych jako „kłoda” (są to drzewa, na które uzyskano decyzję na wycinkę, usunięto je, ale w terenie pozostawiono leżące drewno), System musi co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwiać zlecenie prac w ramach BK. Informacja o tym, że drzewo ma pozostać jako „kłoda” musi być przekazana Wykonawcy BK (w postaci zlecenia). Po wykonaniu prac w ramach BK (po dokonaniu odbioru tych prac) System musi nadać automatycznie status: usunięte <p>W przypadku nadania tego statusu, do statystyk wliczane jest usunięcie drzewa.</p> <ul style="list-style-type: none"> - umożliwiać dodawanie przypomnień 	Musi być
WY.27	<p>System musi umożliwiać zlecenie prac w ramach BK w odniesieniu do drzew wytypowanych do usunięcia oraz do wywrotów/złomów.</p> <p>System musi umożliwiać przygotowanie zlecenia usunięcia/pielęgnację wielu drzew.</p> <p>W Systemie musi być możliwość przekazywania dokumentów związanych z usunięciem drzew/krzewów Wykonawcy BK w odniesieniu do poszczególnych drzew i krzewów (w powiązaniu a nimi), a także</p>	Musi być

	<p>przekazywania przez Wykonawcę BK dokumentów np. opinia chiropterologa.</p> <p>System musi uwzględnić, że drzewa, przy których zlecane są prace, mogą mieć w wiele pni (ale są one 1 obiektem w bazie pomimo, że może mieć więcej niż jeden pień). W takim przypadku rozliczenie prac w ramach BK odbywa się osobno dla każdego pnia, a stawka za usunięcie pnia zależna jest od średnicy pnia. System na podstawie obwodów pni musi przeliczyć dla każdego pnia średnicę drzewa i odnieść tą wartość do odpowiednich pozycji kosztorysu BK (każdy pień może mieć teoretycznie inną pozycję z kosztorysu).</p> <p>System musi uwzględnić sytuację że usuwana jest część pni. W takim przypadku drzewo uzyskuje dodatkowy status „częściowo usunięte”.</p> <p>Szczegóły rozliczania prac związanych z drzewami wielopniowymi zostaną szczegółowo ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p> <p>System musi umożliwić rozliczenie częściowe zlecenia w ramach BK. Np. zaplanowano wycinkę 5 drzew, a wycięto 4,(może być rozliczenie każdej pozycji zlecenia osobno).</p>	
WY.28	<p>Po odbiorze prac w ramach umowy BK przez Inspektora Rejonu. Informacje przy drzewie takie jak m.in.: status, jednostka realizująca usunięcie (domyślnie ZZM), data usunięcia i inne, powinny być automatycznie zaktualizowane przez System</p> <p>W kartotece drzewa powinna pojawić się informacja jaka firma i kiedy wykonała prace.</p> <p>Tam, gdzie automatyczna zmiana danych nie jest możliwa, System musi umożliwiać zmianę przez użytkownika.</p>	Musi być
WY.29	<p>System musi umożliwiać założenie Sprawy Wycinki z oznaczeniem „Pielęgnacja” oraz wygenerowanie wniosku na pielęgnację dla wybranych obiektów w bazie. Musi się to odbywać analogicznie jak w przypadku generowania wniosku na wycinkę.</p> <p>Przy zlecaniu prac związanych z pielęgnacją drzewa/drzew w ramach BK System musi do zlecenia</p>	Musi być

	podpiąć decyzję na pielęgnację.	
WY.30	System musi umożliwiać powiązanie decyzji zmieniających na wycinkę (pochodzących z Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentacji) ze sprawą Wycinki oraz umożliwić nadpisanie metadanych dotyczących Sprawy Wycinki odniesieniu do każdej zmiany decyzji. Informacje te powinny być nadrzędne w stosunku do pierwotnych informacji z decyzji na wycinkę.	Musi być
WY.31	Po zrealizowaniu prac w ramach BK, System sam musi podliczyć (na osobnym formularzu dostępnym dla wybranych użytkowników Systemu) ile drzew zostało usuniętych w odniesieniu do Sprawy Wycinki np. ilość drzew usuniętych, ilość wywrotów/złomów itd., ilość drzew z których zrezygnowano itp. Formularz do przeglądu musi umożliwiać wyszukanie danych według zadanych parametrów (po wszystkich możliwych polach na formularzu). Informacja na temat drzew usuniętych musi podliczać się w odniesieniu do wszystkich spraw Wycinek i do każdego półrocza. Przy każdym drzewie usuniętym w danym półroczu, powinien uzupełniać się parametr w bazie dotyczący raportu np. „1 półrocze 2021”. W Systemie musi być możliwość podejrzenia sumarycznych ilości w odniesieniu do każdego półrocza: - ilości drzew wyciętych przez ZZM (bez wywrotów/złomów) Ilości drzew wyciętych przez podmioty zewnętrzne na terenach ZZM (bez wywrotów/złomów) - ilości wywrotów/złomów- ilości drzew wypielęgnowanych w ramach BK	Musi być
WY.32	Raporty; System musi umożliwiać wygenerowanie raportu dotyczącego Spraw Wycinek, w odniesieniu do wszystkich spraw prowadzonych w Systemie, zawierającego między innymi takie atrybuty jak: Numer Sprawy, Data Sprawy, status Sprawy, podmiot realizujący wycinkę, ilość drzew wg poszczególnych kategorii i statusów, ilość drzew/krzewów usuniętych i nasadzonych w ramach Sprawy.	Musi być

	<p>Raport taki musi być możliwy do wyeksportowania do pliku .xls, .csv</p> <p>Szczegóły zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p> <p>System musi umożliwić generację raportu z parametrami początkowymi.</p>	
WY.33	<p>Raporty; System musi umożliwiać wygenerowanie raportu usunięć drzew w odniesieniu do każdego półrocza, zawierającego minimum następujące atrybuty: identyfikator drzewa, jednostka zarządzająca, jednostka realizująca usunięcie, lokalizacja – współrzędna x, lokalizacja – współrzędna y, gatunek – nazwa polska, gatunek nazwa łacińska, obwód pnia na wysokości 130 cm, obwód pnia na wysokości 5 cm, przyczyny usunięcia, data usunięcia, wymagana decyzja na usunięcie, nr decyzji zezwalającej na usunięcie, data decyzji zezwalającej na usunięcie, organ wydający decyzje na usunięcie, uwagi, lokalizacja, numer arbotag.</p> <p>Raport taki musi być możliwy do wyeksportowania do pliku .xls, .csv, .shp</p>	Musi być
WY.34	<p>System musi umożliwiać użytkownikowi generowanie wniosków wewnętrznych i zdefiniowanie dla nich workflow. Dotyczy to drzew, na które nie trzeba uzyskiwać decyzji na wycinkę. Generowanie wniosków wewnętrznych musi odbywać się analogicznie jak w przypadku wniosków na wycinkę, z tym, że nie ma konieczności uzupełniania wszystkich danych.</p> <p>Wnioski wewnętrzne podlegają zatwierdzeniu według zdefiniowanej w Systemie drogi obiegu i po zatwierdzeniu ostatecznym System musi umożliwić Użytkownikowi Systemu wydruk do pdf. Na podstawie wniosku wewnętrznego musi istnieć w Systemie możliwość założenia Sprawa Wycinki.</p> <p>System musi umożliwiać akceptację wniosków wewnętrznych przez uprawnionych użytkowników (Dyrekcja ZZM) w Systemie. System musi informować Inspektorów Rejonu, że wniosek został zaakceptowany</p>	Musi być

	lub nie.	
WY.35	<p>System musi umożliwiać powiązanie drzew nowo nasadzonych (obiektów w bazie) ze Sprawą Wycinki, jako kompensat zrealizowanych w ramach wycinki.</p> <p>System musi podliczać i pokazywać ile drzew zostało nasadzonych w odniesieniu do Sprawy Wycinki na formularzu, a także łącznie w odniesieniu do wszystkich spraw realizowanych w danym półroczu.</p> <p>Każde młode drzewo lub krzew, które są sadzone jako kompensata, powinny mieć informację na podstawie jakiej decyzji zostały nasadzone, jaka jest data decyzji i organ wydający decyzję. W przypadku powiązania obiektów (drzew i krzewów) ze Sprawą Wycinki, dane przy każdym drzewie/krzewie muszą uzupełnić się automatycznie.</p>	Musi być
WY.36	System musi wysyłać przypomnienie X dni przed zbliżającym się terminem wycinki i kompensaty, – określonych w metadanych Sprawy Wycinki, a także przed przeglądem kompensat po 3 latach od daty zgłoszenia.	Musi być
WY.37	System musi nadawać statusy dla Spraw Wycinki np. otwarta, zamknięta.	Musi być
WY.38	<p>System musi zamknąć Sprawę Wycinki (nadać status „zamknięta”) gdy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zrealizowano wszystkie wycinki lub zrealizowano część wycinek, a z pozostałych zrezygnowano co zostało odnotowane w Systemie przez użytkownika 2. Zrealizowano kompensaty i przyporządkowano wszystkie nowo nasadzone drzewa do sprawy (w przypadku krzewów może to nastąpić opisowo jeżeli obiektu nie ma na mapie) 3. Przekazano zgłoszenie wykonania kompensaty – w przypadku kiedy jest to konieczne (decyzja na wycinkę). <p>Powyższe warunki muszą wystąpić łącznie.</p> <p>Zamknięte sprawy muszą mieć inne oznaczenie</p>	Musi być

	graficzne na liście spraw.	
WY.39	System musi umożliwiać etapowe zlecenie wycinek w ramach Sprawy Wycinki.	Musi być
WY.40	Sprawy Wycinki muszą być dostępne z poziomu listy spraw. System musi umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie spraw wg dowolnych kryteriów, a także poprzez łączenie kryteriów. Szczegółowy wygląd listy i atrybutów na niej pokazywanych zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	Musi być
WY.41	System musi umożliwiać zdefiniowanie cennika drewna dla max. 8 rodzajów drewna. System musi umożliwiać uprawnionemu użytkownikowi wprowadzanie informacji na temat rozliczenia drewna w odniesieniu do Sprawy Wycinki. System sam musi przeliczyć wartości drewna na podstawie cennika i wprowadzonych przez użytkownika ilości. Rozliczenia drewna mogą być wprowadzane etapami, a dla każdego etapu musi być możliwość wygenerowania protokołu wykupu drewna. System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonu protokołu wykupu drewna i generować go w odniesieniu do Sprawy Wycinki. System musi umożliwiać załączenie skanu protokołu wykupu drewna przy rozliczeniu miesięcznym w ramach BK.	Powinno być
WY.42	Raporty; System musi umożliwiać wygenerowanie raportu dotyczącego ilości poszczególnych rodzajów drewna w odniesieniu do wybranych okresów czasu dla Spraw Wycinek.	Powinno być
GW	Gwarancje	
GW.1	Obiekty i miejsca objęte gwarancją muszą mieć w tabeli atrybutów przypisany status dotyczący gwarancji oraz okres objęty gwarancją. Przykładowe statusy dotyczące gwarancji:: „gwarancja DZ” „gwarancja DPIRI”	Musi być

	- gwarancje jednostek zewnętrznych: „gwarancja jednostek gminnych” „gwarancja inne /podmioty zewnętrzne”	
GW.2	<p>Gwarancje jednostek zewnętrznych; System musi umożliwiać prowadzenie sprawy Gwarancji dotyczącej Inwestycji Jednostek Zewnętrznych, a w szczególności możliwość wprowadzenia:</p> <p>1. Informacji o Inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nazwa inwestycji - nazwa jednostki realizującej inwestycję - przypisanie kontrahenta - Wykonawcy inwestycji (Integracja z Bazą kontrahentów) - dane o projekcie, w tym powiązanie ze sprawą Uzgodnienia ZZM - finansowanie typu: wbo/piro/wpi/inne - dane ilościowe oraz przedmiar BK z uwzględnieniem typu obiektów ZZM (park, ulica, las) o Inwestycji w tym minimum: - nasadzenia z podziałem drzewa, krzewy i krzewy soliterowe/trawy/byliny/pnącza/cebule/rabatówka podane w sztukach oraz w arach (krzewy, nasadzenia okrywowe, różanki, rabaty bylinowe, inne) - obiekty rekreacyjne z podziałem na typy (place zabaw, siłownie, inne) - infrastruktura - dodanie notatek - podłączenie skanów <p>2. Odniesienia przestrzennego inwestycji: możliwość wrysowania obiektu – poligonu. W przypadku prowadzenia ewidencji na mapie system umożliwia powiązanie obiektów (obiekty rekreacyjne, sprzęty, place zabaw) ze Sprawą gwarancji.</p> <p>3. Informacji o terminie gwarancji dla poszczególnych etapów i zakresy prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie zakresu gwarancji i okresu trwania gwarancji dla poszczególnych elementów typu: obiekty rekreacyjne (place zabaw, siłownie), nasadzenia 	Musi być

	<p>(powiązanie z blokiem tematycznym przeglądy nasadzeń), infrastruktura (określenie gwarancji jakości wykonanych prac z podziałem na poszczególne elementy)</p> <ul style="list-style-type: none"> - dane o zakresie prac objętych gwarancją pielęgnacyjną lub innych prac realizowanych w ramach sprawy Gwarancji (np. urządzenia objęte są 5 letnim okresem gwarancji, przy czym przez 3 lata będą konserwowane/olejowane 2 x w roku i przez 3 lata będą wykonywane przeglądy) - powiązanie z przedmiarem/kosztorysem BK – dla których będzie możliwość określenia jakie prace są realizowane w ramach Inwestycji, a zostały wyłączone w ramach BK <p>4. Informacji o przekazaniu inwestycji/ Odbiór Inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - termin odbioru końcowego - podłączenie skanów np. protokół odbioru końcowego - podłączanie skanów dokumentacji np. kontroli pomontażowej - dodanie notatek - podłączenie dokumentacji fotograficznej - dodanie informacji o zaleceniach specjalistycznych prac konserwacyjnych, w przypadku powiązania z bazą sprzętów System umożliwi określenie zaleceń prac konserwacyjnych do każdego urządzenia istniejącego w bazie typu nazwa impregnatu, kolor RAL, częstotliwość prac - potwierdzenie przyjęcia do eksploatacji przez Inspektora DZ (Inspektora Rejonu i Inspektora ds. placów zabaw dla obiektów rekreacyjnych) wraz z możliwością wygenerowania protokołu z przejęcia do eksploatacji, przy czym dane protokołu będą generowane na podstawie danych z Systemu. Protokół z przejęcia do eksploatacji zawierający załącznik z przedmiarem BK, który na tym etapie będzie zawierał podstawowe dane umożliwiające włączenie do BK, które będzie można w późniejszym terminie zaktualizować. Protokół z przejęcia do eksploatacji będzie zawierał podstawowe zalecenia konserwacyjne – jakie należy 	
--	--	--

	<p>uwzględnić w planowaniu prac w ramach BK.</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku jeżeli Inspektor DZ prowadzi daną sprawę Gwarancji Jednostek Zewnętrznych – potwierdzenie przyjęcia do eksploatacji wraz z możliwością dodania nowego przedmiaru BK z danymi Inwestycji z podziałem na zakres, który należy realizować w ramach BK, a dane dla prac objętych gwarancją pielęgnacyjną. <p>5. Informacji o przeglądach gwarancyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitorowanie terminu realizowanych przeglądów - możliwością podłączenia skanu przeglądu - dodanie notatek - w przypadku wydłużenia terminu gwarancji dla elementów Inwestycji system umożliwia monitorowanie nowego biegu gwarancji - generowanie szablonu pisma wzywającego do rozpoczęcia prac, usunięcia usterek, itp. (integracja z Wewnętrznym Systemem Elektronicznego Obiegu Dokumentacji). <p>6. Innych działań realizowanych w ramach gwarancji oraz ich monitorowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wygenerowanie szablonu pisma zawierającego podstawowe dane o Inwestycji, umożliwiające przekierowanie sprawy w przypadku otrzymania zgłoszenia (integracja z Wewnętrznym Systemem Elektronicznego Obiegu Dokumentacji). - aktualizacja statusów realizacji dla zgłoszeń. Przykładowe statusy realizacji to: - przekazano do jednostki - w trakcie realizacji wraz z możliwością określenia terminu realizacji - zakończono - dodanie notatek <p>7. Informacji o zakończeniu okresu gwarancyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przypomnienia; alert o zakończeniu okresu gwarancji ma pojawić się np. min. 2 i 1 miesiąc przed końcem 	
--	---	--

	<p>okresu gwarancji. W przypadku ustalenia w kalendarzu terminu przeglądu końcowego - alert nie powinien przypominać.</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitorowanie terminu zakończenia gwarancji (przy czym sprawa gwarancji będzie aktywna do czasu zakończenia wszystkich terminów gwarancji dla poszczególnych elementów) - możliwości podłączenia skanu odbioru końcowego - dodanie notatek - generowanie szablonu pisma wzywającego do rozpoczęcia prac, usunięcia usterek, itp. (integracja z Wewnętrznym Systemem Elektronicznego Obiegu Dokumentacji). <p>8. Informacji o realizowanych umowach związanych z daną sprawą Gwarancji, które nie są objęte zakresem Gwarancji lub zakresem pielęgnacji gwarancyjnej:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lista umów/ zleceń <p>9. Informacji o szkodach</p> <ul style="list-style-type: none"> - lista szkód przypisana do danej Inwestycji - zestawienie generowane na podstawie działań opisanych w pozycji „Szkoda” – PZ.03 	
GW.3	<p>Gwarancje Inwestycji ZZM;</p> <p>System musi umożliwiać prowadzenie sprawy Gwarancji dotyczącej Inwestycji ZZM, a w szczególności możliwość wprowadzenia:</p> <p>1. Informacji o Inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nazwa inwestycji - przypisanie kontrahenta - Wykonawcy inwestycji (Integracja z Bazą kontrahentów) - numer umowy i data umowy - dodanie aneksów/rozszerzeń do umowy, które mogą nadpisywać zakres umowy głównej - dane o projekcie - finansowanie: wbo/piro/wpi 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> - rodzaj wniesionego zabezpieczenia i przypomnienia o terminach zwrotu - dane ilościowe oraz przedmiar BK z uwzględnieniem typu obiektów ZMZ (park, ulica, las) o Inwestycji w tym minimum: <ul style="list-style-type: none"> - nasadzenia z podziałem drzewa, krzewy i krzewy soliterowe/trawy/byliny/pnącza/cebule/rabatówka podane w sztukach oraz w arach (krzewy, nasadzenia okrywowe, różanki, rabaty bylinowe, inne) - obiekty rekreacyjne z podziałem na typy (place zabaw, siłownie, inne) - infrastruktura - dodanie notatek - podłączenie skanów <p>2. Odniesienia przestrzennego inwestycji: możliwość wrysowania obiektu – poligonu. W przypadku prowadzenia ewidencji na mapie system umożliwi powiązanie obiektów (obiekty rekreacyjne, sprzęty, place zabaw) ze Sprawą gwarancji.</p> <p>3. Informacji o terminie gwarancji dla poszczególnych etapów i zakresy prac:</p> <ul style="list-style-type: none"> - określenie zakresu gwarancji i okresu trwania gwarancji dla poszczególnych elementów typu: obiekty rekreacyjne (place zabaw, siłownie), nasadzenia (powiązanie z blokiem tematycznym przeglądy nasadzeń), infrastruktura (określenie gwarancji jakości wykonanych prac z podziałem na poszczególne elementy) - określenie danych o zakresie prac objętych gwarancją pielęgnacyjną lub innych prac realizowanych w ramach sprawy Gwarancji (np. urządzenia objęte są 5 letnim okresem gwarancji, przy czym przez 3 lata będą konserwowane/olejowane 2 x w roku i przez 3 lata będą wykonywane przeglądy) - określenie prac objętych gwarancją pielęgnacyjną dla których nastąpi rozliczenie prac wraz z określeniem wartości prac i terminów płatności - powiązanie z przedmiarem/kosztorysem BK – dla 	
--	--	--

	<p>których będzie możliwość określenia jakie prace są realizowane w ramach Inwestycji, a zostały wyłączone w ramach BK</p> <p>4. Informacji o przekazaniu inwestycji/ Odbiór Inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - termin odbioru końcowego - podłączenie skanów np. protokół odbioru końcowego - podłączanie skanów dokumentacji np. kontroli pomontażowej - dodanie notatek - podłączenie dokumentacji fotograficznej - dodanie informacji o zaleceniach specjalistycznych prac konserwacyjnych, w przypadku powiązania z bazą sprzętów - istnieje System umożliwia określenie zaleceń prac konserwacyjnych do każdego urządzenia istniejącego w bazie typu nazwa impregnatu, kolor RAL, częstotliwość prac - potwierdzenie przyjęcia do eksploatacji przez Inspektora DZ (Inspektora Rejonu i Inspektora ds. placów zabaw dla obiektów rekreacyjnych) wraz z możliwością wygenerowania protokołu z przejścia do eksploatacji, przy czym dane protokołu będą generowane na podstawie danych z Systemu. Protokół z przejścia do eksploatacji zawierający załącznik z przedmiarem BK, który na tym etapie będzie zawierał podstawowe dane umożliwiające włączenie do BK, które będzie można w późniejszym terminie zaktualizować. Protokół z przejścia do eksploatacji będzie zawierał podstawowe zalecenia konserwacyjne – jakie należy uwzględnić w planowaniu prac w ramach BK. <p>W przypadku Inwestycji DPIRI <u>przekazanie do eksploatacji</u> będzie następować przez wygenerowanie protokołu z przejścia do eksploatacji w Systemie przez Inspektora ds. gwarancji, który będzie kierowany do Inspektora Rejonu, do wiadomości do Inspektora ds. placów zabaw (w przypadku przekazania obiektu rekreacyjnego) wraz z możliwością dodana przez Inspektora ds. gwarancji nowego przedmiaru BK z danymi Inwestycji z podziałem na zakres, który należy realizować w ramach BK, a dane dla prac objętych gwarancją pielęgnacyjną. Możliwość wygenerowania wydruku. <u>Potwierdzenie przyjęcia</u> Inwestycji do eksploatacji przez Inspektora Rejonu, do wiadomości do</p>	
--	--	--

	<p>Inspektora ds. placów zabaw (w przypadku przekazania obiektu rekreacyjnego).</p> <p>5. Informacji o przeglądach gwarancyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - monitorowanie terminu realizowanych przeglądów - przypomnienia; alert o terminie przeglądu gwarancyjnego, pielęgnacji gwarancyjnej - możliwość planowania przeglądów gwarancyjnych (dostęp do kalendarza) - możliwość podłączenia skanu przeglądu - dodanie notatek - działania związane z przeglądami Gwarancji Inwestycji ZYM, opisane są PZ.13-PZ.25 „Przeglądy Inwestycji DPIRI”, w szczególności system musi: <ul style="list-style-type: none"> - umożliwiać planowanie przeglądów gwarancyjnych w kalendarzu i generować przypomnienia - generować wydruk szablonu protokołu oraz ma możliwość edycji protokołu z przeglądu w aplikacji mobilnej - umożliwiać dodawanie notatek, dołączanie skanów, dokumentacji fotograficznej - umożliwiać generowanie - listy prac – zaleceń konserwacyjnych objętych gwarancją stwierdzonych na podstawie realizowanego przeglądu, możliwość ustalenia i edycji terminu realizacji i zakresu, dodawanie notatek, - umożliwiać oznaczanie etapów realizacji (zlecone, w trakcie realizacji, zakończone) - umożliwiać podgląd do listy wykonanych prac w ramach gwarancji z podziałem na inwestycję w postaci tabeli np. wymiana desek - 5 szt., przypisanych do konkretnego sprzętu w przypadku placów zabaw, lub innego obiektu w bazie (infrastruktura) - umożliwiać generowanie zleceń/umów dla prac nieobjętych gwarancją wówczas dla danej sprawy Gwarancji ZYM, tj. określonego zakresu prac stwierdzonego w ramach przeglądu gwarancyjnego (listy prac) dostępne jest określenie trybu realizacji na podstawie działań opisanych w Poz. PZ.38 - PZ.67 	
--	--	--

	<p>(np. dewastacja, wandalizm, kradzieże).</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku wydłużenia terminu gwarancji dla elementów Inwestycji system umożliwi monitorowanie nowego biegu gwarancji - dostęp do przeglądów gwarancyjnych (generowanie zestawienia z wyszczególnieniem terminu, etapu realizacji zakresu prac itp. - generowanie szablonu pisma wzywającego do rozpoczęcia prac, usunięcia usterek, itp. <p>6. Innych działań realizowanych w ramach gwarancji oraz ich monitorowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wygenerowanie szablonu pisma zawierającego podstawowe dane o Inwestycji, umożliwiające przekierowanie sprawy w przypadku otrzymania zgłoszenia. - aktualizacja statusów realizacji dla zgłoszeń. Przykładowe statusy realizacji to: <ul style="list-style-type: none"> - przekazano do jednostki - w trakcie realizacji wraz z możliwością określenia terminu realizacji - zakończono - dodanie notatek - dodawania nowych Inwestycji, okresów gwarancji, przypisania Kontrahenta, - możliwość zapytania o cenę i przejścia do formularza zlecenia prac w dowolnym trybie realizacji jak opisano w PZ.38 - PZ.67. <p>7. Informacji o zakończeniu okresu gwarancyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przypomnienia; alert o zakończeniu okresu gwarancji ma pojawić się min. 3 i 1 miesiąc przed końcem okresu gwarancji W przypadku ustalenia w kalendarzu terminu przeglądu końcowego - alert nie powinien przypominać. - monitorowanie terminu zakończenia terminu gwarancji (przy czym sprawa gwarancji będzie aktywna do czasu zakończenia wszystkich terminów gwarancji dla poszczególnych elementów) - możliwości podłączenia skanu odbioru końcowego - dodanie notatek 	
--	---	--

	<p>- generowanie raportu przekazania do DZ po zakończeniu gwarancji, w tym gwarancji pielęgnacyjnej wraz z możliwością wygenerowania listy prac realizowanych w danym okresie gwarancji, wprowadzenia notatek, zaleceń, ustaleń itp. Potwierdzenie przyjęcia Inwestycji ZMZ do działu DZ, po zakończeniu okresu gwarancji, okresu gwarancji pielęgnacyjnej.</p> <p>- generowanie szablonu pisma wzywającego do rozpoczęcia prac, usunięcia usterek, itp.</p> <p>8. Informacje o realizowanych umowach związanych z daną sprawą Gwarancji, które nie są objęte zakresem Gwarancji lub zakresem pielęgnacji gwarancyjnej:</p> <p>- lista umów/ zleceń</p> <p>9. Informacji o szkodach</p> <p>- lista szkód przypisana do danej Inwestycji</p> <p>- zestawienie generowane na podstawie działań opisanych w pozycji „Szkoda” – PZ.03.</p>	
GW4.	<p>Gwarancje Inwestycji ZMZ; System musi monitorować okres gwarancji i przysyłać monity do Użytkowników, przypisanych do danych miejsc (itp. placu zabaw) min. 3 miesiące przed końcem zakończenia okresu gwarancji. W przypadku ustalenia w kalendarzu terminu przeglądu końcowego - alert nie powinien przypominać.</p>	Musi być
GW.5	<p>Sprawy Gwarancji muszą być widoczne na liście. System powinien umożliwiać wyszukiwanie, sortowanie i filtrowanie umów wg dowolnych kryteriów.</p> <p>Dostęp do Spraw musi być możliwy do zdefiniowania dla określonych użytkowników przez Administratora Systemu</p> <p>- Inspektor ds. gwarancji ma podgląd do wszystkich Inwestycji ZMZ i możliwość edytowania spraw</p>	Musi być

	<p>związanych z gwarancją (uprawnienia do edycji danej sprawy Gwarancji Inwestycji ZZM)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Inspektor ds. placów zabaw ma podgląd do listy obiektów i działań przypisanych jako obiekty rekreacyjne - Inspektor Rejonu ma podgląd do listy Inwestycji i działań związanych ze Sprawą Gwarancji Inwestycji ZZM wg danego rejonu - Inspektorzy DU/DZ mają dostęp do listy spraw związanych z gwarancjami jednostek zewnętrznych <p>Szczegóły wglądu w sprawy zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
GW.6	<p>Pozostałe wymagania związane ze sprawą Inwestycji ZZM:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość dostępu do widoku mapy z zaznaczeniem wyłącznie obiektów dla których nadano status gwarancja - podgląd do listy zgłoszeń, dla których nadano status gwarancja, z określeniem etapów realizacji - podgląd dla wykonawców BK – jaki zakres objęty jest sprawą gwarancji, a w szczególności gwarancją pielęgnacyjną - powiązanie umów z obiektami na mapie wraz z podliczeniem ich ilości (ilość drzew przy umowie powinna być równa ilości wprowadzonych obiektów). - przypisanie odpowiednich pracowników do umów jako osób odpowiedzialnych (z możliwością edycji w dowolnym momencie przez użytkownika zaawansowanego). - dodawanie dowolnych notatek wraz z wieloma zdjęciami (z zapisaniem autora i daty) - generowanie dowolnego szablonu pisma z danymi o Inwestycji - nadawanie statusów Inwestycji ZZM <p>Statusy inwestycji:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na gwarancji - po gwarancji - odstąpiono od umowy 	Musi być

	<p>Statusy gwarancji zieleni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na gwarancji - po gwarancji - odstąpiono od umowy 	
GW.7	<p>Obiekty objęte gwarancją będą definiowane na mapie jako poligony – obszary objęte inwestycją DPIRI, chyba że wprowadzono w obrębie tego obszaru inny sposób definiowania (bardziej szczegółowo np. punktowo)</p> <p>Zgłoszenia dotyczące inwestycji DPIRI, które zostały zakończone, po wprowadzeniu do bazy danych jako przejęta do eksploatacji będą automatycznie przypisane do Inspektora Rejonu, a w przypadku powiązania z miejscem lub sprzętem ze statusem „gwarancja DPIRI” kierowane do uprawnionego Inspektora ds. gwarancji, Inspektora Rejonu oraz innych uprawnionych użytkowników.</p> <p>Szczegóły sprawy gwarancji i powiązania z innymi blokami tematycznymi zostaną określone na etapie analizy przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
OP	Obsługa przepustek	
OP.1	<p>System musi prowadzić rejestr wydanych przepustek. System musi monitorować nr wydanej przepustki i nadawać kolejny numer.</p> <p>System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonu przepustki i pisma przewodniego i generować je w odniesieniu do poszczególnych umów określonych w Systemie, a także bez odniesienia do tych umów.</p> <p>Pismo przewodnie (wychodzące) – integracja z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów.</p>	Musi być
DZ	Obsługa Dzierżaw	
DZ.01	System musi umożliwiać obsługę spraw dzierżaw.	Musi być
DZ.02	System musi umożliwiać w trakcie wdrożenia/przed oddaniem Systemu do użytkowania konwersję Bazy Dzierżaw posiadanej przez ZZM, zgodnie z istniejącą strukturą danych i założenie dla nich automatycznie spraw.	Musi być

	Sposób konwersji z Bazy Dzierżaw zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	
DZ.03	System musi umożliwiać obsługę wniosków przekazanych drogą elektroniczną analogicznie jak to jest w przypadku spraw Uzgodnień. Szczegóły zostaną uzgodnione na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	Musi być
DZ.04	<p>W przypadku przekazania wniosku drogą elektroniczną System musi umożliwić wypełnienie Kontrahentowi/Wnioskodawcy formularza (aplikacja webowa Systemu), z minimum następującymi informacjami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Imię, Nazwisko lub nazwa firmy - adres - e-mail - telefon - PESEL, NIP - dane geodezyjne terenu (wybór działek ze słownika) - załącznik graficzny - powierzchnia dzierżawy - cel dzierżawy: rolny/nierolny/plaża lub boisko/inne <p>System musi umożliwiać dodanie wielu Wnioskodawców i obsłużyć ich w poprawny sposób w ramach obsługi tego wniosku.</p> <p>Dalsze funkcjonalności formularza, obsługa wniosku oraz powiązanie z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów określone są w bloku tematycznym „Obsługa wniosków”.</p>	Musi być
DZ.05	<p>System musi na podstawie przesłanego wniosku drogą elektroniczną umożliwić założenie Sprawy Dzierżawy (w przypadku pierwszego pisma typu wniosek w danej sprawie) oraz umożliwić edycję danych podanych w formularzu przez uprawnionych użytkowników Systemu (Pierwotne informacje powinny być zapisane w historii Systemu – przed modyfikacją).</p> <p>System musi umożliwić założenie Sprawy Dzierżawy przez pracownika DZG, w przypadku wpłynięcia wniosku drogą tradycyjną.</p> <p>W ramach Sprawy Dzierżawy System musi umożliwiać wprowadzenie następujących danych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - informacje z formularza (pobierane automatycznie w przypadku wniosków elektronicznych i uzupełniane 	Musi być

	<p>przez pracownika DZG w przypadku wniosków, które wpłynęły drogą tradycyjną, w tym możliwe dodanie, pobranie kontrahenta z kartoteki w Systemie jak również zewnętrznej Bazy Kontrahentów)</p> <ul style="list-style-type: none"> - tryb: bezprzetargowy/przetargowy (domyślnie: bezprzetargowy) - granice dzierżawy. W przypadku wniosku przekazanego drogą elektroniczną System musi stworzyć obiekt - poligon obrysowując granice działek geodezyjnych wskazanych we wniosku i umożliwiać edycję geometrii przez pracowników DZG – np. jeśli w załączniku graficznym do wniosku określony jest fragment działki geodezyjnej. W przypadku wniosku przekazywanego drogą tradycyjną pracownik DZG musi mieć możliwość wprowadzenia geometrii obiektu na mapie w postaci poligonu, mając do dyspozycji wszystkie funkcje rysowania obiektów dostępne w Systemie (opisane w innych częściach OPZ). - numer umowy - data umowy (z kalendarza) - początek umowy (z kalendarza) - koniec umowy (z kalendarza) - czynsz [mc] - czynsz [rok] - powierzchnia działki (pobierane automatycznie z mapy) - powierzchnia dzierżawy - użytki dzierżawy (pobierane automatycznie z mapy) - użytki całej nieruchomości (pobierane automatycznie z mapy) - uwagi (pole na uwagi bez ograniczeń znaków); - sposób wykorzystania - historyczny numer działki (opcjonalnie) <p>System musi mieć możliwość edycji pól z formularza, jeżeli dane sprawy zostaną zmienione w trakcie prowadzenia sprawy.</p> <p>Szczegóły dotyczące zakresu i rozmieszczenia pól formularza i jego obsługi zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
DZ.06	<p>System musi umożliwiać nadawanie statusów dla spraw dzierżaw:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w toku • w dzierżawie 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> • umowa zakończona • zamknięta • bezumowne użytkowanie 	
DZ.07	<p>W Systemie musi być możliwość określenia przyczyn nadania statusu „zamknięta”:</p> <ul style="list-style-type: none"> • brak uzupełnienia dokumentów • negatywna opinia WNiSN • negatywna opinia DZ lub DPiRI • brak zgody DZR/Prezydenta • brak kontaktu z wnioskodawcą • odmowa podpisania umowy przez wnioskodawcę <p>Przy określaniu zamknięcia sprawy w Systemie musi być miejsce na dowolną adnotację (z możliwością dodania skanów). Przy adnotacji musi być zapisany jej autor i data.</p> <p>W Systemie musi być możliwość filtrowania spraw statusów i wg przyczyny zamknięcia sprawy.</p>	Musi być
DZ.08	<p>W przypadku trybu przetargowego (plaża/boisko):</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sprawa Dzierżawy otrzymuje dodatkowy status „tryb przetargowy” (niezależny od innych). - przy Sprawie Dzierżawy musi być możliwość dodania informacji o zwycięzcy przetargu oraz o pozostałych oferentach (dowolna ilość oferentów). - w przypadku braku wyłonienia dzierżawcy, System musi umożliwić nadanie dodatkowych przyczyn nadania statusu Sprawy Dzierżawy „zamknięta”: <ul style="list-style-type: none"> • brak ofert • nie wybrano żadnej oferty 	Musi być
DZ.09	<p>System musi umożliwiać umieszczenie i modyfikację szablonów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pisma wzywającego do uzupełnienia brakujących dokumentów (Integracja z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów) - treści e-maila do WNiSN, możliwej do skopiowania i wysłania przez e-mail - pism dotyczących negatywnej opinii WNiSN lub komórki organizacyjnej ZZM i braku możliwości zawarcia umowy dzierżawy (Integracja z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów) 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> - pisma dotyczącego braku zgody DRZ/Prezydenta i braku możliwości zawarcia umowy dzierżawy (Integracja z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów) - protokołu z wizji - projektu umowy dzierżawy wraz z załącznikiem graficznym z naniesionym terenem dzierżawy - treści pisma i e-maila do Wnioskodawcy o gotowości umowy dzierżawy do podpisu (Integracja z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów) - protokołu przekazania terenu dzierżawcy - pisma dotyczącego upływającego terminu dzierżawy, celem ustalenia czy teren zostanie zwrócony ZZM, czy dzierżawca jest zainteresowany zawarciem nowej umowy (Integracja z Wewnętrznym systemem elektronicznego obiegu dokumentów) - protokołu zwrotnego przekazania terenu ZZM - jednostronnego protokołu odbioru nieruchomości przez ZZM - załącznika graficznego w określonej formie (format, podpisy, układ warstw, etykieta). <p>System musi umożliwiać na podstawie szablonu wygenerowanie ww. dokumentów w odniesieniu do każdej sprawy dzierżawy (w przypadku e-maila – treść generuje się na takich samych zasadach jak dokument, aby można było ją przekopiować do e-maila), z uzupełnionymi informacjami dot. Sprawy. System musi umożliwiać wprowadzenie skanów ww. dokumentów (oraz innych dokumentów) w odniesieniu do poszczególnych spraw dzierżaw. W powiązaniu z każdym takim dokumentem w kontekście sprawy musi być możliwość dodatkowo załączania zdjęć, plików multimedialnych (grafika, film).</p> <p>Dokumenty przy sprawie muszą być w kolejności chronologicznej i możliwe do przeglądania w szybki i łatwy sposób, zaakceptowany przez Zamawiającego.</p> <p>W przypadku dokumentów, które mają swoje odzwierciedlenie w Wewnętrznym systemie</p>	
--	--	--

	elektronicznego obiegu dokumentów, musi istnieć połączenie tych dokumentów ze sprawą w Systemie i możliwość łatwego ich przeglądania.	
DZ.10	<p>System musi umożliwiać zmianę statusu w sprawie i podpowiadać o konieczności dokonania takiej zmiany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - na etapie przekazania terenu dzierżawcy następuje aktualizacja statusu sprawy z „w toku” na „w dzierżawie” (wizualne oznaczenie sprawy na mapie zmienia się) - na etapie zwrotnego przekazania terenu do ZZM, w przypadku braku uwag do terenu, następuje aktualizacja statusu sprawy z „w dzierżawie” na „umowa zakończona”. (obiekt na mapie znika) - na etapie jednostronnego odbioru, w przypadku braku uwag do terenu, następuje aktualizacja statusu sprawy z „w dzierżawie” na „umowa zakończona” (obiekt na mapie znika) - na etapie jednostronnego odbioru, w przypadku gdy stwierdza się, że teren jest dalej użytkowany, następuje aktualizacja statusu sprawy z „w dzierżawie” na „bezumowne użytkowanie”. Przy okazji zmiany statusu sprawy zmienia się symbolizacja obiektu na mapie. - po zakończeniu bezumownego użytkowania, następuje aktualizacja statusu sprawy z „bezumowne użytkowanie” na „zakończenie bezumownego użytkowania” (obiekt na mapie znika). <p>System musi przypominać o konieczności zmiany statusów w momencie, gdy minął termin obowiązywania umowy dzierżawy, a status sprawy nie mieści się w zdefiniowanych przez administratora aplikacji (po stronie Zamawiającego) statusach w takim przypadku. Szczegóły zostaną ustalone na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
DZ.11	Wszystkie zamknięte sprawy muszą być możliwe do wyszukania i przeglądania, a także musi być możliwość włączenia podglądu tych spraw na mapie.	Musi być
DZ.12	System musi umożliwiać wprowadzenie informacji z aneksów do umowy, które będą powiązane ze Sprawą Dzierżawy.	Musi być
DZ.13	System musi informować o zbliżającym się upływie	Musi być

	terminu umowy dzierżawy (w przypadku umów innych niż na czas nieokreślony) 3 miesiące przed tym terminem. Sposób powiadamiania użytkownika zostanie ustalony na etapie Analizy Przedwdrożeniowej.	
DZ.14	Raporty; System musi umożliwiać wygenerowanie co najmniej raportu dotyczącego umów dzierżaw, dla których zbliża się termin zakończenia – jest on krótszy niż 3 miesiące (z min. parametrami dotyczącymi numeru umowy, terminu obowiązywania, danych kontrahenta)	Musi być
DZ.15	System musi umożliwiać pokazanie w Komponentie Mapowym oraz Portalu Mapowym ofert dzierżaw wraz z przyporządkowanymi do nich informacjami np. warunkami przetargu (widocznymi po kliknięciu/najechaniu na obiekt). W przypadku trybu bezprzetargowego takie oferty miałyby status np. „propozycja”, a w przypadku trybu przetargowego „oferta”. Oferty muszą być obiektami w Systemie (innymi niż Sprawy Dzierżaw lub innej klasy obiektami) z możliwością dołączania Notatek, opinii itp. Oferty muszą być widoczne na liście i być możliwe do przeglądania, wyszukiwania, filtrowania itp.	Musi być
WT	Wymagania techniczne	
	Logowanie	
WT. 01	System musi posiadać mechanizmy służące do precyzyjnego i jednoznacznego uwierzytelnienia użytkownika na podstawie minimum 2 unikalnych danych: loginu i hasła. Dane dot. uwierzytelnienia muszą być przechowywane zarówno w systemie lokalnym (dla kont utworzonych lokalnie) jak i poprzez integrację z systemem centralnym (za pomocą kont domenowych z AD). System powinien umożliwiać wykorzystanie mechanizmu SSO.	Musi być
WT. 02	W przypadkach systemów wymagających co najmniej średniego poziomu zabezpieczeń - uwierzytelnienie powinno opierać się na 2 poziomach:	Musi być

	<p>Poziom 1 - podanie loginu i hasła;</p> <p>Poziom 2 - jako wiadomość wysłana na zdefiniowany adres e-mail, potwierdzenie kodu PIN wysłanego jako sms na wskazany nr telefonu komórkowego lub inny sposób zaproponowany przez Wykonawcę.</p> <p>System używany w terenie w terenie Zamawiający traktuje jako wymagający co najmniej średniego poziomu zabezpieczeń.</p>	
WT. 03	<p>Sesja użytkownika musi podlegać automatycznemu zakończeniu poprzez wylogowanie w przypadku bezczynności zalogowanego użytkownika, trwającej dłużej niż określona ilość minut. Wspomniana ilość minut musi być możliwa do ustawienia przez uprawnionych użytkowników z rolą administratora. Do czasu bezczynności nie wlicza się okresu automatycznego wykonywania kwerend zadanych przez użytkownika (czas poświęcany na realizację kwerend jest czasem aktywności Systemu). System powinien w ramach sesji prezentować użytkownikowi licznik czasu bezczynności. W przypadku automatycznego wylogowania system powinien wyświetlić komunikat dla użytkownika o treści „Nastąpiło automatyczne wylogowanie z powodu bezczynności użytkownika...”</p>	Musi być
WT. 04	<p>W przypadku pierwszego (inicjalnego) logowania użytkownika za pomocą hasła startowego aplikacja musi wymagać wykonania zmiany hasła przez użytkownika.</p>	Musi być
WT. 05	<p>Hasło musi składać się z minimum 10 znaków, wśród których obowiązkowo muszą wystąpić:</p> <ul style="list-style-type: none"> - co najmniej jedna wielka litera, - co najmniej jedna mała litera, - co najmniej jedna cyfra z zakresu {1234567890}, - co najmniej jeden znak specjalny z grupy {!@#%\$%^&*()[]}{\ ,;:<>/?+_-=}. <p>Dodatkowo hasło nie może w swojej treści zawierać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - całości lub części (więcej niż 2 kolejne znaki) imienia i / lub nazwiska użytkownika - nazwy użytkownika (loginu) 	Musi być

	<p>Hasło również nie może być trywialne, przez co łatwe byłoby jego złamanie.</p> <p>System powinien umożliwiać konfiguracyjne ustawianie minimalnej wymaganej długości hasła. System powinien również umożliwiać konfiguracyjnie ustawienie innych wymagań w stosunku do hasła niż powyżej wskazane.</p>	
WT. 06	<p>Podczas ponownego logowania aplikacja nie może podpowiadać żadnych pól identyfikacyjnych (pola „login” i „hasło” muszą zawsze wymagać wypełnienia).</p> <p>Wymaganie nie obejmuje sytuacji wypełniania pól wynikających z zastosowanych ustawień w przeglądarce web, jeżeli aplikacja bazuje na niezależnym interfejsie webowym.</p>	Musi być
WT. 07	<p>Użytkownicy Systemu posiadający swój profil w aplikacji muszą mieć możliwość autoryzacji za pomocą loginu i hasła z macierzystej domeny ZZM (oraz domeny CUI dla administratorów). W przypadku aplikacji pozbawionej funkcjonalności logowania Systemu, w procesie logowania obowiązkowe jest cykliczne wymuszanie zmiany hasła nie rzadziej niż raz na 30 dni, a maksymalnie po upływie 30 dni obowiązywania dotychczasowego hasła. Ustalenie nowego hasła musi być poprzedzone wprowadzeniem loginu oraz hasła dotychczasowego. Nowe hasło nie może być takie samo jak 12 poprzednich haseł. Hasła kont lokalnych muszą być możliwe do zmiany przez administratora i użytkownika oraz być zgodne z polityką bezpieczeństwa.</p>	Musi być
WT. 08	<p>W oknie logowania dla kont lokalnych musi być dostępna opcja resetowania hasła, umożliwiająca odzyskanie dostępu do aplikacji poprzez podanie nowego hasła z wykorzystaniem linka resetu przesłanego na skojarzony z użytkownikiem adres e-mail. Link nie może być aktywny dłużej niż 8 godzin.</p>	Musi być
WT. 09	<p>W oknie operacji zmiany hasła dla kont lokalnych, System musi wymagać uprzedniego podania przez użytkownika dotychczasowego hasła. Nowe hasło musi podlegać walidacji poprzez wymuszenie dwukrotnego podania nowego hasła, aby wyeliminować ryzyko pomyłki użytkownika.</p>	Musi być

WT. 10	Operacje związane z procesem logowania (udane/nieudane logowanie do systemu, przyczyny nieudanego logowania do systemu, wylogowanie z systemu) muszą być rejestrowane w rejestrze logów aplikacji.	Musi być
WT. 11	Okno logowania wewnętrznego w aplikacji powinno być zestandaryzowane zgodnie z wytycznymi obowiązującymi w Centrum Usług Informatycznych. Oprócz pól dedykowanych do wpisania loginu i hasła, okno powinno zawierać również nagłówek informujący użytkownika o nazwie aplikacji i funkcji realizowanej w tym oknie (strona logowania). Poniżej grafika przedstawiająca okno logowania wewnętrznego w aplikacji: Wymiary okna: 370 pix / 270 pix	Powinno być
WT. 12	W momencie Uruchomienia Systemu na koncie produkcyjnym (rzeczywistym), System musi mieć zdefiniowane wszystkie Role uprawnień, określające dostęp do Modułów Systemu i funkcji dla użytkowników które są wymagane przez Zamawiającego i które może przydzielić administrator Systemu poszczególnym użytkownikom Systemu.	Musi być
WT. 13	W przypadku, gdy System będzie udostępniony w usłudze SaaS, muszą zostać zapewnione przez Wykonawcę środki uniemożliwiające nieautoryzowany dostęp na poziomie baz danych, usług sieciowych i aplikacji.	Musi być
WT. 14	System musi uwzględniać grupę Administratorów technicznych oraz Administratorów biznesowych (zaawansowani pracownicy merytoryczni). Administrator biznesowy nie może mieć dostępu do funkcji typowo administracyjnych Systemu, np. zarządzaniem użytkownikami (dodawanie, blokowanie itp.)	Musi być
WT. 15	System musi umożliwiać samodzielne dokonywanie przez Zamawiającego anonimizacji danych w środowiskach testowym i produkcyjnym.	Musi być
WT. 16	Zestawienia; wszystkie raporty (zestawienia) oraz dokumenty (w tym harmonogramy, kosztorysy)	Musi być

	generowane w Systemie muszą mieć możliwość eksportu na ekran, do plików: pdf, MS Excel oraz niezbędne dla użytkownika w MS Word (szablony), które zostaną doprecyzowane w Analizie Systemowej.	
WT. 17	Dane osobowe; System musi działać pozostając w zgodzie z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych).	Musi być
WT. 18	Wykonawca musi dostarczyć instrukcję użytkownika oraz instrukcję administratora Systemu przed uruchomieniem Systemu na koncie rzeczywistym.	Musi być
WT. 19	Z poziomu zarządzania danymi musi być możliwość wygenerowania listy z uprawnieniami dla każdej osoby wraz z dostęпами do funkcjonalności. Lista musi składać się z min. z kolumn: Imię, Nazwisko, Rola, Moduł (o ile tak jest podział uprawnień), Funkcjonalność, Data ważności uprawnień lub status aktywne/nieaktywne, identyfikator użytkownika.	Musi być
WT. 20	Wymiana danych; w przypadku, gdy System będzie udostępniony w usłudze SaaS, System musi umożliwiać przekazywanie Zamawiającemu danych przetwarzanych w Systemie zgodnie z zasadami opisanymi w Analizie Systemowej z wykorzystaniem naturalnych mechanizmów bazy danych z której korzysta System. Przekazywanie musi przebiegać w cyklu uzgodnionym w Analizie Przedwdrożeniowej z możliwym podziałem na przekazanie inicjalne oraz przyrostowe.	Musi być
WT. 21	W przypadku instalacji Systemu na infrastrukturze Zamawiającego, na potrzeby konfiguracji Systemu w warstwie aplikacji Zamawiający może udostępnić zasoby dyskowe w sieci SAN o łącznej pojemności nie przekraczającej 300GB oraz zasoby klastra VMwarevSphere w postaci maksymalnie 4 maszyn wirtualnych nie przekraczających łącznie: a) 16 vCPU,	Musi być

	<p>b) 32 GB RAM,</p> <p>z systemami operacyjnymi maszyn wirtualnych: CentOS 7/8, Oracle Enterprise Linux 7/8, Windows Server 2012R2-2019. System musi zostać rozlokowany na zasobach, które zostaną udostępnione przez Zamawiającego. Inne konfiguracje i większe ilości zasobów muszą zostać zaakceptowane przez Zamawiającego.</p> <p>Na potrzeby konfiguracji warstwy danych Systemu Zamawiający może udostępnić jedno z dostępnych środowisk bazodanowych:</p> <p>a) [Microsoft SQL Server] Zasoby klastra serwerów ProLiant BL460c Gen9 działających pod kontrolą Microsoft Windows Server 2012 R2 nie przekraczające łącznie 2-core CPU Intel Xeon 3.4 GHz i 8GB pamięci RAM z Microsoft SQL Server Standard 2016.</p> <p>b) [Oracle Database] Zasoby serwerów IBM Power 740, w postaci wydzielonych LPAR-ów działających pod kontrolą IBM AIX 7.1, nie przekraczające łącznie 2-core Power7+ 3.6 GHz i 8GB pamięci RAM z Oracle Database Standard Edition 18c w konfiguracji RAC lub non-RAC.</p> <p>Zamawiający zapewnia pełne wsparcie dla następujących komponentów technicznych dwie wersje wstecz od najnowszych wersji produkcyjnych:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Microsoft Windows Server, b) Enterprise Linux (Oracle, RedHat, SuSE), c) IBM AIX, d) Microsoft SQL Server, e) Oracle Database, f) MySQL, g) PostgreSQL, h) CommVault Simpana, i) IBM TSM, 	
--	---	--

	<p>j) Citrix XenApp, k) Eclipse Jetty, l) RedHatJBoss, m) Mule ESB, n) Microsoft IIS, o) Apache HTTP Server, p) Apache Tomcat.</p> <p>Jeżeli rozwiązanie zawiera lub wymaga innych komponentów technicznych, Oprogramowania Narzędziowego, Wykonawca musi zapewnić pełne wsparcie administracyjne w okresie trwania gwarancji na System.</p>	
WT. 22	Dane osobowe; każdy rekord zawierający w Systemie dane uznane za osobowe musi zawierać datę i czas jego utworzenia oraz identyfikator użytkownika (o ile jest to możliwe).	Musi być
WT. 23	Dane osobowe; w przypadku gdy w System przetwarzane będą dane osobowe, z racji prawa podmiotów danych osobowych do sprzeciwu , ograniczenia przetwarzania, uzyskania kopii swoich danych, przeniesienia danych System powinien zapewnić (w możliwie maksymalny sposób) realizację tych praw (np. w postaci „tagowania” rekordów danych i ograniczenia przetwarzania wyłącznie do przechowywania w przypadku żądania ograniczenia, eksportu danych w jednym z powszechnie stosowanych formatów txt, xml, csv, html, json).	Musi być
WT. 24	Dane osobowe; System prezentować będzie klauzulę informacyjną w określonej przez Zamawiającego treści i formie, dlatego System musi umożliwiać swobodne modyfikowanie treści i formy klauzuli informacyjnej dla użytkowników Systemu z odpowiednimi rolami. Pojawienie się klauzuli powinno być widoczne w miejscu, gdzie klient wprowadza swoje dane np. na formularzu w aplikacji webowej.	Musi być
WT. 25	Dane osobowe; jeżeli w Systemie będzie wyrażenie zgód, System będzie realizował wyrażanie i wycofywanie	Musi być

	<p>zgód zgodnie z zaleceniami dotyczącymi tej funkcjonalności opracowanymi przez Zamawiającego. W tym między innymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Zgoda musi być wydana przez użytkownika dobrowolnie, świadomie i jednoznacznie. • Przed wydaniem zgody przez użytkownika System musi zaprezentować użytkownikowi informację o możliwości odwołania zgody, jak również zapewnienie, że zgoda może zostać wycofana w dowolnym momencie. • Wycofanie zgody powinno nastąpić za pomocą tego samego interfejsu Systemu, za pomocą którego zgoda została wyrażona. • Musi być w Systemie prowadzony rejestr oświadczeń wyrażenia i wycofania zgody (kto, kiedy, jaka zgoda, informacja o sesji, treść zgody). • Wycofanie zgody przez użytkownika musi być łatwe. • Po zakończeniu czynności przetwarzania, dowód na wyrażenie zgody nie powinien być przechowywany dłużej niż jest to wymagane do wywiązania się z obowiązku prawnego, ustalenia, dochodzenia lub obrony roszczeń. • Osoba, której dane dotyczą, będzie mogła mieć prawo do przenoszenia danych, prawo do usunięcia danych, prawo do bycia zapomnianym w przypadku cofnięcia zgody i prawo ograniczenia, sprostowania i dostępu. • W przypadku wielu zgód, każda zgoda wyrażana musi być odrębnie z uwzględnieniem podmiotu któremu wyrażana jest zgoda, celu zgody w kontekście celu przetwarzania, zakresu przetwarzanych w związku ze zgodą danych. • Interfejs użytkownika w ramach zakładki/strony/sekcji typu „Moje konto/Mój profil/Moje dane” itp. musi zawierać zakładkę/sekcję/łącze np. „Moje zgody/Udzielone zgody”. W ramach niej dostępne muszą być wszystkie funkcjonujące w systemie zgody wraz odpowiadającymi im treściami oraz kontrolkami umożliwiającymi wyrażenie i wycofanie zgody. • System musi pokazywać w jednoznaczny sposób 	
--	---	--

	<p>użytkownikowi status jego zgody z historią, datami i godzinami (wyrażona, wycofana itp.)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Treści zgód muszą być przechowywane w systemie i wersjonowane (z czasem ich obowiązywania) o ile są zmienne w czasie. • Cele przetwarzania muszą być przechowywane w systemie i wersjonowane (z czasem ich obowiązywania) o ile są zmienne w czasie i powiązane z odpowiadającymi im treściami zgód, jeśli ma to zastosowanie. • Podstawy prawne przetwarzania muszą być przechowywane w systemie i wersjonowane (z czasem ich obowiązywania) o ile są zmienne w czasie i powiązane z odpowiadającymi im treściami zgód, jeśli ma to zastosowanie. • Informacje ujęte w klauzuli informacyjnej muszą być przechowywane w systemie i wersjonowane (z czasem ich obowiązywania) o ile są zmienne w czasie i powiązane z odpowiadającymi im treściami zgód, jeśli ma to zastosowanie. 	
WT. 26	<p>Dane osobowe; System musi zapewnić anonimizację /pseudonimizację danych osobowych np. adres e-mail klienta natychmiast po ustaniu celu ich przetwarzania. Ustanie celu przetwarzania będzie wynikało z opisanych docelowych procesów biznesowych w Dokumencie Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej. (Przykładowo - w przypadku e-maila na zgłoszeniu usterki, moment ten może nastąpić po zakończeniu zgłoszenia i poinformowaniu o tym zgłaszającego, jeśli zgłaszający podał swój e-mail.) Klient, który nie wyrazi zgód na przetwarzanie swoich danych oraz nie wprowadzi kompletu wymaganych danych nie może mieć umożliwionego przepływu informacji drogą, która wymaga podania takich danych lub jeśli wynika to z procesu, nie może mieć możliwości realizacji całej e-usługi.</p>	Musi być
WT. 27	<p>Interfejs użytkownika Systemu (w tym obsługa menu) musi być w języku polskim.</p>	Musi być
WT. 28	<p>System musi pozwalać na jednoczesny dostęp wielu użytkownikom wewnętrznym. W szczególności System</p>	Musi być

	musi być dostosowany do obsługi 80 sesji użytkowników pracujących jednocześnie i do 150 przy zwiększonych jedynie zasobach infrastruktury serwerowej.	
WT. 29	Systemu musi być zbudowany w oparciu o architekturę wielowarstwową z wydzieloną co najmniej warstwą prezentacji, aplikacji (logiki biznesowej) i danych.	Musi być
WT. 30	W okresie wdrożenia utrzymanie systemu w zakresie dostarczanych elementów konfiguracji leży po stronie Wykonawcy.	Musi być
WT. 31	W przypadku instalacji Systemu on-premise, wszystkie moduły Systemu muszą wykorzystywać takie same oprogramowanie narzędziowe w warstwie danych tj. serwer bazodanowy.	Musi być
WT. 32	W przypadku instalacji Systemu on-premise, zdalny dostęp do systemów operacyjnych serwerów/maszyn wirtualnych Systemu musi odbywać się wyłącznie z wykorzystaniem mechanizmów kontroli dostępu oraz technologii szyfrowania.	Musi być
WT. 33	System musi zapewniać ochronę bazy danych przed utratą spójności i zniszczeniem ze strony interfejsu użytkownika.	Musi być
WT. 34	System nie może wymagać do normalnej pracy ani dostępu do kont administracyjnych w instancji bazy danych ani nadania użytkownikom uprawnień administracyjnych w bazie danych.	Musi być
WT. 35	System musi posiadać skuteczne mechanizmy i konfigurację zapewniające poufność, integralność i dostępność informacji przesyłanych, przetwarzanych i składowanych w Systemie.	Musi być
WT. 36	System musi zapewniać ochronę przed bezpośrednim dostępem użytkowników końcowych do komponentów Systemu z pominięciem interfejsu użytkownika.	Musi być
WT. 37	System musi działać pozostając w zgodzie z polityką bezpieczeństwa wdrożoną przez Zamawiającego, a w szczególności regułami dotyczącymi haseł.	Musi być

WT. 38	W przypadku instalacji Systemu on-premise, serwery/maszyny wirtualne Systemu nie będą udostępniać innych usług i zasobów systemowych, niż te które są wykorzystywane przez System. Wykonawca wskaże wszystkie usługi i zasoby systemowe wymagane do prawidłowego działania Systemu.	Musi być
WT. 39	W przypadku instalacji Systemu on-premise, System musi działać prawidłowo w środowisku wirtualizacji VMwarevSphere i nie może mieć żadnych ograniczeń licencyjnych w związku z umieszczeniem go w środowisku zwitrualizowanym.	Musi być
WT. 40	W przypadku instalacji Systemu on-premise, System musi umożliwiać zmianę parametrów połączenia do bazy danych oraz innych źródeł danych zdefiniowanych w Systemie. W szczególności dane połączeniowe nie mogą być zaszyte w kodzie Systemu.	Musi być
WT. 41	W przypadku instalacji Systemu on-premise, wykorzystane komponenty i konfiguracja Systemu muszą umożliwiać wykonanie spójnego backupu całego systemu z użyciem narzędzi CommvaultSimpana.	Musi być
WT. 42	W przypadku instalacji Systemu on-premise, baza danych Systemu (Repozytorium danych Systemu) musi być dostosowana do działania w systemie zarządzania relacyjnymi bazami danych (RDBMS): - Oracle Database Standard Edition w wersji 18c i wyższych na IBM AIX, lub - Microsoft SQL Server Standard Edition w wersji 2014 i wyższych na Microsoft Windows Server.	Musi być
WT. 43	W przypadku instalacji Systemu on-premise, jeżeli System wykorzystuje środowisko bazodanowe Microsoft SQL Server, to musi mieć możliwość rozlokowania w istniejącej instancji, w której znajdują się również bazy danych innych systemów informatycznych. W szczególności System nie może wymagać osobnej instancji bazodanowej.	Musi być
WT. 44	Oprogramowanie Systemu musi być w wersji oficjalnej i produkcyjnej. Niedopuszczalne jest dostarczenie/udostępnienie w wersji typu Alpha, Beta,	Musi być

	Community Preview (CP) lub innej, która wyklucza wykorzystanie produkcyjne przez Zamawiającego.	
WT. 45	Skuteczność mechanizmów bezpieczeństwa zostanie potwierdzona testami penetracyjnymi, a wszelkie ujawnione luki w Systemie muszą zostać wyeliminowane przez Wykonawcę.	Musi być
WT. 46	Żadna z funkcjonalności i właściwości dostarczonego Systemu nie może być ograniczona w czasie, zarówno pod względem formalno-prawnym jak i technicznym.	Musi być
WT. 47	Sposób i tryb wykonywania backupu oraz odtwarzania Systemu Wykonawca uzgodni z Zamawiającym na etapie analizy przedwdrożeniowej.	Musi być
WT. 48	W przypadku instalacji Systemu on-premise, dedykowane dla Systemu zasoby infrastruktury będą udostępniane przez Zamawiającego w miarę potrzeb z uwzględnieniem minimalnych wymagań podanych przez Wykonawcę. W szczególności Zamawiający nie przewiduje przydzielenia docelowych zasobów w całości bez zbadania rzeczywistych wymagań Systemu.	Musi być
WT. 49	W Systemie powinna być możliwość wygenerowania raportu logowań do systemu przez użytkowników	Powinno być
WT. 50	System musi umożliwić wyświetlenie informacji o aktualnie zalogowanych użytkownikach (dla administratorów).	Może być
WT. 51	System powinien udostępnić moduł raportowy z możliwością samodzielnego przygotowania raportu Przez Administratora Systemu po stronie Zamawiającego na poziome zapytania językiem SQL.	Powinno być
WT. 52	Wykonawca powinien uruchomić i przekazać Zamawiającemu instancję testową dla Systemu przez cały okres trwania Umowy.	Powinno być
WT. 53	System powinien udostępnić Zamawiającemu API w zakresie danych dotyczących bieżącego stanu obiektów (np. drzewa, krzewy, ławki, elementy placów zabaw, inne) wraz z opisem do celów inwentaryzacji. API powinno umożliwiać pobranie danych w jednym	Powinno być

	kierunku np. do zestawienia, które będzie mogło być wykonane i prezentowane w narzędziach zewnętrznych poza Systemem. Pliki typu .json.	
WT. 54	System powinien umożliwiać podpięcie do ogólnodostępnych zewnętrznych baz danych, posiadających zdefiniowane zasady komunikacji w zakresie co najmniej jednej bazy dla odpowiednio: kontrahentów i adresów. Dotyczy baz, które są udostępne i ustalone (jest instrukcja podpięcia) np. baza kodów pocztowych GUS, baza firma, biała baza kontrahentów, bazy kodów pocztowych w powiązaniu z nazwą miast i ulic Poczty Polskiej.	Powinno być
WT. 55	System powinien posiadać API (REST lub SOAP) na potrzeby integracji z systemem zarządzania tożsamością i dostępem, umożliwiające co najmniej: utworzenie nowego konta wraz z wszystkimi niezbędnymi atrybutami modyfikację i dezaktywowanie istniejącego konta przypisanie i odebranie zdefiniowanej w Systemie roli do konta odczytanie listy istniejących kont i ich atrybutów odczytanie listy uprawnień i ról przydzielonych do istniejących kont odczytanie listy możliwych do nadania uprawnień i ról w Systemie.	Powinno być
WT. 56	System powinien umożliwiać Użytkownikowi o odpowiednich uprawnieniach definiowanie i wprowadzanie przez użytkownika o odpowiednich uprawnieniach, na formularzu nowych pól opisowych i zesłownikowanych w co najmniej następujących kategoriach: daty, tekst, numeryczne, waluta (pln), pole wyboru (checkbox). Pola muszą być związane z opisywanym przez te pola obiektem w bazie który opisują (np. drzewo, ławka) oraz musi istnieć możliwość wyszukiwania po tych polach na formularzu przez użytkownika Systemu (zadanie zapytania dla maski lub wartości takiego pola). System powinien umożliwiać zdefiniowanie co najmniej 5 pól z każdego typu.	Powinno być
WT. 57	System powinien umożliwiać dokonywanie modyfikacji kodu źródłowego przez Zamawiającego i na jego odpowiedzialność. Modyfikacje mogą polegać zarówno na autoryzowanej modyfikacji kodu oryginalnego jak też stworzeniu kopii klienckiej oryginalnych elementów kodu, jej dostosowaniu do potrzeb Zamawiającego i	Powinno być

	aktywowaniu w Systemie. System powinien mieć mechanizm, który umożliwi wycofanie modyfikacji wprowadzonych kodem przez Zamawiającego.	
WT. 58	System powinien mieć wbudowany i dostępny dla Zamawiającego mechanizm kopiowania danych i konfiguracji pomiędzy środowiskami: testowym i produkcyjnym . Kierunek z produkcji do testu.	Powinno być
WT. 59	Wykonawca powinien zapewnić dla Systemu platformę serwisową, na której publikowane będą i udostępniane Zamawiającemu pakiety aktualizacyjne dla Systemu wraz z opisami zakresu aktualizacji. System powinien umożliwiać wybór administratorowi aplikacji (po stronie Zamawiającego) który pakiet i w jakim czasie zostanie wgrany do Systemu.	Powinno być
WT. 60	System musi pozwalać na jednoczesny dostęp wielu użytkownikom zewnętrznym. W szczególności System musi być dostosowany do obsługi 40 użytkowników zewnętrznych pracujących jednocześnie i do 150 przy zwiększonych jedynie zasobach infrastruktury serwerowej.	Musi być
WT. 61	System musi umożliwić tam gdzie jest to możliwe na zliczanie ilości skorzystań z usług i e-usług (obsługa wniosków i zgłoszeń, pobieranie tras, opinie rad osiedli, ankiety, uruchomień Geoportalu, uruchomień Open Data)	Musi być
WT. 62	System musi umożliwić śledzenie zmian bazodanowych, które może włączyć i wyłączyć w danym okresie Administrator Systemu, jak również zdefiniować zakres śledzonych danych (w szczególności może dotyczyć danych istotnych, wrażliwych, osobowych). System musi zapisywać co się zmieniło, kiedy, kto zmienił, w jaki sposób (update, upgrade, delete, insert) stara wartość , nowa wartość. Administrator Systemu musi mieć możliwość przeglądania zmian danych w dogodny sposób na formularzu w Systemie.	Musi być
WT. 63	System musi posiadać osobny formularz do nadawania uprawnień użytkownikom Systemu do pracy na Aplikacji	Musi być

	mobilnej, będącej częścią Systemu, który spełnia zasady bezpieczeństwa danych.	
WT. 64	System w ramach Aplikacji mobilnej musi mieć możliwość przesyłania danych za pomocą GSM (w tym 5G) oraz mieć możliwość włączenia APN.	Musi być
WT. 65	W przypadku, gdy podczas korzystania z Aplikacji mobilnej nie będzie zasięgu GSM, System musi umożliwić przesłanie danych w momencie, gdy urządzenie mobilne pojawi się w zasięgu sieci. System musi zapewnić pracę w Aplikacji mobilnej (w tym na mapie) w terenie na (online czy/i offline).	Musi być
WT. 66	Na stronie WWW jest opublikowana deklaracja dostępności (art. 10 ustawy o dostępności cyfrowej) zgodnie dokumentem https://mc.bip.gov.pl/objasnienia-prawne/warunki-techniczne-publicacji-oraz-struktura-dokumentu-elektronicznego-deklaracji-dostepnosci.html (lub jego kolejnymi wersjami) określającym warunki techniczne publikacji dDeklaracji dDostępności oraz strukturę dokumentu elektronicznego dDeklaracji dDostępności. Do dnia 31 marca każdego roku oraz w przypadku zmian mogących mieć wpływ na dostępność cyfrową aplikacji Wykonawca musi dokonać konieczny przegląd oraz aktualizację deklaracji dostępności (art. 11 ustawy o dostępności cyfrowej).	Musi być
WT. 67	W przypadku instalacji Systemu on-premise, dane przestrzenne Systemu będą przechowywane w Geobazie profesjonalnej ESRI, zainstalowanej na relacyjnej bazie danych Systemu.	Musi być
WT. 68	W przypadku usługi SaaS Wykonawca musi: <ul style="list-style-type: none"> •zapewnić geograficznie rozproszonych serwerów DNS Anycast, •chronić usługi Klientów przed atakami typu DDoS. 	Musi być
WT. 69	W przypadku usługi SaaS Wykonawca musi spełnić wymóg, aby serwerownia z której udostępniane jest oprogramowanie spełniała poziom bezpieczeństwa co najmniej TIER3.	Musi być

WT. 70	<p>Dostępność e-usług dla osób niepełnosprawnych wykraczających poza standard WCAG 2.1 AA zostanie zapewniona przez Wykonawcę przez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tekst i obrazy tekstu mają współczynnik kontrastu co najmniej 7: 1. • duży tekst - co najmniej 18 punktów (zwykle 24 piksele) lub 14 punktów (zwykle 18,66 pikseli), pogrubiony - ma współczynnik kontrastu co najmniej 4,5: 1. • bloki tekstu na jednym zdaniu: <ul style="list-style-type: none"> ○ mają nie więcej niż 80 znaków szerokości. ○ nie są w pełni wyjustowane (wyrównane do lewego i prawego marginesu). ○ mają odpowiednie odstępy między wierszami (co najmniej 1/2 wysokości tekstu) i odstępy między akapitami (1,5 razy odstęp między wierszami). ○ mają określony kolor pierwszego planu i tła. Można je zastosować do określonych elementów lub całej strony za pomocą CSS (a zatem dziedziczone przez wszystkie inne elementy). ○ nie wymagają przewijania w poziomie, gdy rozmiar tekstu jest podwojony. • tekst jest używany w obrazie wyłącznie w celach dekoracyjnych (obraz nie przekazuje treści) lub gdy informacje nie mogą być przedstawione w postaci samego tekstu • ostrzeżenie użytkownika o limicie czasu bezczynności użytkownika, którego przekroczenie może spowodować utratę danych, przy wypełnianiu formularzy. Użytkownicy, w widocznym miejscu będą widzieli licznik upływającego czasu (WCAG 2.1 poziom AA) 	Musi być
WT. 71	<p>W przypadku usługi SaaS Wykonawca musi umożliwić takie wykorzystanie modelu usługi chmury obliczeniowej, które umożliwi odbiorcy usług (Użytkownikom i Użytkownikom zewnętrznym) korzystanie z aplikacji uruchomionych na infrastrukturze chmury dostarczanej przez Wykonawcę</p>	Musi być

	usług dostępnej na różnych urządzeniach klienckich za pośrednictwem np. przeglądarki internetowej lub klienta aplikacji – zapewnienie niezbędnej infrastruktury sprzętowej pozwalającej na udostępnienie Systemu będzie leżało po stronie Wykonawcy.	
	Plan testów	
PLT.01	Wykonawca musi opracować plan testów akceptacyjnych dla Systemu, co obejmuje w szczególności zakres testów i zasady ich przeprowadzenia oraz scenariusze testowe. Plan testów musi zostać przedstawiony Zamawiającemu odpowiednio wcześniej przed testami, aby Zamawiający mógł zapoznać się z jego treścią. Zamawiający zatwierdzi plany testów lub prześle uwagi Wykonawcy. W takim przypadku Wykonawca musi uwzględnić uwagi i przedłożyć plan testów ponownie Zamawiającemu do akceptacji.	Musi być
PLT.02	Zamawiający musi mieć możliwość wykonania innych testów we własnym zakresie i zgodnie ze swoimi wytycznymi.	Musi być
PLT.03	Testy Wykonawcy na życzenia Zamawiającego muszą zostać przeprowadzone w obecności przedstawicieli Zamawiającego;	Musi być
PLT.04	W przypadku niezgodnego z planem testów akceptacyjnych funkcjonowaniem któregoś z komponentów/modułów Systemu, Wykonawca ma obowiązek dokonania niezbędnych poprawek. Następnie cała procedura testowa zostanie powtórzona.	Musi być
PLT.05	W przypadku akceptacji wyników testów przez Zamawiającego, podpisany zostanie Protokół Przeprowadzenia Testów Akceptacyjnych. Przedłożenie podpisanego protokołu będzie jednym z warunków podpisania Końcowego Protokołu Odbioru Prac i Odbioru Wdrożenia .	Musi być
PLT.06	Przekazane do odbioru przez Wykonawcę oprogramowanie stanowiące część oraz całość Systemu SZP musi być wcześniej przetestowane przez dedykowany zespół Wykonawcy.	Musi być

PLT.07	Przystąpienie do testów akceptacyjnych musi być poprzedzone szkoleniem Zespołu Wdrożeniowego Zamawiającego oraz przekazaniem przez Wykonawcę dokumentacji użytkownika w zakresie obejmującym określoną część Systemu poddawaną testom.	Musi być
PLT.08	Wykonawca ustali podczas Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej w porozumieniu z Zamawiającym infrastrukturę środowiska testowego oraz Wykonawca opíše ją w dokumencie Wstępnej Analizy Przedwdrożeniowej. Wykonawca musi przygotować środowisko testowe zgodnie z odebrany przez Zamawiającego opisem we Wstępnej Analizie Przedwdrożeniowej.	Musi być
PLT.09	<p>Przed produkcyjnym uruchomieniem Systemu Wykonawca musi wykonać testy warstwy aplikacyjnej, mające na celu zidentyfikowanie podatności możliwych do wykorzystania w trakcie użytkowania Systemu. Testy przeprowadzone zostaną w oparciu o OWASP Testing Guide, przy uwzględnieniu</p> <ul style="list-style-type: none"> • listy najpopularniejszych zagrożeń OWASP Top 10 oraz CWE/SANS Top 25 Weaknesses. W testach • zostaną wykorzystane elementy metodyki PTES (Penetration Testing Execution Standard) oraz • OSSTMM (OpenSource Security Testing Methodology Manual). Wykonanie testów będzie zgodne z • podejściem „Gray Box” (na podstawie dostarczonej dokumentacji projektowej), w środowisku testowym. <p>Wyniki testów Wykonawca przedłoży Zamawiającemu.</p>	Musi być

M	Wymagania dotyczące pracy na danych przestrzennych, Komponentu Mapowego, Portalu mapowego	Status (Wymagalność)
M.01	Dla Użytkowników wewnętrznych; w zależności od wykonywanych przez Użytkownika działań w Systemie,	Musi być

	mapa musi być głównym elementem widoku lub może być elementem pomocniczym np. ma umożliwić podgląd na dany obiekt przy formularzu (będzie elementem działającym w tle).	
M.02	Aplikacja mobilna: System musi umożliwić przejście do aktualnej pozycji z wyśrodkowaniem jej na mapie oraz umożliwić dodanie „ręczne” pozycji na mapie.	Musi być
M.03	Aplikacja mobilna: Aplikacja mobilna będąca elementem Systemu musi współpracować minimum z GPS (geodezyjnym) na urządzeniu Navigate; Model: Spectra SP20; system operacyjny: Android 6.	Musi być
M.04	Aplikacja mobilna: System musi umożliwiać pobieranie aktualnej pozycji (lokalizacji) za pośrednictwem gps w urządzeniu mobilnym.	Musi być
M.05	<p>System dla obszaru obsługiwanego przez Użytkowników wewnętrznych musi umożliwić dodawanie /usuwanie/ aktualizację przez administratora dowolnej usługi mapowej (zarówno dla pracy na stacjach roboczych jak i pracy w Aplikacji mobilnej): usługi typu WMS/WMTS - dla usługi WMS konfigurację przez administratora listy warstw oraz układu współrzędnych oraz dowolnych warstw shapefile.</p> <p>System musi umożliwić dodawanie/ usuwanie/ aktualizację w aplikacji mapowej usług mapowych publikowanych w SIP przez administratora Systemu: np. mapa zasadnicza, mapa ewidencyjna, mapa planów miejscowych, ortofotomapy, mapa nazw ulic, mapa gminnej ewidencji zabytków, mapa studium, inne.</p> <p>System musi co najmniej umożliwiać konfigurację zawartości mapy przez administratora Systemu (możliwość dodania i modyfikacji usług mapowych, zarządzanie widocznością, kolejnością przezroczystością elementów).</p> <p>System musi umożliwiać konfigurację identyfikacji warstwy (oraz określenie, które elementy będą widoczne na podglądzie).</p> <p>Dla różnych bloków tematycznych zawartych w OPZ, System musi umożliwić przez uprawnionego użytkownika stworzenie i modyfikację dedykowanych</p>	Musi być

	map zawierającej określone usługi mapowe, warstwy itp.	
M.06	System musi umożliwiać publikację wybranych danych przestrzennych w postaci usług WMS/WFS z wykorzystaniem Systemu Informacji Przestrzennych jak również Systemu. Dokładny zakres danych do publikacji zostanie omówiony i opisany w Analizie przedwdrożeniowej.	Musi być
M.07	System musi w zakresie wymagań dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> • Zgłoszeń • Prezentacji tras na mapie • Prezentacji obiektów na mapie zrealizować je z wykorzystaniem usług i funkcjonalności Systemu Informacji Przestrzennej (w zakresie publicznego udostępniania danych z wykorzystaniem Geoportalu). Dokładny zakres zostanie określony i zapisany w Analizie przedwdrożeniowej.	Musi być
M.08	(Przegląd danych pozyskanych z GEO-INFO iEGIB - Kataster miejski lub innego wskazanego przez Zamawiającego źródła danych) System musi umożliwiać przegląd map i po kliknięciu na daną działkę na mapie Użytkownik wewnętrzny Systemu musi widzieć informację kto jest właścicielem danej działki. Minimalne dane, które powinien prezentować System w zakresie wpisów: <ol style="list-style-type: none"> 1. nr działki, 2. arkusz mapy, 3. obręb 4. adres 5. nr księgi wieczystej 6. dane dotyczące właściciela działki (dane osobowe) 7. powierzchnia działki 8. klasoużytki wraz z powierzchnią 	Musi być
M.09	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać definiowanie przez administratora Systemu warstw wektorowych dla klas obiektów: punkt, linia, poligon, a także definiowanie dla tych warstw formularzy dotyczących obiektów	Musi być

	i udostępniania ich użytkownikom do edycji (edycja również przez Aplikację Mobilną).	
M.10	System musi umożliwiać (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) wyświetlanie okna „zawartość mapy” zawierającą listę usług mapowych, grup warstw oraz warstw. System musi co najmniej umożliwiać zarządzanie elementami zawartości mapy: włączanie/wyłączanie, zmiana kolejności, ustawienie przezroczystości, dostępne dla wszystkich użytkowników.	Musi być
M.11	System musi umożliwiać co najmniej skalowanie mapy w następujących przedziałach skalowych: 1:100, 1:250, 1:500, 1:1000, 1:2000, 1:5000, 1:10 000, 1:25 000, 1:50 000, 1:100 000, 1:175 000. Zamawiający dopuszcza możliwość wyboru dowolnej skali poprzez ręczne jej wpisanie w Systemie na stacjach roboczych (nie jest wymagane w Aplikacji mobilnej). System musi umożliwiać skalowanie za pomocą skrolowania w Systemie na stacjach roboczych a w Aplikacji mobilnej za pomocą dotyku.	Musi być
M.12	System powinien umożliwiać przegląd danych archiwalnych poprzez wskazanie daty np. możliwość przeglądania ortofotomapy na przestrzeni lat, warstw związanych z mapą terenów zieleni na przestrzeni lat, wycinek drzew na przestrzeni lat.	Powinno być
M.13	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać wyświetlanie legendy mapy (w postaci okna do zminimalizowania lub w innej formie)	Musi być
M.14	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać powiększenie zasięgu okna mapy do zasięgu usługi mapowej, grupy warstw oraz warstw lub skali widoczności warstwy. Dla Inspektorów Rejonu System musi ustawiać domyślny widok na Rejon lub Rejony (lub łatwe przejście do widoku rejonu poprzez np. zakładki).	Musi być

M.15	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi informować użytkownika o tym, że dana skala warstwy jest niewidoczna np. poprzez wyszarzenie.	Musi być
M.16	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi informować o problemach z działaniem usługi mapowej, warstwy na liście zawartości mapy np. postaci graficznego oznaczenia braku dostępnej usługi.	Musi być
M.17	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać nawigację na mapie poprzez co najmniej przesuwanie, pomniejszanie, powiększanie, powiększanie oknem, widok całej mapy, poprzedni widok, następny widok, możliwość przybliżania/oddalania skrolem, po naciśnięciu lewego przycisku myszy – przesuwanie.	Musi być
M.18	Aplikacja mobilna: System musi umożliwiać nawigację na mapie poprzez co najmniej np. przesuwanie, pomniejszanie, powiększanie, widok całej mapy, możliwość przybliżania/oddalania palcami.	Musi być
M.19	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać zarządzanie widokiem okna aplikacji mapowej (przesuwanie, minimalizacja elementów mapy np. legenda).	Musi być
M.20	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) powinien umożliwiać zapamiętanie ostatniego widoku mapy i możliwość powrotu do niego po ponownym zalogowaniu się.	Powinno być
M.21	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać tworzenie wydruku kompozycji mapowej, również z możliwością ujęcia wydruku z elementami tymczasowymi (szkicami). System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać ustawienie: skali wydruku, orientacji, rozmiaru wydruku (rozmiary standardowe oraz możliwość określenia rozmiaru dowolnego), jakości wydruku, marginesów (możliwość zmiany ustawień standardowych na dowolne); opcja	Musi być

	<p>dopasowywania mapy do wybranego formatu.</p> <p>System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać dodanie: legendy, znaku północy, podziałki liniowej, informacji o skali mapy, dowolnego opisu w formie etykiety lub gotowego szablonu (np. załącznik nr 1 do pisma nr DZ... z dnia...)</p> <p>System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać wydruk przez drukarkę oraz do pliku (.pdf, .jpg, .doc, .docx).</p> <p>System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać wydruk aktualnego widoku mapy.</p>	
M.22	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi dawać podpowiedzi funkcji narzędzi w Komponentie Mapowym przy najechaniu kursorem na narzędzie zarówno dla użytkowników wewnętrznych i zewnętrznych.	Musi być
M.23	<p>Menu Aplikacji mobilnej Systemu musi zawierać nazwę lub symbol znakowy który jednoznacznie kojarzyć się będzie użytkownikowi z daną funkcjonalnością. Jeśli będzie taka możliwość (odpowiednia ilość miejsca na ekranie) przy symbolu/ikonie musi pojawić się podpis przycisku.</p> <p>Obsługa menu, rozmieszczenie poszczególnych elementów interfejsu użytkownika, użyte symbole i nazwy do obsługi Aplikacji mobilnej muszą zostać uzgodnione z Zamawiającym i opisane w Analizie Przedwdrożeniowej.</p>	Musi być
M.24	System obsługiwany na stacjach roboczych powinien mieć Pomoc/instrukcję do Komponentu Mapowego, w formie przycisku lub skrótów klawiszowego. Po wywołaniu takiej instrukcji powinien się pojawić opis w domyślnej na stacji roboczej przeglądarce internetowej lub w postaci pliku pdf.	Powinno być
M.25	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać generowanie linku, pokazującego widok mapy przygotowanej przez użytkownika (zawierającej m.in. lokalizację, układ	Musi być

	warstw, obiekty, szkice, selekcje, inne) z uwzględnieniem uprawnień do danych i funkcji Systemu.	
M.26	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać pobieranie współrzędnych z mapy z możliwością skopiowania – po najechaniu na punkt.	Musi być
M.27	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać przeglądanie danych w tabeli, filtrowanie widoku danych wg zasięgu mapy, modyfikację danych od strony tabeli, bieżącą aktualizację widoku mapy i tabeli po dokonaniu modyfikacji (dodanie, usunięcie, edycja).	Musi być
M.28	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) powinien umożliwiać przeglądanie danych w tabeli, filtrowanie widoku danych wg zasięgu mapy, modyfikację danych od strony tabeli, bieżącą aktualizację widoku mapy i tabeli po dokonaniu modyfikacji (dodanie, usunięcie, edycja).	Powinno być
M.29	Aplikacja mobilna; System musi umożliwiać wyszukiwanie zawartości mapy: ogólne (np. ulica, nr działek) i wyszukiwanie bardziej szczegółowe (z uwzględnieniem warunków w tym przedziałów czasowych np. wyszukiwanie drzew nasadzonych w latach 2018-2019). System musi umożliwiać sortowanie wyników wyszukiwania i przybliżenie widoczności mapy do wyników wyszukiwania.	Musi być
M.30	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać wyszukiwanie zawartości mapy: ogólne (np. ulica, nr działek) i wyszukiwanie bardziej szczegółowe (z uwzględnieniem warunków w tym przedziałów czasowych np. wyszukiwanie drzew nasadzonych w latach 2018-2019). System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać zdefiniowanie przez Administratora Systemu elementu służącego do wyszukiwania zawartości mapy. Element wyszukujący zawartość mapy musi odnosić się	Musi być

	<p>do dowolnych elementów na mapie.</p> <p>System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi pokazywać pokazywanie wyniki wyszukiwania w formie: tabeli (z poziomu tabeli można edytować poszczególne obiekty), raportu (eksport do pliku .xls, .csv), a także w formie oznaczenia obiektów na mapie;</p> <p>System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać sortowanie wyników wyszukiwania i przybliżenie widoczności mapy do wyników wyszukiwania.</p>	
M.31	<p>System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać filtrowanie obiektów według wybranych atrybutów: pokazywanie wyników w formie: tabeli (z poziomu tabeli można edytować poszczególne obiekty), raportu (eksport do .xls, .csv), oznaczenia obiektów na mapie (możliwość pokazania tylko obiektów wyfiltrowanych, ale też na tle pozostałych obiektów). Forma filtrowania musi być łatwa do obsługi dla każdego użytkownika np. analogiczna jak w programie MS Excel.</p>	Musi być
M.32	<p>System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać pokazywanie elementów na mapie powiązanych z daną sprawą/umową poprzez wizualne wyróżnienie.</p> <p>Ponadto System obsługiwany na stacjach roboczych musi mieć możliwość ustawienia widoku tylko obiektów przyporządkowanych do Sprawy/Umowy (np. tylko wszystkie drzewa w ramach Umowy N).</p>	Musi być
M.33	<p>System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) powinien umożliwiać zapisanie wyników sortowania dla użytkownika i dowolny dostęp do nich w każdym momencie. Np. mapa drzew od 1-3 lat na rejonie Fabryczna Północ.</p>	Powinno być
M.34	<p>System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rysowanie geometrii: punkt, linia (odcinek, linia łamana, łuk), poligon (okrąg, elipsa, wielobok, prostokąt, dowolny kształt); 	Musi być

	<ul style="list-style-type: none"> - modyfikację przebiegu/położenia istniejących obiektów; - dodawanie, edycję, usuwanie obiektu; - możliwość edycji wartości atrybutów obiektu; - korzystanie z gotowych szablonów do rysowania, które będą mieć określoną strukturę tabeli atrybutów z określonym symbolem np., dodawanie drzewa, dodawanie placu zabaw, dodawanie sprzętów placu zabaw, dodawanie nowych pól amortyzujących, dodawanie prac w obrębie pól amortyzujących, itp. <p>Ponadto System na stacjach roboczych musi umożliwiać:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pobieranie geometrii ze szkicu; - przyciąganie rysowanych obiektów do elementów mapy (min. do wierzchołka, do środka okręgu, do środka odcinka, do linii), do szkicu, do siatki; wraz z wyborem warstwy do której przyciągane są obiekty; 	
M.35	<p>System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać co najmniej szkicowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rysowanie kształtów: punkt, linia (odcinek, linia łamana, łuk), poligon (okrąg, elipsa, wielobok, prostokąt, dowolny kształt); - opcje przyciągania do elementów mapy (do wierzchołka, do środka okręgu, do środka odcinka, do linii), przyciąganie do szkicu, przyciąganie do siatki; wybór warstwy do której przyciągane są obiekty; - zarządzanie obiektami szkicu: m.in. modyfikacja przebiegu/położenia, łączenie geometrii, wycinanie, część wspólna, bufor; - obracanie o kąt, skalowanie, odsuwanie o daną odległość - włączanie/wyłączanie każdego elementu; - czyszczenie szkicu; - import z pliku; - możliwość dodania etykiety do szkicu; - możliwość zapisywania szkicu; - możliwość edycji symboliki obiektów szkicu (zmiana kolorystyki, grubości linii); - okno z możliwością grupowania, edycji szkicu itp.; - opcje wymiarowania (możliwość edycji i wydruku). 	Musi być

M.36	W przypadku poligonów System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) powinien mieć możliwość wyboru konturu w postaci „chmurki” – ogólnoprzyjęte oznaczenie krzewów stosowane przez projektantów zieleni.	Powinno być
M.37	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi mieć następujące narzędzia wspomagające planowanie nasadzeń: - siatka: możliwość ustawienia siatki z określonym odstępem między liniami i o określonym kącie. Możliwość wstawienia siatki w dowolny punkt na mapie; Możliwość modyfikacji siatki „na żywo”; - możliwość wymiarowania obiektów, elementów szkicu/rysunku – zarówno przy istniejących obiektach jak i na etapie planowania (wymiaru pokazywane „na żywo”); pomiar odległości i powierzchni;	Musi być
M.38	Aplikacja mobilna: System musi mieć następujące narzędzia wspomagające planowanie nasadzeń: - możliwość wymiarowania obiektów, odległości	Musi być
M.39	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać selekcję i multiselekcję obiektów na mapie na aktywnej warstwie np. okręgiem, linią, wielobokiem, dodawanie lub usuwanie kolejnych obiektów z klawiszem ctrl. Pokazywanie wyników selekcji w formie: tabeli (z poziomu tabeli można edytować poszczególne obiekty), raportu (eksport do pliku .xls, .csv), oznaczenia obiektów na mapie;	Musi być
M.40	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) powinien umożliwiać selekcję zasięgiem (widokiem) mapy.	Może być
M.41	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać dodawanie zmian grupowych (edycja wielu obiektów) dla atrybutów.	Musi być
M.42	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać dodawanie	Powinno

	zmian grupowych (edycja wielu obiektów) dla geometrii.	być
M.43	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać kopiowanie pojedynczych oraz wybranych wielu obiektów: - w ramach tej samej warstwy: geometria i atrybuty - w ramach tej samej warstwy: atrybuty (a geometria ustawiana na nowo – tzn. tworzenie obiektu ze wzoru) - w ramach tej samej warstwy: tylko wybrane atrybuty - w ramach innych warstw: geometria i wspólne atrybuty	Musi być
M.44	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać nadanie różnych uprawnień użytkowników w zakresie pracy na mapie: edycja i widoczność warstw lub ich elementów możliwa tylko dla określonych użytkowników. Do poszczególnych serwisów mapowych, System musi umożliwić nadanie różnych uprawnień przez Administratora. Administrator Systemu (aplikacji) musi mieć możliwość definiowania dowolnej mapy, z uwzględnieniem ustawienia uprawnień dla poszczególnych warstw, atrybutów danej warstwy, a także narzędzi dostępnych w komponencie mapowym.	Musi być
M.45	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać nadanie ograniczonych uprawnień dla Kontrahentów(udostępnienie tylko w zakresie koniecznym do realizacji prac bez możliwości edycji) i użytkownika zewnętrznego.	Musi być
M.46	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi posiadać dedykowaną warstwę dla Kontrahentówdotyczącą zgłoszonych niebezpiecznych drzew.	Musi być
M.47	System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać przywrócenie stanu przed zmianami na wskazanych obiektach na dany moment w Systemie według zadanych parametrów.	Powinno być

M.48	<p>System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać definiowanie symbolizacji i wgrywanie własnych symboli przez Administratora Systemu.</p> <p>System musi posiadać katalog symboli.</p> <p>System musi umożliwiać zmianę symboli.</p> <p>Nadanie symboli musi wykonać Wykonawca na etapie wdrożenia w uzgodnieniu z Zamawiającym.</p>	Musi być
M.49	<p>System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać zarządzanie etykietami (włączanie, wyłączanie, formatowanie wyglądu, położenia).</p> <p>System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać włączanie wielu różnych etykiet.</p> <p>System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwić dodawanie dowolnych opisów na mapie np. w postaci pola tekstowego.</p>	Musi być
M.50	<p>System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać import i eksport danych przestrzennych w formatach min. .shp, .csv, .gml, .kml .dxf</p>	Musi być
M.51	<p>System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwić zdefiniowanie map , które będą udostępnione publicznie poprzez Geoportal i przesłanie danych do Geoportalu.(np. mapa z drzewami, które zostały zaakceptowane do usunięcia przez RO).</p> <p>System musi umożliwić zdefiniowanie przez Użytkownika Systemu takiej mapy, z określeniem jej komponentów oraz z określeniem, które obiekty i atrybuty przy tych obiektach będą widoczne po przesłaniu danych przez System na Geoportal.</p> <p>System musi umożliwić pokazanie na mapie obiektów ZMZ wraz z informacjami o nich oraz umożliwić Użytkownikowi dodanie linków, które umożliwią przejście do wskazanej strony/podstrony wwwz uwidocznieniem części danych na stronie www</p>	Musi być

	<p>związanych z opisem tego obiektu dla Użytkownika zewnętrznego.</p> <p>System musi umożliwiać przy każdym obiekcie możliwość zdefiniowania udostępnienia wybranych plików i pobrania ich przez Użytkowników zewnętrznych (itp. wniosek na wycinkę, decyzja na wycinkę). Linki związane z dostępem do szablonów dokumentów np. szablon wniosków muszą być skojarzone/wprowadzone w Systemie przez Użytkownika Systemu do obiektu np. drzewo w łatwy sposób np. możliwość przypisania linku do grupy drzew lub z poziomu sprawy do której przypisane są odpowiednie drzewa.</p> <p>Dane te muszą być udostępnione przez System do Geoserwera w ramach integracji, a sam plik (np. rysunek do wglądu lub dokument do pobrania) który będzie mógł być wywołany przez Użytkownika zewnętrznego na Geoserwerze, musi być składowany w bezpieczny do udostępnienia sposób w ramach architektury ustalonej z Zamawiającym w trakcie Analizy Przedwdrożeniowej.</p>	
M.52	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać podgląd mapy z rozróżnieniem obiektów wg statusów i podstatusów. Itp. tylko wszystkie drzewa do usunięcia, tylko wywroty, tylko świadki itp.	Musi być
M.53	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać dodawanie, edycję, usuwanie obiektów, usuwanie obiektów musi być opatrzone dodatkowym komunikatem z koniecznością potwierdzenia wykonania operacji.	Musi być
M.54	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwić wizualne wygenerowanie koron drzew na mapie w postaci okręgów na podstawie parametru „średnica korony” i umożliwiać włączanie/wyłączanie tego parametru.	Musi być
M.55	System (w tym również w zakresie obsługi Aplikacji mobilnej) musi umożliwiać gromadzenie i udostępnianie danych w układzie współrzędnych PUWG 2000, strefa 6.	Musi być

M.56	Trasy; .System musi umożliwiać zaimportowanie trasy z urządzeń zewnętrznych (formaty przetwarzane przez wiodące systemy nawigacji takie jak np.: Google Maps, Garmin, oraz aplikacje trasowe/sportowe jak np. Mapy CZ, Strava, Citrcuit, Locus, Mapsme, Mapa turystyczna i innych; ustalonych w trakcie Analizy przedwdrożeniowej).	Musi być
M.57	Trasy; System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać proste w obsłudze/intuicyjne przygotowanie tras w obrębie i po kolejnych obiektach ZZM w Komponentie mapowym Systemu poprzez m.in. możliwość dodania do trasy ciekawych miejsc, punktów, informacji o obiektach, ilustracji, plików itd., które będą widoczne na Portalu mapowym.	Musi być
M.58	Trasy; System musi umożliwić modyfikację tras po obiektach ZZM (oraz innych zarządców) wykonanych w Komponentie Mapowym w Systemie, jak również modyfikację tras zaimportowanych z urządzeń zewnętrznych (formaty przetwarzane przez wiodące systemy nawigacji takie jak np.: Google Maps, Garmin, oraz aplikacje trasowe/sportowe jak np. Mapy CZ, Strava, Citrcuit, Locus, Mapsme, Mapa turystyczna i innych; ustalonych w trakcie Analizy przedwdrożeniowej). System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika na stacjach roboczych) musi umożliwiać dodawanie, edytowanie w razie zmian związanych np. z remontem lub nową inwestycją, usuwanie istniejących tras, czasową dezaktywację tras np.: w przypadku inwestycji prowadzonej na obiekcie i czasowego wyłączenia terenu z użytkowania.	Musi być
M.59	Trasy ; Dane do prezentacji map z trasami System musi udostępniać za pomocą API do SIP Wrocław celem prezentacji na Portalu mapowym tras z danymi które będą umożliwiać wyszukiwania zdefiniowanych parametrów tras mapy z uwzględnieniem słowników i wartości słownikowych opisujących trasy np. przeznaczenie trasy (sportowa, rodzinna), długość trasy (od 2-8 km, 8-15 km), typ trasy (wzdłuż ulicy, krajobrazowa) itp. System musi uwzględniać opis trasy	Musi być

	wraz z jej klasyfikacją, przesłanie tych danych w ramach integracji z SIP Wrocław oraz obsłużyć możliwość rozbudowy słownika i jego wartości opisowych trasy zarówno w Systemie jak również w ramach integracji z SIP Wrocław.	
M.60	Trasy: System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika wewnętrznego na stacjach roboczych) musi umożliwiać definiowanie, edycję, usuwanie i prezentację elementów tras (poligonów i punktów niezależnych i zawartych w większych obiektach) z przypisanymi informacjami oraz plikami jak np. nazwa, typ, charakterystyka, atrakcja, obiekty architektoniczne, wodne, ciekawy punkt na trasie i in.	Musi być
M.61	Ankiety; System musi wspomagać definiowanie, przeprowadzenie i przegląd ankiet, które będą mogły być wystawione na portalu internetowym Zamawiającego dla Użytkownika zewnętrznego z możliwością wykorzystania zaznaczonych na mapie obiektów do wskazania w ankiecie. Ankiety będą dawały możliwość udzielenia rekomendacji a także przekazania związanych opinii dotyczących planowanych, zdefiniowanych przez użytkownika Systemu działań np.: wyrażenie opinii w sprawie budowy nowego obiektu rekreacyjnego. Ankiety będą prezentowane z wykorzystaniem Geoportalu. Szczegóły działania ankiety w ramach Systemu zostaną ustalone podczas Analizy Przedwdrożeniowej. System wykorzysta narzędzia posiadane w Gminie Wrocław jak ESRI ArcGIS Survey123 z użyciem geoankiety lub inne. System zapewni pobranie takiej usługi w Systemie z możliwością przeglądania wyników ankiety na bieżąco lub pobranie tych wyników z wykorzystaniem integracji (zaczytanie danych przestrzennych).	Musi być
M.62	Ankiety; System musi umożliwić definiowanie przeprowadzenia ankiet w formie akcji która posiada czas rozpoczęcia i zakończenia, w czasie której są zbierane dane.	Musi być
M.63	Ankiety; System (w zakresie obsługiwanym przez Użytkownika zewnętrznego) musi umożliwiać możliwość przekazania prostej opinii (pozytywnej, negatywnej,	Musi być

	neutralnej) a także opinii w polu tekstowym w odniesieniu do konkretnego działania w ramach akcji.	
M.64	System musi umożliwić Administratorowi po stronie Zamawiającego wybór - udostępnienie wyników ankiety publicznie z możliwością wyboru elementów opinii, jak również brak udostępniania opinii publicznej wyników ankiet.	Musi być
M.65	Ankiety; Jeśli z przyjętego rozwiązania w Analizie Przedwdrożeniowej wynika, że dane z ankiet zapisywane są bezpośrednio w bazie Systemu, to System musi umożliwiać przegląd wyników ankiet przez uprawnionego Użytkownika wewnętrznego.	Musi być

Załączniki:

Załącznik nr 1 do OPZ „Opis wymiany danych (integracja)”

Załącznik nr 1 do OPZ – Opis wymiany danych– wymagana integracja Systemu

Opis nie obejmuje wymiany danych w ramach rozwiązania w obrębie samego Systemu. W ramach wymagań OPZ System musi wymieniać dane z innymi zewnętrznymi aplikacjami:

Systemem elektronicznego obiegu dokumentów. System musi mieć możliwość wymiany danych z aplikacją Wewnętrznym system elektronicznego obiegu dokumentów (w skrócie System Kancelaryjny, WSOD) poprzez API. Obecnie używany system kancelaryjny, to TETAS.

WSOD będzie traktowany jako nadrzędny- nadaje numerację pism i spraw, wystawia słownik do zakładania spraw.

Szczegółowe ustalenia i opis integracji pomiędzy Systemem a Wewnętrznym system elektronicznego obiegu dokumentów zostanie ustalone i opisane w Analizie Przedwdrożeniowej.

Zamawiający preferuje następujący sposób integracji, który będzie podstawą do dalszego omówienia i ewentualnych zmian za zgodą Zamawiającego.

DOKUMENT PRZYCHODZĄCY W WERSJI PAPIEROWEJ

Pismo zostaje wprowadzone do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów (WSOD) przez pracownika. W WSOD zostaje pismu nadany numer



oraz wewnętrzny identyfikator WSOD (np. id_pisma). Pracownik wprowadzi metadane pisma i podłączy skan pisma.

W WSOD pismo zostanie zadekretowane (dział, pracownik).

Jeśli pismo należy do grupy pism obsługiwanych w Systemie, API WSOD wystawi pismo wraz z numerem, metadanymi pisma oraz w przypadku wycinki – dodatkowe informacje jak typ wycinki, organ wydający decyzję, ilość drzew/krzewów do wycinki, inne i kontrahentem (dane kontrahenta oraz jego ID w WSOD).

API Systemu przejmie pismo wraz z kontrahentem i zapisze. Prześle informację zwrotną o prawidłowym zaczytaniu lub błąd zaczytania. Integracja musi umożliwiać obsługę błędów.

Zaczytany kontrahent zostanie sprawdzony, czy istnieje w Systemie. Jeśli kontrahenta nie ma lub się różni od przechowywanego w Systemie, System musi zaktualizować kontrahenta (wprowadzenie przekazanego kontrahenta jako aktualnego w powiązaniu przynajmniej do pisma i przyszłej sprawy związanej w z pismem).

System musi również sprawdzić, czy pismo już istnieje w Systemie oraz obsłużyć przypadek, gdy pismo będzie w innym statusie pracy z nim niż formie zaraz po przesłaniu, kiedy pisma wcześniej nie było. W szczególnych przypadkach Zamawiający dopuszcza bowiem wprowadzenie ręcznie pisma przychodzącego np. przedłużająca się awaria uniemożliwiająca wymianę danych.

Po stronie WSOD w zależności od informacji zwrotnej nastąpi zmiana statusu pisma na „zaimportowane” lub w przypadku niepowodzenia – pojawi się informacja o błędzie. WSOD musi zapewnić możliwość przesłania dokumentów ponownie (po usunięciu przyczyny niepowodzenia dokumenty muszą pojawić się w Systemie. W tym celu użytkownik WSOD może na formularzu listę pism nie przesłanych i możliwość przesłania ponownego).

Po wprowadzeniu dokumentu System umożliwi założenie sprawy. W tym celu użytkownik musi mieć możliwość wprowadzenia danych, na podstawie których będzie możliwe nadanie numeru sprawy (typ sprawy, dział, rejon, numer JRWA – część danych, które są przypisane już do użytkownika musi się podpowiedzieć.) W celu założenia sprawy użytkownik korzysta ze słownika do zakładania spraw, który będzie synchronizowany z WSOD. Zakładanie sprawy w Systemie ma na celu brak konieczności przełączania się użytkownika między systemami w czasie pracy.

Użytkownik zakłada sprawę w kontekście dokumentu. API Systemu wywołuje utworzenie sprawy, podaje dane potrzebne do wygenerowania numeru sprawy i dokument, który będzie powiązany ze sprawą.

API po stronie WSOD tworzy sprawę, łączy ją z dokumentem i zwraca numer sprawy do Systemu. API Systemu pobiera numer sprawy i przypisuje go do sprawy w Systemie.

W przypadku, gdy pismo w Systemie zostaje przypisane do sprawy już istniejącej przez Użytkownika, API po stronie Systemu wywołuje dodanie pisma do sprawy z parametrami sprawy już istniejącej, API WSOD pozyskuje numer sprawy\spraw i kojarzy go z pismem.

W podobny sposób integracja zadziała w przypadku, gdy pismo trafi do Systemu z numerem sprawy w jego opisie. System automatycznie przypisze pismo do sprawy. API po stronie Systemu wywołuje dodanie pisma do sprawy z parametrami sprawy już istniejącej, API WSOD pozyskuje numer sprawy\spraw i kojarzy go z pismem.

Użytkownik w Systemie musi mieć możliwość przypisania użytkownika merytorycznego do sprawy. W takim przypadku API Systemu przekazuje użytkownika do sprawy, a API WSOD zaczytuje i aktualizuje osobę do sprawy. API Systemu musi być gotowe na przekazywanie użytkowników merytorycznych i innych związanych przypisanych do sprawy/dokumentu w ramach domeny, ale także na integrację w przypadku, gdy WSOD nie wykorzystuje użytkowników domenowych.

DOKUMENT PRZYCHODZĄCY Z FORMULARZA APLIKACJI WEBOWEJ SYSTEMU

W Systemie na formularzu wnioskujący/zgłaszający użytkownik wypełnia dane. System zapisuje wniosek z metadanymi i generuje na ich podstawie dokument w postaci elektronicznej. API Systemu przekazuje pismo z metadanymi, ID_pisma w Systemie oraz jego obraz w formie elektronicznej.

Dotyczy wniosku/zgłoszenia

API WSOD pobiera obraz pisma z metadanymi i ID-pisma w Systemie. Następnie zostanie przypisany numer pisma i pismo zostaje wprowadzone do bazy. API WSOD potwierdza zaczytanie pisma i zwraca numer pisma. API Systemu przejmuje potwierdzenie zaczytania pisma, wprowadza numer pisma i wysyła e-maila na sekretariat z informacją i załączonym plikiem pisma. W Systemie pismo otrzymuje znacznik – „przesłane do WSOD”.

W przypadku zgłoszenia, pismo przekazywane jest wraz z danymi przyporządkowanego pracownika merytorycznego.

Dotyczy wniosku



W przypadku, gdy Wnioskodawca dokona korekty wniosku na Elektronicznej platformie wymiany danych za pomocą formularza w aplikacji webowej Systemu, System zapisze korektę wniosku i wygeneruje z korekty pismo w postaci pliku elektronicznego. API Systemu przekaże pismo z danymi (w tym id_pisma_w Systemie, numer sprawy, ID_pisma korygowanego). W analogiczny sposób System przekaże informacje w przypadku kolejnych pism przychodzących w danej sprawie przesłanych na Elektronicznej platformie wymiany danych za pomocą formularza w aplikacji webowej Systemu.

Dotyczy wniosku/zgłoszenia

API WSOD pobierze pismo z danymi, przypisze numer pisma, wprowadzi pismo wraz z metadanymi i numerami id z Systemu. Następnie API WSOD zwróci potwierdzenie prawidłowego zacytowania danych oraz numer pisma.

API Systemu przejmie potwierdzenie zacytowania korekty, wstawi numer pisma i wyśle e-maila na sekretariat z informacją o wpłynięciu pisma i załączonym piśmie. Pismo w Systemie zmienia znacznik na „przesłane do WSOD”.

Dotyczy zgłoszenia

System musi założyć Sprawę na podstawie przychodzącego pisma i przypisać do niej pracownika ZZM według rodzaju sprawy i rejonu którego dotyczy zgłoszenie (Inspektor Rejonu, ogrodnik miejski, kierownik do wglądu).

W tym celu API Systemy zażąda numeru Sprawy, przekazując do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów dane takie jak JRWA ,typ sprawy, dział, rejon (integracja) – które zostaną przyporządkowane automatycznie na podstawie wcześniejszej dekretacji w Systemie.

API po stronie WSOD pozyskuje przesłane dane i generuje z klucza numer JRWA sprawy. Następnie w WSOD zostaje założona sprawa z wygenerowanym numerem. API WSOD zwraca numer Sprawy, a API po stronie Systemu przejmuje go i przypisuje do generowanej sprawy w Systemie.

System musi przekazać pismo do Wewnętrznego systemu elektronicznego obiegu dokumentów wraz z informacjami o pracowniku prowadzącym sprawę.

SŁOWNIK OD ZAKŁADNIA SPRAW

Po stronie WSOD istnieje słownik różnych typów informacji, których wartości służą do zbudowania numeru sprawy. Słownik jest aktualizowany w WSOD.

Aktualne wartości tego słownika muszą być wykorzystywane w Systemie i będą służyły do podania informacji przy tworzeniu sprawy.



Zamawiający dopuszcza możliwe dwa sposoby integracji ze słownikiem.

1. słownik z WSOD będzie udostępniony bezpośrednio w Systemie w ramach API,
2. słownik z WSOD będzie synchronizowany w Systemie z wykorzystaniem API.

Niezależnie od tego, użytkownik w Systemie musi mieć możliwość założenia sprawy z numerem wygenerowanym z przydzielonej puli w Systemie jak również według numeracji nadawanej przez System np. w przypadku, gdy przez pewien czas nie będzie działania integracja. W takim przypadku założone sprawy bez pobrania numeru z WSOD muszą być przez System osobno oznaczone, a przełączenia pomiędzy integracją z WSOD a generacją sprawy z Systemu musi następować przez Administratora Systemu za pomocą parametru.

Do WSOD powinna być możliwość wprowadzenia takiej sprawy ręcznie z numerem z Systemu.

DOKUMENT WYCHODZĄCY

System musi umożliwić utworzenie pisma wychodzącego, w tym wygenerowanie pisma z szablonu. Wygenerowane pismo lub utworzone Użytkownik Systemu ma mieć możliwość przyporządkowania do sprawy w Systemie.

W przypadku, gdy sprawy nie ma, Użytkownik Systemu musi mieć możliwość jej utworzenia. W tym celu API Systemu żąda podania numeru sprawy i przekazuje dane do utworzenia sprawy do WSOD.

API po stronie WSOD pozyskuje przesłane dane i generuje z klucza numer JRWA sprawy. Następnie w WSOD zostaje założona sprawa z wygenerowanym numerem. API WSOD zwraca numer sprawy, a API po stronie Systemu przejmuje go i przypisuje do generowanej sprawy w Systemie.

Jeśli pismo jest generowane z szablonu, może od razu być generowane w kontekście sprawy. Pismo generowane z szablonu powinno mieć w Systemie atrybut „generowane z szablonu”.

Pismo wychodzące może być skojarzone z istniejącą sprawą lub posiadać ten związek na podstawie generacji pisma w powiązaniu ze sprawą w Systemie.

API po stronie Systemu zażąda pozyskanie numeru pisma i przekaże WSOD numer sprawy do pisma. API po stronie WSOD utworzy pismo w WSOD z atrybutem „w przygotowaniu” oraz zwróci numer pisma i ID pisma w WSOD.

API Systemu przejmie numer pisma i ID_pisma i przypisze je do pisma w Systemie.

PODGLĄD PISMA W SYSTEMIE



Jeśli po stronie Systemu użytkownik posiada informację, że jest widoczny podgląd pisma, użytkownik będzie mógł otworzyć pismo. API Systemu wysyła żądanie wywołania pisma z numerem i wewnętrznym ID_pisma w WSOD, API w WSOD przejmuje ID-Pisma i numeru i zwraca udostępniony link w protokole HTTP z dokumentem do wyświetlenia. API Systemu przejmuje link i System wyświetla dokument w postaci elektronicznej.

W przypadku usunięcia pisma, API Systemu wywoła anulowanie pisma, a API po stronie WSOD anuluje pismo. Pismo otrzyma w WSOD status „anulowane”.

Pismo zostaje wysłane fizycznie pocztą i użytkownik w WSOD załącza elektroniczną kopię pisma (A/A) odszukując pismo po numerze. WSOD generuje link pisma do Systemu. API WSOD przekazuje informację, że pismo jest dostępne do wglądu. API Systemu pozyskuje informację, że pismo jest dostępne do wglądu i zapisuje w bazie.

ZMIANA DANYCH

System musi umożliwiać obsługę zmian dokonywaną dla spraw, dokumentów, w tym także użytkownika prowadzącego sprawę, danych teleadresowych, typu Sprawy itp. Sposoby komunikacji pomiędzy Systemem a WSOD w przypadku zmiany np. wynikającej z pomyłki użytkownika lub złożonego wniosku przez Wnioskodawcę o zmianę danych, zostaną omówione i zapisane w Analizie Przedwdrożeńowej.

W ramach zmiany danych traktujemy również wysłanie pisma do innej jednostki organizacyjnej właściwej do rozstrzygnięcia Sprawy. Użytkownik dokonuje tego w Systemie, następuje pobranie numeru pisma z WSOD i przekazanie informacji o zamknięciu Sprawy do WSOD wraz wygenerowanym obrazem pisma.

BAZA KONTRAHENTÓW

W WSOD jest utrzymywana i uaktualniana baza kontrahentów.

W Systemie podczas wprowadzania kontrahenta użytkownik będzie mógł sprawdzić czy kontrahent istnieje nie tylko w bazie Systemu, ale także w bazie WSOD. W przypadku sprawdzenia w WSOD użytkownik będzie mógł wprowadzić podstawowe informacje w celu wyszukania kontrahenta, takie jak NIP, KRS, REGON jak również wyszukanie wielokontekstowe po fragmencie nazwy.

API Systemu przekazuje dane do wyszukiwania z żądaniem sprawdzenia.

API WSOD przejmuje parametry do wyszukiwania kontrahenta, wykonuje wyszukiwanie wielokontekstowe i zwraca wyniki wyszukiwania (lista kontrahentów spełniających wymagania).

API Systemu przejmuje zwróconych kontrahentów i prezentuje do przeglądania w Systemie. Jeśli użytkownik wybierze do wstawienia kontrahenta z WSOD, System wprowadza kontrahenta do swojej kartoteki w kontekście pisma lub sprawy (w zależności skąd nastąpiło wywołanie wyszukania kontrahenta).

System umożliwi wprowadzenia kontrahenta z WSOD jeśli kontrahenta takiego (np. o tym samym NIP'ie) nie będzie w Systemie.

System Informacji Przestrzennej (SIP) w zakresie udostępniania danych przestrzennych do systemu zarządzanego przez Biuro Rozwoju Wrocławia (API).

DANE PRZESTRZENNE

System musi umożliwić udostępnienie danych przestrzennych do SIP oraz dane opisowe z nimi związanych. Dane będą udostępniane z wykorzystaniem API .

Przesyłane dane muszą umożliwiać identyfikacje zmian.

DANE z SIP do Systemu

System musi umożliwić zczytanie danych jak i udostępnionych usług z SIP Wrocław do Systemu w formacie ArcGIS REST API, WMS/WMTS, WFS (np. punkty adresowe),

Zakres przesłanych danych i szczegóły dotyczące integracji zostaną ustalone i opisane w Analizie Przedwdrożeniowej.

W ramach rozwiązania, które będzie ustalane podczas Analizy Przedwdrożeniowej, Wykonawca musi zrealizować niezbędne funkcjonalności z wykorzystaniem oprogramowania dostępnego w ramach licencji posiadanych przez Gminę Wrocław na oprogramowanie ESRI (umowa korporacyjna z dostawcą oprogramowania GIS) m.in. ArcGIS Server. W ramach umowy dostępne jest oprogramowanie, które może mieć limity w ilości dostępnych licencji - ostateczny zakres będzie wymagał uzgodnienia z Zamawiającym w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.

DANE O WŁAŚCICIELU DZIAŁKI

System musi integrować się z zewnętrzną aplikacją z danymi o właścicielu działki o nazwie GEOINFO iEGIB - **Kataster miejski** w zakresie przesyłania danych przestrzennych wraz z danymi właściciela działki lub innym wskazanym przez Zamawiającego systemem

Celem integracji jest możliwość podglądu przez Użytkownika danych o właścicielu działki w trakcie pracy w Systemie, wskazując obszar na mapie Systemu jak również wyszukując działkę przez wyszukiwarkę w Systemie.

Szczegółowe informacje o sposobie integracji zostaną ustalone i opisane w Analizie Przedwdrożeniowej. Zamawiający nie wyklucza pobierania danych z Katastru miejskiego z wykorzystaniem systemu trzeciego.

Minimalne dane, które powinien prezentować System w zakresie wpisów z Katastru miejskiego:

1. nr działki,
2. arkusz mapy,
3. obręb
4. adres
5. nr księgi wieczystej
6. dane dotyczące właściciela działki (dane osobowe)
7. powierzchnia działki
8. klasoużytki wraz z powierzchnią

System Otwarte Dane Wrocław (Open Data) w zakresie przesyłania danych do systemu Open Data zarządzanego przez CUI (API), w tym poprzez:

1. publikację informacji o lokalizacji i wyposażeniu obiektów rekreacyjnych (typu place zabaw, siłownie plenerowe) poprzez API do Open Data Wrocław.
2. publikację poprzez usługę WMS/WFS (prezentacja na mapie) danych źródłowych na temat obrysów obiektów rekreacyjnych (typu place zabaw i siłownie terenowe) i lokalizacji ich wyposażenia.

Wykonawca w ramach wdrożenia uruchomi interfejs przesyłający dane z Systemu na portal Otwarte Dane Wrocław, kierując się następującymi wytycznymi:

- a) Wykonawca przygotowuje System w taki sposób, aby możliwe było automatyczne generowanie z niego danych do publikacji na portalu Otwarte Dane Wrocław działającym pod adresem www.wroclaw.pl/open-data/ zbudowanym na platformie CKAN, dalej zwanym Witryną.
- b) Wykonawca przygotowuje w Systemie mechanizmy generujące dane co najmniej w takim zakresie informacji, jaki zostanie opisany, bez potrzeby ich dalszej, ręcznej obróbki, a także mechanizmy pozwalające na cykliczne i automatyczne generowanie wskazanych danych z określoną przez Zamawiającego częstotliwością.
- c) Dane przeznaczone do publikacji na Witrynie muszą być przygotowywane w formatach otwartych, umożliwiających ich dalsze przetwarzanie maszynowe,

muszą być aktualne, kompletne, poprawne formalnie, jednorodne (jeden standard formalny dla danych tego samego typu, np. data, waluta, liczby), bez redundancji.

d) Wszystkie dane generowane z Systemu i/lub publikowane na Witrynie muszą być dostępne bez żadnych ograniczeń licencyjnych.

Dane będą przesyłane z wykorzystaniem interfejsu API.

Częstotliwość przesyłania danych raz dziennie, raz w tygodniu lub raz na miesiąc – zostanie ustalona w ramach Analizy Przedwdrożeniowej, podobnie jak rodzaj zastosowanego API, jeden z następujących:

REST API jest udostępnione przez OpenData a mechanizm dodawania danych jest zaimplementowany po stronie Wykonawcy. W tym przypadku należy wykorzystać API dostępne pod adresem: https://www.wroclaw.pl/open-data/api/action/datastore_create

Dokumentacja API dostępna jest pod adresem:
<https://docs.ckan.org/en/2.6/api/index.html>

SOAP API – wykonywana metoda (która może przyjmować także argumenty) powinna zwracać słownik w formacie {nazwa_zbioru_danych: lista_słowników_z_składowymi_elementami}, jeżeli jedna metoda zwróci więcej takich zbiorów to poprawnie przetworzony zostanie tylko pierwszy z nich;

Zamawiający preferuje, aby dane były przekazywane narastająco z możliwością zmiany nazwy pliku co wyznaczony okres. Szczegóły zostaną ustalone i opisane w ramach Analizy Przedwdrożeniowej.